КОНФЕРЕНЦИЯ 2026
ИНСТИТУТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ»

23 апреля 2026 года



Сборник материалов

ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ»



ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ»

23 апреля 2026 года

Сборник материалов

Москва
Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева
2026

УДК 314(470)(082)
ББК 60.7
Д31

Под общей редакцией Иваницкого В. Л.

Д31 Демографический перелом в России: пути достижения : сборник материалов Ежегодной всероссийской конференции Института демографической политики имени Д. И. Менделеева; под общей редакцией Иваницкого В. Л. – М. : Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева, 2026. – 264 с.
ISBN 978-5-6051937-6-0

УДК 314(470)(082)
ББК 60.7

ISBN 978-5-6051937-6-0



© Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева, 2026
© Статус участников конференции указан по состоянию на 23 апреля 2026 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНА ОРГАНИЗАТОРАМ, УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ» 34

ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В. И. МАТВИЕНКО УЧАСТНИКАМ И ОРГАНИЗАТОРАМ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ» 35

ПРИВЕТСТВИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ Т. А. ГОЛИКОВОЙ УЧАСТНИКАМ И ОРГАНИЗАТОРАМ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ» 36

РЕЗОЛЮЦИЯ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ» 38

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ» 42

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 42

Щёголев Игорь Олегович,
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики
ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ КОРПОРАТИВНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПРИНЦИПЫ И РОЛЬ В ДОСТИЖЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ.....42

Гумерова Лилия Салаватовна,
председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, ответственный секретарь Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ И СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ И ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ.....48

Новиков Сергей Геннадьевич,
начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам, член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики
РОЛЬ МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК.....50

Фёдоров Валерий Валерьевич,
генеральный директор Аналитического центра ВЦИОМ, декан факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
СЕМЬЯ В ИЕРАРХИИ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ.....52

Анисимов Никита Юрьевич,
ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ, ЦЕННОСТНОМ ПОВОРОТЕ И ДОВЕРИИ КАК КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.....54

Шишкарёв Сергей Николаевич,
председатель Совета директоров Группы компаний «Дело»,
член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации
государственной демографической и семейной политики
КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ДЕЛО»: ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА – К НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ.....56

Ким Татьяна Владимировна,
основатель Wildberries, глава RWB
(объединённая компания Wildberries and Russ)
КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН.....59

Троценко Роман Викторович,
основатель Группы компаний «Азот»
КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ОТ СТИХИЙНЫХ МЕР К СИСТЕМНОЙ ПРОГРАММЕ.....61

Миляев Дмитрий Вячеславович,
Губернатор Тульской области
КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ.....63

Гриб Владислав Валерьевич,
заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации
СТАНДАРТЫ ОТВЕТСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ.....66

Кондрашов Андрей Олегович,
генеральный директор ФГУП «ИТАР-ТАСС»
О ЗАДАЧАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И РОЛИ МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....67

СЕКЦИЯ 1. «СТУДЕНЧЕСТВО КАК СРЕДА ДЛЯ СОЗДАНИЯ СЕМЬИ».....68

Петрова Ольга Викторовна,
заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
АКТУАЛЬНОСТЬ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ.....68

Баталина Ольга Юрьевна,
первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации
МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ.....70

Ястребов Олег Александрович,
ректор Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
УНИВЕРСИТЕТ КАК СРЕДА СОЗДАНИЯ СЕМЬИ.....72

Моисеев Павел Сергеевич,
ректор Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ И КОРПОРАТИВНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ВУЗОВ.....74

Начевский Михаил Владимирович,
проректор по социально-воспитательной работе Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
АУДИТ МЕР ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЙТИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ.....76

Логинов Андрей Викторович,
ректор Российского государственного гуманитарного университета
УНИВЕРСИТЕТ СЕМЬИ: ПОДГОТОВКА ВОЛОНТЁРОВ КАК АГЕНТОВ ВЛИЯНИЯ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ.....77

Сухов Иван Алексеевич,
заместитель исполнительного директора Института демографической политики имени Д. И. Менделеева, директор исследовательского центра проблем демографии и народонаселения Российского государственного гуманитарного университета
СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ КАК АУДИТОРИЯ: ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗАМЕРЫ И НЕВЕРБАЛИЗОВАННЫЕ СИГНАЛЫ.....79

Сайфуллин Григорий Петрович,
заместитель директора направления «Социальные проекты» – директор дивизиона семьи и демографии Агентства стратегических инициатив, руководитель Агентства социально-демографического развития
РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ.....81

Ростовская Тамара Керимовна,
директор Института социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ...83

Овчарова Лилия Николаевна,
проректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», член Совета при Президенте Российской Федерации по государственной демографической и семейной политике, член Общественно-экспертного совета национального проекта «Семья»
ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМАТИВОВ И РОЛЬ ВУЗОВ КАК ВЕНЧУРНОГО ПРОЕКТА СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ.....85

Гришанков Дмитрий Эдуардович,
генеральный директор ООО «РАЭКС-Аналитика»
НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ.....88

СЕКЦИЯ 2. «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И МНОГОДЕТНОСТИ».....90

Ниязметов Артур Камилович,
заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе
ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ КОРПОРАТИВНОЙ ДЕМОГРАФИИ: ПУТЬ К ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМУ ПАРТНЁРСТВУ.....90

Марков Дмитрий Сергеевич,
заместитель Председателя Правительства Тульской области
МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАНДАРТА В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.....92

Багирова Анна Петровна,
заместитель директора Школы государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ К КОРПОРАТИВНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ.....94

Кривохижин Олег Юрьевич,
заместитель исполнительного директора Института демографической политики имени Д. И. Менделеева, заведующий лабораторией ответственного бизнеса НИУ «Высшая школа экономики»
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКГ-РЕЙТИНГА И КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.....97

Максимов Олег Анатольевич,
генеральный директор ООО «БИОЭН»
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМПАНИИ В РЕГИОНЕ.....100

Ременяко Денис Владимирович,
генеральный директор ООО «ФК Гранд Капитал»
«ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ» КАК СИСТЕМА ЛУЧШИХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРАКТИК.....102

Касперская Наталья Ивановна,
президент ГК InfoWatch
КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В IT-СЕКТОРЕ.....103

Толоконников Дмитрий Николаевич,
председатель правления АО ГРК «Западная», председатель Фонда имени Иннокентия Сибирякова
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА НА ОТДАЛЁННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ: ОПЫТ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ.....105

Харитонов Вячеслав Николаевич,
директор по социальной политике ООО «СИБУР»
КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.....108

СЕКЦИЯ 3. «ПАТРОНАЖ СЕМЬИ: ПО ПУТИ МНОГОДЕТНОСТИ И ДОЛГОЛЕТИЯ».....110

Белоглазова Ольга Николаевна,
заместитель Губернатора Липецкой области
ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЦИФРОВОГО ПАТРОНАЖА.....110

Ефимов Иван Павлович,
исполнительный директор
Института демографической политики имени Д. И. Менделеева
ФОРМИРОВАНИЕ СТАТУСА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНО ОДОБРЯЕМОЙ НОРМЫ ЧЕРЕЗ ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОГО ПАТРОНАЖА.....111

Иваницкий Людвиг Валерьевич,
директор Научно-клинического центра социально-медицинского патронажа Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
СИСТЕМА ПАТРОНАЖА СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП И ЕЁ ЭВОЛЮЦИЯ.....113

Кустов Данил Александрович,
первый заместитель Председателя Правительства Воронежской области
ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСА «ДНЕВНИК САМОКОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ» В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....115

Андреева Татьяна Викторовна,
министр социальной политики Липецкой области
ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЦИФРОВОГО ПАТРОНАЖА.....117

Романова Елена Александровна,
министр социального развития Смоленской области
ОПЫТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПРОГРАММЫ «ZАДОБРО».....119

Меркулова Евгения Евгеньевна,
руководитель управления цифрового развития и информационных технологий Национального медицинского исследовательского центра реабилитации и курортологии Минздрава России
ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПАЦИЕНТА В НАЦИОНАЛЬНОМ МЕДИЦИНСКОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ЦЕНТРЕ РЕАБИЛИТАЦИИ И КУРОРТОЛОГИИ.....120

Французова Юлия Дмитриевна,
руководитель Центра сервиса «Службы заботы» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»
СЛУЖБА ЗАБОТЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ЭКОНОМИКИ.....122

СЕКЦИЯ 4. «БИЗНЕС – ЗА СЕМЬЮ: КОРПОРАТИВНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СЕМЕЙНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ».....123

Буцкая Татьяна Викторовна,
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.....123

Таперичкин Михаил Андреевич,
председатель Ассоциации предпринимателей «Московский бизнес – за семью», генеральный директор ООО «Точка роста» (Zofft)
СЕМЕЙНОЦЕНТРИЧНОСТЬ КАК БИЗНЕС-СТРАТЕГИЯ.....125

Карпович Наталья Николаевна,
руководитель Региональной общественной организации «Объединение многодетных семей города Москвы», председатель Общественно-экспертного совета национального проекта «Семья»
ДВИЖЕНИЕ «МОСКОВСКИЙ БИЗНЕС – ЗА СЕМЬЮ»: ОТ ПЕРСОНАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ДРУЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ.....127

Якунин Анатолий Иванович,
вице-президент Всероссийской федерации самбо,
председатель попечительского совета по комплексному развитию
села Кривцово-Плота (Орловская область)
ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ СУММАРНОГО КОЭФФИЦИЕНТА РОЖДАЕМОСТИ.....129

Колмогоров Евгений Анатольевич,
заместитель генерального директора Союза российских городов
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ.....130

Годованец Алексей Владимирович,
управляющий партнёр MR Group
АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ.....131

Ерёмина Наталья Константиновна,
президент Объединённой металлургической компании
ЭКОСИСТЕМА ЗАБОТЫ О ЧЕЛОВЕКЕ В ВЫКСЕ.....133

Козлова Елена Николаевна,
руководитель отдела бенефитов и благополучия сотрудников Т-Банк
СЕМЕЙНОЦЕНТРИЧНЫЕ БЕНЕФИТЫ КАК ЭКОСИСТЕМА.....135

Иванов Алексей Вадимович,
член правления, директор по корпоративным коммуникациям
и взаимодействию с органами власти ГК «Детский мир»
Пунина Юлия Владимировна,
руководитель направления по взаимодействию
с органами власти ГК «Детский мир»
РОЛЬ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ДЕТСКИМИ ТОВАРАМИ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ.....136

Альхимович Борис Сергеевич,
многодетный отец, предприниматель
ФЕСТИВАЛЬ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК ФОРМАТ СОВМЕЩЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ БИЗНЕСА И СЕМЬИ.....138

Жевагина Марина Сергеевна,
операционный директор Miyouti
ПРОДУКТОВЫЕ И МЕДИЙНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ОБЛЕГЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА.....140

Беляев Александр Николаевич,
генеральный директор НПО «МИР»
МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ....142

СЕКЦИЯ 5. «СТАНДАРТ ОТВЕТСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ: НА ПУТИ К ДЕМОГРАФИЧЕСКОМУ ПЕРЕЛОМУ».....143

Щёголев Игорь Олегович,
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе,
член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ И РЕКЛАМНАЯ ОТРАСЛЬ.....143

Ерёмин Алексей Васильевич,
заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе
СОЦИАЛЬНОЕ ОДОБРЕНИЕ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.....145

Боярский Сергей Михайлович,
председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи
ПРОДВИЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ.....148

Ким Марина Евгеньевна,
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, телеведущая, журналист
ПРИОРИТЕТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ДЕМОГРАФИИ.....150

Пискарев Сергей Львович,
президент Ассоциации Коммуникационных Агентств России
СТИМУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННЫХ ПРАКТИК В РЕКЛАМЕ.....152

Гореславский Алексей Сергеевич,
генеральный директор АНО «Институт развития интернета»
ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В ИНТЕРНЕТЕ.....153

Смоляков Валентин Викторович,
исполнительный директор Ассоциации Коммуникационных Агентств России
РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ.....154

Пинчук Виктор Николаевич,
заместитель генерального директора компании Mediascope
СЕМЬЯ И ДЕТИ В РЕКЛАМЕ: КАКИЕ ОБРАЗЫ ВСТРЕЧАЮТСЯ НА РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ.....155

Максимов Денис Анатольевич,
управляющий директор Media Direction Group
ПРИЧИНЫ ПРИОРИТИЗАЦИИ СМЫСЛОВ В РЕКЛАМЕ.....157

Лещук Олег Иванович,
президент группы АДВ, председатель Комитета по маркетингу и цифровой рекламе «Деловой России»
МОТИВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ СЕМЕЙНОГО КОНТЕНТА В РЕКЛАМУ.....158

Омельницкий Борис Анатольевич,
президент Ассоциации развития интерактивной рекламы, президент конкурса digital-рекламы «МИКС Россия», директор по стратегическому развитию рынка Коммерческого департамента «Яндекс»
ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В ЦИФРОВОЙ РЕКЛАМЕ.....160

Поповичев Алексей Валентинович,
исполнительный директор ассоциации «Русбренд»
СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ РЕКЛАМЫ.....161

Егорова Елена Игоревна,
директор по стратегическим коммуникациям
и GR российского рекламного агентства «СберМаркетинг»
РАСШИРЕНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ.....162

Горелкина Анастасия Викторовна,
вице-президент Ассоциации Коммуникационных Агентств России,
эксперт ЭКГ-рейтинга
СТАНДАРТ ОТВЕТСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ: НА ПУТИ К ДЕМОГРАФИЧЕСКОМУ ПЕРЕЛОМУ.....163

ТЕЗИСЫ УЧАСТНИКОВ IV КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА «МЕНДЕЛЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ».....166

1 МЕСТО
Кирилюк Алина Викторовна,
Клименкова Анастасия Дмитриевна
Смоленский государственный медицинский университет
Научный руководитель – д-р мед. наук, профессор Покусаева Вита Николаевна
АБОРТ ИЛИ РОЖАТЬ: РЕПРОДУКТИВНЫЙ ВЫБОР ПРИ НЕЗАПЛАНИРОВАННОЙ БЕРЕМЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ.....166

2 МЕСТО
Водопшина Ирина Николаевна
Белгородский государственный университет
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Волошина Ирина Геннадьевна
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОЛОДОЙ СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....168

2 МЕСТО
Ткаченко Алексей Романович
Белгородский государственный университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Лазуренко Наталья Вячеславовна
ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ.....169

3 МЕСТО
Макарова Софья Андреевна
Липецкий государственный технический университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Большунова Татьяна Валерьевна
ИЕРАРХИЯ ЛАТЕНТНЫХ ФАКТОРОВ
МНОГОДЕТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ.....170

ОСОБАЯ НОМИНАЦИЯ
Гусев Артём Дмитриевич
Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П. А. Костычева
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Мартынова Светлана Александровна
ВЕЛИКИЕ ДЕТИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ РЯЗАНСКОЙ ЗЕМЛИ.....171

Белгородская область

Никулин Вадим Витальевич
Белгородский государственный технологический
университет имени В. Г. Шухова
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент Хорошун Нарине Агасиевна
ИНСТИТУТ ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА В РОССИИ:
ВОЗВРАЩЕНИЕ ЦЕННОСТИ.....172

Пыхтин Николай Олегович
Белгородский университет кооперации, экономики и права
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Ревенко Наталья Владимировна
МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....173

Семендяева Виктория Александровна
Белгородский университет кооперации, экономики и права
Научный руководитель – ассистент Аброшина Светлана Николаевна
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ И БРАКА
СРЕДИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ.....174

Брянская область

Черняева Валерия Олеговна
Брянский государственный инженерно-технологический университет
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Жиленкова Елена Петровна
ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ.....175

Бобкова Ангелина Андреевна,
Горошко Мария Игоревна
Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Лифанова Татьяна Евгеньевна
СЕМЕЙНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОРИЕНТИРА МНОГОДЕТНОСТИ.....176

Мурашко Екатерина Андреевна,
Семенихина Алиса Александровна
Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Лифанова Татьяна Евгеньевна
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДЕТСТВА» КАК МЕХАНИЗМ ПАТРОНАЖА СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ.....177

Чесалина Зинаида Геннадьевна
Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Лифанова Татьяна Евгеньевна
ИНСТИТУТ ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ....178

Бутыркина Дарья Денисовна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна
МНОГОДЕТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПРАКТИКИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ.....179

Каминская Евгения Игоревна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна
«СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ» НА МНОГОДЕТНОСТЬ: КАК ГОСУДАРСТВО КОНСТРУИРУЕТ ОБРАЗ «ПРАВИЛЬНОЙ» СЕМЬИ.....180

Москаленко Италина Андреевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна
ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В РОССИИ: ОТ КРЕСТЬЯНСКОГО ИДЕАЛА К СОВЕТСКОМУ ПРОЕКТУ И СОВРЕМЕННЫМ РЕАЛИЯМ.....181

Оберемок Александра Евгеньевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна
МНОГОДЕТНОСТЬ И ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС: КАК КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС КОНСТРУИРУЕТ ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ И ОГРАНИЧИВАЕТ ИДЕАЛ.....182

Покотило Яна Алексеевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ИЛИ ЛИЧНЫЙ ВЫБОР: ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ МОТИВИРУЕТ СЕМЬИ НА РОЖДЕНИЕ ТРЕТЬЕГО РЕБЁНКА?.....183

Степичева Софья Алексеевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна
РЕСЕНТИМЕНТ В ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ.....184

Владимирская область

Кондрашкина Юлия Сергеевна
Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых
Научный руководитель – канд. техн. наук, доцент
Вихрев Александр Владимирович
ЭКОНОМИКА ПЕРВОГО И ВТОРОГО РЕБЁНКА:
АНАЛИЗ «СКРЫТЫХ» БАРЬЕРОВ.....185

Круопис Ксения Алексеевна
Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент Левицкая Линда Викторовна
МНОГОДЕТНОСТЬ: ПРИВИЛЕГИЯ ИЛИ ПОДВИГ?.....186

Панова Мария Павловна
Ковровский государственный технологический университет
имени В. А. Дегтярёва
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Беспалова Алла Владимировна
ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ГРУПП).....187

Лобычева Екатерина Дмитриевна,
Евграфова Полина Сергеевна
Муромский государственный педагогический институт
Научный руководитель – канд. филос. наук, зав. кафедрой
Зинцова Анастасия Сергеевна
ЛИЧНОСТНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА НА РОЖДЕНИЕ ПЕРВЕНЦА,
ФОРМИРУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВОМ.....188

Поддубный Владимир Николаевич
Покровский филиал Московского педагогического
государственного университета
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Трухманова Елена Николаевна
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ.....189

Воронежская область

Овеян Гор Арменович
Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Зацепина Анастасия Владимировна
СЕМЕЙНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
ЧАСТНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ.....190

Юдина Александра Андреевна
Воронежский государственный университет
Научный руководитель – старший преподаватель Литинская Елена Юрьевна
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИЗУЧЕНИЯ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ.....191

Наумова Мария Андреевна
Центральный филиал Российского государственного
университета правосудия имени В. М. Лебедева
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Костикова Галина Викентьевна
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ
ИНИЦИАТИВЫ В ПОЛЬЗУ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ.....192

Ивановская область

Кубарская Олеся Владимировна
Ивановский государственный университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Панкратова Екатерина Владимировна
СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В ГОРОДЕ ИВАНОВО.....193

Мирошниченко Виктория Максимовна,
Абрамова Алина Альбертовна
Ивановский государственный университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Звонарёва Александра Евгеньевна
ГОТОВНОСТЬ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ:
КАК СТУДЕНТЫ ВИДЯТ СВОЁ БУДУЩЕЕ?.....194

Никитина Татьяна Сергеевна
Ивановский государственный университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Звонарёва Александра Евгеньевна
СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ
БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН С ПАТОЛОГИЯМИ БЕРЕМЕННОСТИ.....195

Сафонова Анастасия Андреевна
Ивановский государственный университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Звонарёва Александра Евгеньевна
АКАДЕМИЯ БУДУЩИХ РОДИТЕЛЕЙ.....196

Хранилова Елизавета Эдуардовна
Ивановский государственный университет
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Рычихина Наталья Сергеевна
ПОТЕНЦИАЛ МНОГОДЕТНОСТИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
И РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ ЕГО РАЗВИТИЯ.....197

Калужская область

Сафронова Елизавета Андреевна,
Степанова Дарья Андреевна
Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Мязин Николай Александрович
КРИЗИС ТРАДИЦИОННОЙ СЕМЬИ КАК ПОСЛЕДСТВИЕ ВВЕДЕНИЯ
ЕДИНОГО ПОСОБИЯ ДЛЯ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЕМЕЙ.....198

Ермоленко Екатерина Антоновна,
Семенова Алина Антоновна
Калужский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Хамер Галина Викторовна
ПОДДЕРЖКА РОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЯХ
НЕЗАВИСИМО ОТ УРОВНЯ ДОХОДА.....199

Гайнанова Екатерина Павловна,
Коновалов Илья Николаевич
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Королёва Евгения Валентиновна
МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ В 2015 И 2025 ГОДАХ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....200

Поморцев Дмитрий Павлович
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Виноградова Наталия Владимировна
СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ....201

Никишина София Дмитриевна,
Пилипочкина Валерия Сергеевна
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Яблонская Светлана Юрьевна
ПОЗИТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В АСПЕКТЕ ДЕМОГРАФИИ.....202

Семёнова Валерия Виталиевна
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Яблонская Светлана Юрьевна
СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ XIX И XXI ВЕКОВ: ОТ ВЕКА МИНУВШЕГО – К ВЕКУ НЫНЕШНЕМУ.....203

Рыжова Дарья Васильевна
Калужский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Моисеева Ирина Геннадьевна
ВЛИЯНИЕ РЕКЛАМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ.....204

Костромская область

Колесников Владислав Александрович
Костромская государственная сельскохозяйственная академия
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент Волков Григорий Юрьевич
СЦЕНАРИЙ ПРОЕКТА «МЫ – ЗА КРЕПКУЮ МОЛОДУЮ СЕМЬЮ».....205

Погорельская Александра Александровна
Костромской государственный университет
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Румянцев Юрий Викторович
БОЛЬШАЯ МНОГОПОКОЛЕННАЯ СЕМЬЯ КАК НОРМАТИВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.....206

Курская область

Милых Мария Александровна
Курский государственный университет
Научный руководитель – ассистент Чуланова Ангелина Вадимовна
ВОПРОСИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В СИСТЕМЕ ПАТРОНАЖНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙ ГРУППЫ РИСКА.....207

Смулько Алина Александровна,
Новосёлова Мария Сергеевна
Курский государственный университет
Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор Арепьев Евгений Иванович
К ОДНОМУ ИЗ АСПЕКТОВ БИОЭТИКИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....208

Бороздина Валерия Романовна
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Спицына Анна Олеговна
МИФ О «ГАРМОНИИ»: ПОЧЕМУ БАЛАНС МЕЖДУ КАРЬЕРОЙ И СЕМЬЁЙ – ЭТО ИЛЛЮЗИЯ, И ПРИХОДИТСЯ ВЫБИРАТЬ ГЛАВНОЕ.....209

Епанчина Юлия Александровна
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Спицына Анна Олеговна
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ РЕБЁНКА.....210

Ершова Арина Евгеньевна
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Спицына Анна Олеговна
ПРОЦЕСС СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, ОТРАЖАЮЩИЙСЯ НА ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И КИТАЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ....211

Русанов Никита Валерьевич
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Спицына Анна Олеговна
ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....212

Липецкая область

Панькина Наталья Сергеевна
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Шепелев Максим Иванович
ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА НА РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ.....213

Прокофьева Елизавета Вадимовна
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ.....214

Гревцева Екатерина Владимировна
Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского
Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор Тарасов Алексей Николаевич
ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ШКОЛЕ.....215

Александрова Елена Евгеньевна,
Алисова Виктория Александровна
Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Линченко Андрей Александрович
МНОГОДЕТНОСТЬ И РЕЛИГИЯ В РОССИИ: РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНОВ.....216

Селезнёва Арина Сергеевна
Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Башлыков Тимофей Васильевич
РОЛЬ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РЕШЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ.....217

Черняева Софья Александровна
Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Евсин Максим Юрьевич
КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ.....218

Москва

Абасова Шахназ Полад кызы
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Горская Екатерина Юрьевна
МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....219

Варламкина Елизавета Алексеевна
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Горская Екатерина Юрьевна
ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ЦИФРОВОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПРИ РАЗВОДЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....220

Скаков Илья Романович,
Гайбуллаев Илья Акобирович
Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина
АБОРТЫ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....221

Шаларь Екатерина Вячеславовна
Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина
ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК
В МАССМЕДИА И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ.....222

Микитанинец-Студеникин Иван Михайлович
Московский педагогический государственный университет
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Ширяева Светлана Валентиновна
МНОГОДЕТНОСТЬ КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ: МЕХАНИЗМ
«ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ЛИФТА» ДЛЯ ЕЁ ДОСТИЖЕНИЯ.....223

Аверина Анна Сергеевна
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Вукович Наталья Анатольевна
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР ПОДДЕРЖКИИ
МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ, КИТАЕ И БРАЗИЛИИ.....224

Московская область

Павлик Анна Сергеевна,
Логинова Александра
Воскресенский институт туризма – филиал Российской
международной академии туризма
Научный руководитель – старший преподаватель Юркова Галина Фатиховна
ЭКОНОМИКА ВТОРОГО И ТРЕТЬЕГО РЕБЁНКА
В РОССИИ: АНАЛИЗ СКРЫТЫХ БАРЬЕРОВ.....225

Снегов Андрей Борисович
Воскресенский институт туризма – филиал Российской международной академии туризма
Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент Горидько Марина Ивановна
ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПО ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ СФОРМИРОВАННОГО ПОД ВЛИЯНИЕМ СМИ.....226

Корчагина Софья Евгеньевна
Гжельский государственный университет
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент Смирнов Виктор Михайлович
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА АБОРТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ.....227

Цветкова Джульетта Денисовна
Гжельский государственный университет
Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент Смирнов Виктор Михайлович
ОТ МЕЧТЫ К ПОВСЕДНЕВНОСТИ: РОЛЬ СМИ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК ОТНОСИТЕЛЬНО МНОГОДЕТНОСТИ.....228

Илясова Мария Юрьевна
Университет «Дубна»
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Рябкова Светлана Александровна
ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....229

Соколова Елизавета Игоревна
Университет «Дубна»
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Рябкова Светлана Александровна
СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ.....230

Дубойская Ольга Алексеевна
Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта А. А. Леонова
Научный руководитель – д-р социол. наук, профессор
Кирилина Татьяна Юрьевна
СЕМЬЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И РЕПРОДУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МОЛОДЁЖИ.....231

Калачева Валерия Сергеевна,
Нестерчук Елизавета Ивановна
Российская таможенная академия
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Чечулин Юрий Олегович
ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ.....232

Орловская область

Симаков Алексей Сергеевич
Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Амелина Анастасия Владимировна
СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ ВМЕСТЕ – ПРОСТРАНСТВО СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ОРЛОВСКОМ ГАУ.....233

Курапина Ульяна Евгеньевна
Орловский государственный институт культуры
Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Амеличкин Артём Валерьевич
ВОСПИТАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ.....234

Маколдин Александр Сергеевич
Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. полит. наук, доцент
Исаев Алексей Владимирович
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ.....235

Лубышева Дарья Сергеевна
Орловский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. В. Лукьянова
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Жиляева Светлана Константиновна
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ И ОХРАНА ПРАВ РЕБЁНКА....236

Понтелеева Мария Александровна
Орловский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. В. Лукьянова
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Жиляева Светлана Константиновна
МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....237

Рязанская область

Петрова Валерия Игоревна, *канд. мед. наук, доцент,*
Федина Наталья Васильевна, *канд. мед. наук, доцент,*
Гудков Роман Анатольевич, *канд. мед. наук, доцент,*
Леонова Татьяна Игоревна, *клинический психолог, преподаватель*
Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И. П. Павлова
Научный руководитель – д-р мед. наук, профессор
Дмитриев Андрей Владимирович
ШКОЛА ДЛЯ МОЛОДЫХ РОДИТЕЛЕЙ «ВСТРЕЧАЕМ СЧАСТЬЕ!».....238

Рокунов Егор Дмитриевич, *ассистент*
Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И. П. Павлова
Научные руководители – канд. мед. наук, доцент Коваленко Максим Сергеевич, канд. мед. наук, доцент Тузлуков Игорь Иванович
МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ КОРМЯЩИХ МАТЕРЕЙ, СОВМЕЩАЮЩИХ МАТЕРИНСТВО И ОБУЧЕНИЕ.....239

Сеняева Анастасия Сергеевна,
Казак Софья Игоревна
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент Амурская Оксана Игоревна
ЦЕННОСТЬ БОЛЬШОЙ И КРЕПКОЙ СЕМЬИ ИНСТИТУТА ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА.....240

Смоленская область

Солеева Алина Николаевна
Смоленский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель – канд. геогр. наук, доцент Яськова Татьяна Ивановна
МАТЕРИАЛЬНЫЕ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ: АНАЛИЗ БАРЬЕРОВ ДЛЯ РОЖДЕНИЯ ВТОРОГО И ПОСЛЕДУЮЩИХ ДЕТЕЙ.....241

Демидова Кира Сергеевна,
Шабанова Алина Денисовна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – старший преподаватель Комиссарова Елена Александровна
АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙ: ПЕРЕХОД ОТ РОЖДЕНИЯ ПЕРВОГО РЕБЁНКА К ПОСЛЕДУЮЩИМ ПОД ВЛИЯНИЕМ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ.....242

Золотенкова Анастасия Викторовна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент Попова Евгения Ивановна
ТРУДОУСТРОЙСТВО И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МНОГОДЕТНЫХ РОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА.....243

Ларченкова Софья Николаевна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент Попова Евгения Ивановна
ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
НА ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ.....244

Моциборук Полина Владимировна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. фармацевт. наук, доцент
Кисилёва Анастасия Николаевна
РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК СПОСОБ
СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ.....245

Полякова Надежда Николаевна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент Попова Евгения Ивановна
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАН
О СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ
МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....246

Сиянович Анастасия Николаевна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. фармацевт. наук, доцент
Кисилёва Анастасия Николаевна
ПАТРОНАЖ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ.....247

Барышева Полина Владимировна
Смоленский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Иванов Александр Михайлович
АКТУАЛЬНЫЕ ПРИЗЫВЫ К МНОГОДЕТНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА.....248

Силина Карина Владимировна
Смоленский филиал Финансового университета при Правительстве РФ
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Иванов Александр Михайлович
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....249

Тамбовская область

Горлов Данила Геннадиевич
Тамбовский государственный технический университет
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Субочева Виолина Александровна
СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА.....250

Смольякова Ольга Александровна, *преподаватель*
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
Научный руководитель – д-р полит. наук, профессор
Сельцер Дмитрий Григорьевич
АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....251

Тверская область

Фомина Софья Ильинична
Тверской государственный технический университет
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Верпатова Оксана Юрьевна
ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....252

Демьянова Анна Александровна
Тверская государственная сельскохозяйственная академия
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Ларионов Алексей Владимирович
МЕДИАПЛАН ФОРМИРОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК....253

Вершило Анастасия Александровна
Тверской государственный медицинский университет
Научный руководитель – старший преподаватель
Буланова Элина Витальевна
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ К ОБРАЗУ СВОЕЙ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ИЗ МНОГОДЕТНЫХ И МАЛОДЕТНЫХ СЕМЕЙ.....254

Белякова Ольга Васильевна
Тверской государственный университет
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Парахонская Галина Анатольевна
ГРАЖДАНСКИЙ БРАК В МНЕНИЯХ И ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ.....255

Аракелян Нане Арменовна
Тверской филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Клинкова Диана Анатольевна
МНОГОДЕТНОСТЬ КАК НОРМА:
КОМПЛЕКСНАЯ МОДЕЛЬ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ.....256

Мхитарян Нара Арменовна
Тверской филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Потапова Елена Владимировна
СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ – В НЯНЬКИ: КАК ВЕРНУТЬ СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА.....257

Тульская область

Герасимчук Артём Владимирович
Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого
Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Рыжкова Ольга Владимировна
МНОГОДЕТНОСТЬ И ИНСТИТУТ БРАКА КАК РЕСУРСЫ
И БАРЬЕРЫ ДЛЯ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В РОССИИ.....258

Антонова Мария Константиновна
Тульский государственный университет
Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Кондратенко Наталья Александровна
СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ И ЦЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ.....259

Губарев Фёдор Викторович
Тульский государственный университет
Научный руководитель – канд. полит. наук, доцент
Мураценков Сергей Викторович
РОЛЬ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.....260

Шмидт Владимир Александрович
Тульский филиал Всероссийского государственного университета юстиции
Научный руководитель – старший преподаватель
Бойко Татьяна Константиновна
МЕДИАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....261

Ярославская область

Соколов Егор Дмитриевич,
Сорокина Алёна Владимировна,
Соколова Любовь Александровна
Ярославский государственный технический университет
Научный руководитель – старший преподаватель Куликова Ксения Андреевна
РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ В ПОСЁЛКЕ ИВНЯКИ.....262

Тухватуллина Анжела Ренатовна,
Лебедева Кристина Вячеславовна
Международная академия бизнеса и новых технологий
Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Жданова Елена Фёдоровна
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....263

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 апреля 2026 года Пр-933

Организаторам, участникам и гостям
ежегодной Всероссийской
научно-практической конференции
«Демографический перелом
в России: пути достижения»

Дорогие друзья!

Приветствую вас на ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Демографический перелом в России: пути достижения», собравшей на своей площадке известных учёных, экспертов, представителей органов власти, деловых кругов, СМИ.

Совершенствование демографической политики, поддержка рождаемости и многодетности, обеспечение достойного качества жизни российских семей – приоритетная общенациональная задача.

Подчеркну, чтобы двигаться вперёд, добиваться намеченных целей – в этой масштабной, востребованной работе необходимо объединять усилия государства, НКО, религиозных организаций, бизнес-сообщества, средств массовой информации. Уделять неустанное внимание решению актуальных проблем в здравоохранении и образовании, экономике и культуре, заниматься благоустройством городов и посёлков. И конечно, важно воспитывать подрастающее поколение в духе ценностей многодетной, многопоколенной и дружной семьи, заботы о детях и старших родственниках. Чем больше семей живут в гармонии и согласии, тем гуманнее и сильнее наше общество, тем увереннее будущее Отечества.

Убеждён, что конференция пройдёт на достойном организационном, творческом уровне, а её решения найдут широкое применение в практической деятельности. От души поздравляю нынешних лауреатов Национальной премии «Большая семья России» для представителей СМИ – за лучшее освещение темы семьи в информационном пространстве.

Желаю вам успехов.

В. Путин

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Участникам и организаторам
Ежегодной всероссийской
научно-практической конференции
«Демографический перелом
в России: пути достижения»

От имени Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики приветствую участников и организаторов Ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Демографический перелом в России: пути достижения», проводимой Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева.

Президент Российской Федерации обозначил демографическую ситуацию как один из главных национальных вызовов и поставил конкретные задачи, среди которых всемерная поддержка семьи как основа российского общества, повышение качества жизни семей, имеющих детей, включение принципа семейноцентричности в основу важнейших государственных решений, формирование в обществе положительного образа многодетной семьи.

В ходе конференции будет представлен анализ действующих мер социальной поддержки семей с детьми, что позволит продолжить работу по их совершенствованию. Особое внимание будет уделено проводимым исследованиям в сфере демографии и прогнозированию демографического развития страны.

Уверена, что мероприятие позволит выработать перспективные предложения, направленные на дальнейшее развитие мер поддержки семьи и многодетности, создание благоприятных условий для студенческих семей, формирование семейно ориентированной инфраструктуры, популяризацию традиционных семейных ценностей, содействие реализации демографической и семейной политики.

Желаю конструктивной работы и всего самого доброго.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики
В. И. Матвиенко

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

От имени Правительства Российской Федерации рада приветствовать всех на первом торжественном мероприятии по вручению ежегодной Национальной премии «Большая семья России» и, конечно, на ежегодной Всероссийской конференции, которая уже стала традиционной. Сегодня она называется «Демографический перелом в России: пути достижения». Сложнейшая тема, но чрезвычайно важная для понимания того, что мы все можем сделать для того, чтобы этот перелом наступил.

Премия, которую мы вручаем, учреждена в прошлом году и является элементом нашей системной работы по достижению главной национальной цели, объявленной Президентом России, – это сохранение населения, поддержка семьи, повышение благополучия людей. Нужно сделать так, чтобы традиционная большая семья стала трендом развития страны. Это серьёзная задача, и мы – правительство, государственные институты, общественные институты, средства массовой информации – должны объединить усилия, чтобы так и было.

Я хочу напомнить, что при участии ведущих демографических научных школ страны, при участии нашего Института демографической политики имени Д. И. Менделеева Правительством России вместе с заинтересованными органами разработана и утверждена Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года. Хочу сказать, что утверждённый план по её реализации начинается именно с мероприятий по укреплению семьи, защите и сохранению традиционных ценностей и семейного образа жизни.

По поручению главы государства во все ключевые национальные проекты включены мероприятия, направленные на повышение уровня жизни семей, имеющих детей, и повышение рождаемости. Мы стараемся реагировать на все запросы семей, совершенствовать подходы к работе и, конечно, выражаем признательность нашим семьям с детьми и родителям за их труд.

С прошлого года звание «Мать-героиня» приравнено к званию «Герой Труда». Матери получили право выбора: дополнительные ежемесячные выплаты или набор льгот. Каждая мать-героиня одновременно с пенсией теперь будет получать дополнительное ежемесячное обеспечение в размере 36,5 тысячи рублей. В стаж многодетных матерей теперь учитывается

период присмотра за каждым ребёнком до полутора лет без ограничения. На сегодняшний день мы пересчитали стаж родителям. Напомню, что для работающих родителей двух и более детей с невысокими доходами с этого года введена ежегодная семейная выплата. Это охватит более 4 миллионов семей, воспитывающих почти 11 миллионов детей.

Демографический перелом – это чрезвычайно сложная задача. Однако уже наблюдаются позитивные тренды. По итогам 2025 года изменения по росту суммарного коэффициента рождаемости наблюдаются в городе Севастополе, на Чукотке, в Марий Эл, Карелии, Карачаево-Черкесии, Мордовии, Еврейской автономной области, Ленинградской, Вологодской, Нижегородской, Саратовской, Тульской областях и в Ненецком автономном округе. Я хочу поблагодарить коллег – руководителей регионов, тех, кто отвечает за эти направления работы, и тех, кто делает возможным достижение этих показателей, – за уверенность многодетных семей в завтрашнем дне.

Мы также отмечаем, как меняется тональность средств массовой информации, а следом за этим меняется и отношение общества к многодетным. Сегодня 2/3 россиян при встрече с многодетной семьёй испытывают чувства уважения, радости и гордости. Это одно из самых главных достижений. Я хочу поблагодарить всех участников конкурса, потому что его результаты свидетельствуют о вашем неравнодушии и желании помогать всей стране идти к той самой амбициозной цели, о которой мы сегодня говорим.

Именно средства массовой информации, журналисты, блогеры, лидеры общественного мнения задают демографическое настроение в обществе. Вы продвигаете главное: то, что большая семья – это счастье, это большие и маленькие радости, это традиции, это история и, на самом деле, это сама жизнь.

Дорогие друзья, сегодня мы будем объявлять первых победителей Национальной премии «Большая семья России». Для нас это очень важно, потому что эти семейные истории составляют большую историю нашей страны. Я ещё раз хочу искренне вас всех поблагодарить за то, что вы делаете, и надеяться на то, что это только начало, что всё у нас впереди. Искренне хочу пожелать вам успехов. Спасибо вам большое.

Т. А. Голикова

РЕЗОЛЮЦИЯ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ»

город Москва, 23 апреля 2026 года

1. Ежегодная всероссийская конференция Института демографической политики имени Д. И. Менделеева «Демографический перелом в России: пути достижения», организованная при поддержке Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, собрала более 450 представителей органов государственной власти, научных, образовательных и общественных организаций, бизнеса из всех субъектов Российской Федерации.

2. На заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 8 декабря 2025 года Президент Российской Федерации В. В. Путин поставил задачу подготовить комплексные решения для перелома негативной демографической тенденции.

3. Основой реализации таких решений может стать укрепление и развитие социально-правового механизма, созданного усилиями общества и государства на стыке научно-образовательной, корпоративной, культурной и массмедийной сфер. Суть работы этого демографического механизма – непрерывная акцентированная поддержка и патронаж со стороны государства, общества, бизнеса полной семьи в её стремлении стать многодетной.

4. Участники конференции отметили, что на фоне снижения суммарного коэффициента рождаемости растёт общественный запрос на системные государственные и корпоративные меры поддержки семьи, рождаемости и многодетности.

5. Для оказания содействия хозяйствующим субъектам в выборе мер поддержки работников с семейными обязанностями, формировании системы лояльности для своих клиентов, в первую очередь с детьми, внесении вклада в социально-демографическое развитие регионов присутствия и страны в целом утверждён национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 72119–2025 «Меры поддержки «Корпоративный демографический стандарт».

6. Участники отметили целесообразность внедрения на предприятиях страны базового набора мер поддержки семейных работников – Золотого стандарта корпоративной поддержки демографии – и его информационного продвижения.

7. Участники рекомендовали органам государственной власти субъектов Российской Федерации организовать системное взаимодействие с работодателями по вопросам реализации демографической и семейной политики, включая внедрение Золотого стандарта и передовой опыт Тульской области.

8. Признали целесообразным рассмотреть вопрос о допуске к участию в национальной премии «Лидеры ответственного бизнеса» в номинации «За вклад в достижение национальных целей и задач, направленных на поддержку семьи, молодёжи и детей, улучшение демографической ситуации» тех компаний, которые внедрили Золотой стандарт и имеют хорошие показатели в КПД-рейтинге.

9. Участники конференции поддерживают усилия университетов, университетских сообществ и органов государственной власти, направленные на расширение мер поддержки студенческих семей и семей молодых преподавателей. Целесообразна разработка и утверждение Концепции государственной семейной и демографической политики в отношении студентов и молодых преподавателей высшего образования на период до 2030 года с перспективой до 2050 года.

10. Ключевой задачей в университетских сообществах признано всемерное содействие укреплению и распространению ценностей семьи и деторождения и формирование восприятия рождения первого ребёнка в период обучения как социально одобряемой нормы.

11. На уровне образовательных учреждений необходимо создать режим максимального благоприятствования для студентов с детьми и обеспечить бесшовный переход студентов с детьми от мер поддержки в период обучения к мерам поддержки со стороны работодателя.

12. С целью максимально полного обеспечения семей с детьми государственными и корпоративными мерами поддержки в десяти субъектах Российской Федерации при участии Института демографической политики имени Д. И. Менделеева внедрена программа патронажа, охватывающая более 500 тысяч граждан. Создан Научно-клинический центр социально-медицинского патронажа Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, который исследует и предлагает новые подходы к работе с разными социальными группами и компаниями. Участники конференции приветствуют масштабирование программы патронажа на территории Российской Федерации.

13. Сегодня предпринимательское сообщество уже реализует практики формирования семейно ориентированной инфраструктуры населённых пунктов без вложений со стороны государства. Участники конференции поддержали объединение предпринимателей с просемейным ориентиром, представленное

Ассоциацией «Московский бизнес – за семью». Сборник практик и решений, изданный Ассоциацией специально для участников конференции, предложили расширять новыми примерами российского бизнеса.

14. Участники конференции считают, что забота работодателя о здоровье работников, в том числе репродуктивном, является крайне важным элементом повышения рождаемости. Особое внимание следует уделить обеспечению регулярной диспансеризации сотрудников, занятых на вредных производствах, и включить соответствующие меры в корпоративные демографические программы и программы охраны труда.

15. Одним из направлений реализации просемейных мероприятий должна стать просветительская деятельность в областях знаний, связанных с демографическими вопросами, государственной и корпоративной семейной политикой, а также с социальными и бытовыми практиками выстраивания отношений с будущим супругом, создания семьи, родительства и воспитания детей.

16. Участники отметили, что коммуникации, прежде всего реклама, выступают ключевыми инструментами воздействия на общественное сознание, обладая способностью не только транслировать, но и моделировать ценности, нормы и поведенческие модели.

17. С целью формирования просемейной информационной среды, продвижения образа крепкой, многодетной, многопоколенной семьи в информационной продукции целесообразна разработка национального стандарта ответственных коммуникаций, который был бы адресован всем заказчикам, производителям и распространителям информационной продукции.

18. Следование стандарту ответственных коммуникаций могло бы стать одним из критериев оценки деловой репутации компании в ЭКГ-рейтинге ответственного ведения бизнеса.

19. Участники признали успешным присуждение в целях поддержки информационной продукции, использующей благополучный образ полной многодетной семьи, Национальной премии «Большая семья России» на лучшее освещение демографической и семейной тематики. ИТАР-ТАСС совместно с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева рекомендовали продолжить вручение Премии.

20. На конференции состоялось подписание Меморандума о сотрудничестве, направленного на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в профессиональных конкурсах и фестивалях в сфере рекламы и маркетинговых коммуникаций. Меморандум призван содействовать участию организаций в сфере рекламы и маркетинговых коммуникаций в реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации через механизмы саморегулирования.

21. Участники конференции приветствовали подписание Меморандума и призвали все организации в сфере рекламы и маркетинговых коммуникаций присоединяться к нему.

22. Направить настоящую резолюцию в адрес Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, деловых объединений российского бизнеса.

ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ»

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Щёголев Игорь Олегович,
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики

ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ КОРПОРАТИВНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПРИНЦИПЫ И РОЛЬ В ДОСТИЖЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ

В декабре 2025 года на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам Глава государства поставил чёткую задачу – создать условия для перелома демографической ситуации. Этой задаче должны быть соподчинены все принимаемые в стране управленческие решения. Как в социальной, так и в экономической сфере. Именно в этом ключе сформулирована центральная тема конференции «Демографический перелом в России: пути достижения».

В последние годы благодаря личному вниманию Главы государства принято много важных решений по поддержке семей с детьми. Создана целая система социальной заботы, в первую очередь о самых нуждающихся.

Но только мерами господдержки и социальными пособиями перелома не добиться. Необходимо включить в контур внимания все российские семьи. Каждая из них должна чувствовать заботу и уверенность в завтрашнем дне.

Поскольку подавляющее большинство людей репродуктивного возраста – это трудоспособное (работающее) население, крайне важно отношение работодателя к семейным сотрудникам, рождению детей, многодетности.

Не первый год ведётся работа с предпринимателями в рамках ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса. Этот опыт показывает, что в стране много ответственных компаний, которые не только платят конкурентную зарплату, но и обеспечивают сотрудников и их семьи достойным социальным пакетом, создают комфортную среду. Это не просто меценатство, здесь есть здоровый прагматизм. Вложения в сотрудников повышают их лояльность, снижают

текучесть и обеспечивают рост производительности труда.

Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева с 2022 года систематизирует демографические практики компаний. Все они обобщены в ГОСТе «Корпоративный демографический стандарт». Ежегодно издаётся методическое пособие для бизнеса, содержащее меры поддержки семейных сотрудников, клиентов с детьми и российских семей в целом. В четвёртом издании собрано более трёх тысяч примеров.

На ранее упомянутом заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам Глава государства отметил, что введённый в стране корпоративный демографический стандарт «позволяет усилить участие бизнеса в достижении демографических целей».

Президент России В. В. Путин призвал отечественные компании активно его использовать и отдельно отметил ключевую меру поддержки – корпоративный семейный капитал в размере одного миллиона рублей. С 1 января 2026 г. по поручению Главы государства указанная выплата освобождена от налога на доходы физических лиц, налога на прибыль и страховых взносов.

Необходимо отметить, что бизнес откликнулся на это, и уже более 120 предприятий выплачивают один миллион рублей. Кто-то за каждого рождённого ребёнка, кто-то только многодетным сотрудникам.

И если по корпоративному семейному капиталу заданы ориентиры, то по остальным мерам поддержки чётких рамок нет. При этом внедрить все (93 штуки) предусмотренные ГОСТом меры мало кому под силу. Поэтому посчитали важным предложить бизнесу базовый набор мер поддержки семейных работников. Назвали его «золотой стандарт корпоративной поддержки демографии». Из чего он состоит?

Первое – выплата корпоративного семейного капитала в размере одного миллиона рублей многодетным сотрудникам.

Специально посчитали нагрузку. В среднем на тысячу работников в год приходится пять рождений третьих и последующих детей. Значит, компания с численностью в тысячу сотрудников за год потратит пять миллионов рублей. Сопоставили со средней выручкой таких компаний. Получилось, что доля выплаты составляет всего 0,04 % от годового оборота (среднегодовая выручка компаний с численностью от 1 тысячи сотрудников составляет 12 миллиардов рублей). При этом компании могут вводить дополнительные условия. Например, требование к стажу работы до и после получения выплаты. На наш взгляд, это оправданный подход, позволяющий снизить отток кадров и поддержать работников, лояльных предприятию.

Второй элемент «золотого стандарта» – детский ДМС для многодетных

сотрудников. Не менее половины стоимости программы берёт на себя предприятие.

Третье – дополнительный пятидневный оплачиваемый отпуск при рождении ребёнка. По Трудовому кодексу Российской Федерации, работник и сегодня может взять пять дней, но только за свой счёт. В такой важный момент бюджет семьи не должен страдать. А с учётом среднероссийского уровня детности (суммарный коэффициент рождаемости по Российской Федерации – 1,362) такой мерой работник воспользуется один-два раза за всю свою трудовую карьеру.

Родителей первоклассников также считали бы правильным 1 сентября отпускать на весь день с сохранением зарплаты. Многие компании и так это делают.

Четвёртое – семейно ориентированный рабочий график для беременных сотрудниц и работников, воспитывающих детей дошкольного возраста. Гибкий график зачастую позволяет продлить занятость сотрудника. А в условиях кадрового дефицита это ещё и рациональное решение для предприятия.

Пятая мера – помощь в развитии и образовании детей: от детских комнат на предприятии до создания профильных классов в школах и колледжах.

Шестое – сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей в рамках корпоративной культуры. О чём здесь речь? Все корпоративные праздники и активности должны быть пронизаны духом семейноцентричности, многодетности, крепкой многопоколенной семьи.

Седьмое – в коммерческой рекламе, где это уместно, должен использоваться образ многодетной семьи.

При разработке «золотого стандарта» руководствовались следующими принципами:

- меры поддержки многодетные сотрудники получают первыми;
- их размер увеличивается по мере роста семьи;
- информационное сопровождение выстраивается через положительные образы.

Впервые «золотой стандарт» был представлен бизнесу в феврале 2026 года на заседании Рабочей группы по совершенствованию корпоративных практик поддержки рождаемости и внедрению корпоративного демографического стандарта Совета при Президенте Российской Федерации по реализации демографической и семейной политики, которую возглавляет С. Н. Шишкарёв. Спустя всего два месяца его внедрили уже более 70 компаний.

Чтобы «золотой стандарт» стал повседневной нормой, необходимо активное участие отраслевых министерств, региональных команд, объединений работодателей, профсоюзных организаций. В качестве примера такой вовлечённости можно привести Тульскую область, где губернатор региона

Д. В. Миляев лично включился в эту работу.

Конечно, для компаний, предпринимателей нужно создавать стимулы заниматься демографией. По поручению Президента России учреждена национальная премия «Лидеры ответственного бизнеса» с отдельной номинацией «За вклад в достижение национальных целей и задач, направленных на поддержку семьи, молодёжи и детей, улучшение демографической ситуации».

Полагаю обоснованным поставить вопрос о допуске к участию в этой номинации только тех компаний, которые внедрили «золотой стандарт» и имеют хорошие показатели в сформированном также по поручению Главы государства (поручение № Пр-119ГС (п. 3) от 24 января 2025 г.) КПД-рейтинге. Он расшифровывается как «корпоративная поддержка демографии» и рассчитывается на основе доли семейных сотрудников и среднего количества детей на одного работника.

Его уровень, а также качество социального пакета напрямую влияют на позицию компании в ЭКГ-рейтинге ответственного бизнеса, где четверть оценки приходится на демографические показатели. Сегодня на базе ЭКГ-рейтинга принимается региональное законодательство о поддержке ответственного предпринимательства. На текущий момент 46 регионов страны уже приняли такие законы, ещё в 26 – они на стадии согласования.

Идея простая. Если предприниматель реальными делами демонстрирует ответственный подход и разделяет курс страны, он заслуживает особого отношения, в том числе первоочередного права на получение мер государственной поддержки, включая финансовые.

Убеждены, что без активного участия бизнеса перелома демографической ситуации не добиться. И сегодня у нас есть все инструменты – от «золотого стандарта» до ЭКГ-рейтинга.

Ещё одним инструментом является индивидуальное сопровождение семьи через систему социального патронажа, разработанную Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева. В контуре патронажа уже более 500 тысяч человек в десяти регионах страны (Липецкая, Воронежская, Смоленская, Владимирская, Ярославская, Рязанская, Калужская, Тамбовская, Кемеровская области, город Москва). Платформа также работает в трёх российских вузах в отношении и сотрудников, и студентов (НИУ «Высшая школа экономики», Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, факультет фундаментальной медицины и Высшая школа государственного администрирования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова).

На базе Российского университета дружбы народов создан Научно-клинический центр социально-медицинского патронажа, который исследует

и предлагает новые подходы к работе с разными социальными группами и компаниями, развивает платформу патронажа технически (в частности, сделан перевод на национальный мессенджер «Макс»). В ООО «РВБ» Центр обеспечил интеграцию платформы с корпоративными системами компании. Ранее патронаж работников был интегрирован в кадровую политику Группы компаний «Дело» и холдинга «Сибирский деловой союз». В результате работодатель получает инструмент для точечной, персонализированной работы с сотрудниками и их семьями.

Отрадно, что российское научное сообщество активно включилось в поиск решений в этой сложной теме, какой является демографическая политика.

Хотелось бы обратить внимание на монографию «Демографическое развитие и семейные ценности: мировой опыт», подготовленную сотрудниками Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова. Анализируя тенденции в мировой демографии и демографической политике, авторы делают несколько важных выводов, которые подкрепляют повестку нашей конференции: «Россия обладает высокой демографической вариабельностью в том смысле, что та реальная траектория развития, по которой пойдёт страна в ближайшие десятилетия, ещё не определена окончательно. Возможности перелома современного негативного тренда во многом зависят от формирования идейно-ценностного климата, в котором культивируются ценности семьи, отцовства, материнства и многодетности, а также масштабов и результативности политики властей в плане поддержки семей с детьми и благоприятствования рождаемости» (с.147-148).

По мнению учёных, только реализация проактивного в отношении демографии сценария позволит сохранить международный статус России, но потребует от страны весьма напряжённого экономического режима в предстоящие десятилетия: «Причём за этот период стране необходимо не только удерживать довольно высокие темпы экономического роста, но и радикально переформатировать культурную и институциональную основу общества в сторону усиления традиционного института семьи, в том числе института многодетной семьи. Тем самым активное производство материальных благ должно дополняться задействованием нематериальных ресурсов и инструментов преобразования общества».

Хочется поблагодарить авторов за этот труд.

Собственно, все здесь собравшиеся участники конференции уже не первый год на разных уровнях реализуют ту самую проактивную стратегию, которая призвана обеспечить будущее страны. И темп нашей работы важно сохранить.

Системные вопросы улучшения демографической ситуации будут обсуждаться в рамках секций, включая следующие темы и проблемы.

Студенчество как среда для создания семьи и наиболее благоприятное время для принятия решения о рождении первого ребёнка.

Внимание к семье со стороны работодателя и стандарты корпоративной демографии.

Патронаж и персонализация поддержки семей.

Инвестиции бизнеса в семейную инфраструктуру населённых пунктов. Секция подготовлена при активном участии Ассоциации предпринимателей «Московский бизнес – за семью». Специальный проспект Ассоциации посвящён тому, как предприниматели и государство могут изменить демографическую ситуацию в России.

И наконец, как говорят, последнее по очерёдности, но не последнее по значимости – информационно-коммуникационное пространство.

Всё это у нас в повестке.

Как отметил Глава государства в обращении к участникам конференции: «…чтобы двигаться вперёд, добиваться намеченных целей – в этой масштабной, востребованной работе необходимо объединять усилия государства, НКО, религиозных организаций, бизнес-сообщества, средств массовой информации… И конечно, важно воспитывать подрастающее поколение в духе ценностей многодетной, многопоколенной и дружной семьи, заботы о детях и старших родственниках».

Благодарю за внимание!

Гумерова Лилия Салаватовна,
председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, ответственный секретарь Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ И СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ И ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ

Первое заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики прошло с участием Президента Российской Федерации В. В. Путина в октябре 2025 года. Заседание провела Председатель Совета Федерации, председатель Совета при Президенте В. И. Матвиенко.

Контроль за исполнением поручений Президента Российской Федерации был возложен в том числе на полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Отмечу конструктивное взаимодействие с командой полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе И. О. Щёголева по демографической повестке. Также в эту работу активно включился полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе И. А. Комаров, в марте организовавший масштабное обсуждение вопросов демографической политики на сельских территориях в регионах округа.

Особое внимание государства обращается на внедрение корпоративно-демографического стандарта и мониторинг общественных инициатив, направленных на реализацию семейно-демографической политики и поддержку многодетности. Во всех округах прошли конференции, посвящённые вопросам демографии; многочисленные общественные организации вовлечены в движение по сохранению здоровья граждан; во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации формируется межведомственная рабочая группа по вопросам формирования в обществе семейно ориентированной среды, популяризации традиционных семейных ценностей в информационном пространстве.

Ряд субъектов Российской Федерации инициируют востребованные меры по поддержке многодетности. С экспертами выезжаем в регионы, чтобы своими глазами увидеть лучшие практики. В качестве примера можно привести успешные практики поддержки при рождении третьих и последующих детей в Нижегородской области и в Ямало-Ненецком автономном округе.

Важное место в государственной повестке занимают студенческие

семьи. Сегодня все вузы активно включились в работу по их поддержке: законодательно утверждено понятие «студенческая семья», состоялся первый Всероссийский фестиваль студенческих семей. За последний год количество студенческих семей значительно выросло и составляет более 50 тысяч. Сейчас в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова идёт подготовка к проведению второго фестиваля студенческих семей, который состоится в июне 2026 года.

Очередное заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики будет посвящено вопросам формирования семейно ориентированной среды во всех сферах жизни общества. Отдельное внимание также уделим совершенствованию корпоративных практик поддержки рождаемости и внедрению корпоративного демографического стандарта.

В заключение хочу напомнить, что на рубеже XIX-XX веков великий русский учёный и мыслитель Дмитрий Иванович Менделеев сформулировал нашу главную национальную идею – «умножение народа Российского». Только объединив усилия, мы достигнем этой цели.

Новиков Сергей Геннадьевич,
начальник Управления Президента
Российской Федерации по общественным проектам,
член Совета при Президенте Российской Федерации
по реализации государственной демографической и семейной политики

РОЛЬ МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК

Длительное время значительные усилия государства направлялись только на материальную поддержку семей с целью стимулировать рождение второго, третьего и последующих детей. Однако на практике при решении демографических задач нематериальные факторы оказываются важнее финансовых вложений.

Особую роль в формировании ценностных установок общества играет медиасфера. Сегодня медиа – это всё, что окружает современного человека, и если удастся создать в медиапространстве устойчивую атмосферу благоприятствования многодетной семье, если многодетность станет поощряться и массово тиражироваться, то и демография начнёт меняться. Без изменения культуры не будет демографического перелома. Без трансформации глубинных общественных установок желаемых результатов не достичь.

Решение этой задачи требует объединённых усилий. Институт развития интернета, Фонд кино, Президентский фонд культурных инициатив представляют собой систему, сформированную и последовательно финансируемую Президентом Российской Федерации, – их проекты, направленные на популяризацию многодетной семьи, получают системную поддержку.

В Президентском фонде культурных инициатив среди 13 направлений деятельности проекты в поддержку многодетности входят в тройку лидеров по объёму финансирования: государство целенаправленно выделяет средства на популяризацию многодетных семей через специально созданные организации.

В этом контексте подписание инициированного Ассоциацией коммуникационных агентств России отраслевого меморандума, закрепляющего переход к практическим мерам в сфере ответственных коммуникаций, представляет собой революционный шаг. С точки зрения классической рекламной логики, целевая аудитория – это всегда определённая и часто не самая массовая группа. И если многодетная семья пока ещё не доминирующая категория в обществе, то формально она не является самой большой целевой

аудиторией. Однако если дожидаться момента, когда многодетные семьи станут большинством, подписывать подобные соглашения будет уже поздно. Именно поэтому особенно ценно то, что меморандум подписан в настоящее время. Это и есть практический пример воспитания аудитории без административного давления и без введения дополнительных запретов.

Современное общество демонстрирует усталость от запретительной риторики. Люди, задумывающиеся о рождении детей или о переходе в категорию многодетной семьи, сталкиваются со множеством реальных проблем. В ситуации, когда человек испытывает стресс, дополнительные запреты и давление только усугубляют положение. В этом смысле реально работающим механизмом может стать только сформированная в обществе атмосфера благоприятствования – стимулирующая среда, в которой люди не боятся сделать шаг к многодетности и уверены в полной поддержке и со стороны государства, и со стороны работодателя, и со стороны окружающих.

Медиасфера всегда откликается на актуальные запросы общества: первыми ответили рекламисты, далее подключатся и представители медиабизнеса. Следующим шагом будет разработка стандарта ответственных коммуникаций, уже предварительно одобренного Росстандартом.

Подписание меморандума означает принятие добровольных обязательств, однако предстоит ещё согласовать их конкретное содержание. В связи с этим будет разработан стандарт ответственных коммуникаций в поддержку многодетной семьи – прозрачные и понятные для всей отрасли правила. Комиссия под руководством В. И. Матвиенко, объединяющая ключевых игроков медиабизнеса, продолжит эту работу. Это будет не просто набор пожеланий, а система чётких критериев.

Так, например, рекламный продукт демографической направленности должен включать как минимум образы отца, матери и четырёх детей. Только при движении к такому образу можно говорить о реальном демографическом росте и преодолении убыли населения.

В ряде регионов наметился позитивный тренд к увеличению суммарного коэффициента рождаемости. Там, где руководитель лично погружается в демографическую проблематику, отмечаются положительные демографические тенденции.

Таким образом, следование корпоративному стандарту и медиастандарту, внимание рекламодателей и органов власти к совместному решению поставленных демографических задач станут рычагом формирования культуры многодетности в современном обществе.

Фёдоров Валерий Валерьевич,
генеральный директор Аналитического центра ВЦИОМ,
декан факультета социальных наук и массовых коммуникаций
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

СЕМЬЯ В ИЕРАРХИИ РОССИЙСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

В российском обществе семья находится на втором по значимости месте в иерархии ценностей, немного уступая здоровью. Тем не менее перед современной семьёй стоит целый ряд вызовов.

Первая группа проблем связана с кризисом института семьи и отношений, обусловленным в том числе перестройкой нормативной модели семьи: переосмыслением понятия «глава семьи», изменением ролей супругов в реализации задач семьи, проблемой дефицита мужского населения.

Вторая группа проблем – это проблемы родительства: страх ответственности, нежелание принимать на себя обязанности по воспитанию детей и всевозможные опасения материального и психологического характера. Родительство воспринимается как сложный, ресурсоёмкий проект, особенно в условиях постоянного роста требований: недостаточно родить, недостаточно воспитать, нужно ещё дать образование, обеспечить материальную поддержку.

Третий узел проблем – проблема «отцов и детей». С одной стороны, современные дети входят во взрослую жизнь медленнее, чем взрослели их родители. С другой стороны, происходит снижение включённости старшего поколения в повседневную помощь семьям с детьми, что, безусловно, отражается на уровне рождаемости.

Среди потребностей современной семьи важное место занимают потребность в собственном жилье достаточной площади, необходимость стабильно высокого дохода и разнонаправленной государственной поддержки, наличие надёжной работы обоих родителей с возможностью гибкого графика и финансовой «подушки безопасности».

Нежелание иметь детей обусловлено материальными проблемами у современной молодёжи, пониманием высокой ответственности за судьбу ребёнка и неуверенностью в себе, боязнью нового, желанием жить сегодняшним днём и «для себя» и страхом перед будущим.

Современное общество понимает, что для государства демография действительно стала одной из ключевых точек, одним из главных направлений политики, при этом усилия государства оцениваются достаточно высоко. Впервые за долгое время поддержка рождаемости, материнства и детства оценивается как «достаточная».

Изменились представления об образе многодетной семьи. Долгое время

он ассоциировался с невысоким материальным уровнем, с постоянной необходимостью где-то изыскивать средства на существование. Сегодня мы видим, что «бедная, уставшая, несчастная многодетная семья» – это скорее стереотип, чем реальное мнение населения.

В настоящее время в плане разработки стимулов для решения обсуждаемых проблем и достижения демографического перелома стоит сосредоточить усилия на двух аспектах: материальном и ценностном.

Материальный аспект связан с урбанизацией нового типа и приближением сервисной инфраструктуры к человеку. Это сложная, комплексная, очень дорогостоящая задача, но без её решения ситуацию невозможно изменить в сторону благоприятствования многодетным семьям. Решение жилищного вопроса, создание инфраструктуры, материальное стимулирование семьи и детства – вот три направления, на которых нужно активизировать работу.

Многое делается для формирования нового ценностного уровня в отношении семьи. Гармонизация отношений между полами, экология межличностных отношений сегодня представляются новыми рубежами преодоления. Реставрация ценности ответственного и вовлечённого отцовства, признание семейного времени значимым ресурсом семейной политики, реализация новых сценариев совмещения карьеры и образования с рождением детей, распространение семейных практик для разных групп населения – важнейшие государственные задачи.

Анисимов Никита Юрьевич,
ректор Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ, ЦЕННОСТНОМ ПОВОРОТЕ И ДОВЕРИИ КАК КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Принятие управленческих решений в социальной сфере должно основываться исключительно на верифицированных данных и качественной исследовательской повестке. Как показывают исследования, ни одна страна в мире на текущий момент не научилась полностью управлять демографической ситуацией. В государствах с коэффициентами рождаемости ниже российского апробировались различные демографические меры – от запретов до стимулирования, включая налоговые послабления, однако устойчивого результата достигнуто не было.

Положительная динамика в сфере демографии – важный вектор устойчивого развития любого государства. В национальном проекте «Семья» целевое значение суммарного коэффициента рождаемости установлено на уровне 1,6 в 2030 году и на уровне 1,8 – в 2036 году, хотя демографам известно, что для обеспечения естественного прироста населения оно должно быть выше 2,15. Исследования также позволяют сделать вывод о том, что основу репродуктивного поведения человека составляют репродуктивные установки, которые опираются на ценностную силу семьи, отцовства и материнства. В свою очередь, на реализацию репродуктивных намерений огромное влияние оказывает степень комфортности среды для рождения и воспитания детей. Именно поэтому конструктивные меры демографической политики объединены апелляцией к ценностям, которые признаются ключевым инструментом демографического перелома. Принцип семейноцентричности при этом имеет не декларативное, а практическое значение.

Демографические прогнозы указывают на то, что до 2036 года численность женщин репродуктивного возраста в России будет снижаться, однако начинается рост численности женщин в группе 18-29 лет, обладающей большим потенциалом рождаемости, и это создаёт временное окно возможностей для демографического роста. Но сегодня именно возрастная группа 18-24 года сталкивается с наиболее серьёзными проблемами при принятии решения о рождении ребёнка, главная из которых – доверие к устойчивости мер государственной поддержки. Бюджетное планирование осуществляется на трёхлетний период, тогда как период взросления ребёнка составляет 18 и более лет. В сознании молодых людей возникает разрыв между

краткосрочной гарантией поддержки и долгосрочной ответственностью, что повышает риски неустойчивости системы поддержки и отказа от раннего родительства.

Кроме этого, ряд существующих мер поддержки сложно назвать эффективными. Например, ежегодно порядка 12 тысяч молодых семей получают социальную выплату для компенсации части расходов на приобретение жилья, но при этом более 100 тысяч молодых семей стоят в очереди на получение данной выплаты из-за отсутствия средств на её предоставление, а при достижении одним из членов семьи 36 лет семья исключается из очереди, что формирует у современной молодёжи мнение о ненадёжности и ограниченности государственной помощи. Исключение семей из программ поддержки по возрастному критерию признаётся неправильным.

Демография не сводится только к рождаемости. Не менее значима работа над увеличением продолжительности жизни населения, над снижением уровня смертности и над корректировкой миграционных процессов. При этом понятие «миграция» неоправданно приобрело негативную коннотацию, тогда как внутренняя миграция из города в село могла бы предоставить многодетным семьям больше жизненного пространства.

В качестве примера успешной практики, реально укрепляющей доверие к государству и власти, можно привести соглашение между Высшей школой экономики и Правительством Тульской области, подписанное на Петербургском международном экономическом форуме и вступившее в силу в июле 2025 года. Механизм заключается в следующем: студенты из многодетных семей региона освобождаются от оплаты обучения на платных отделениях, причём университет берёт на себя половину расходов, а регион – вторую половину. Результаты показательны: все поступившие абитуриенты из многодетных семей успешно сдают экзамены и продолжают обучение. Это пример реальной семейноцентричной меры, направленной на формирование долгосрочного доверия со стороны семьи и молодёжи.

Демография – это важнейшая социогуманитарная наука, и не стоит недооценивать её выводы. В отличие от многих других прогнозов, она достаточно точно предсказывает демографическое будущее, изучает изменения в семейной структуре и в бюджетах времени семей. Единицы научных организаций в разных странах, включая наш университет, проводят исследования, нацеленные на длительное – более 30 лет – наблюдение за семейным поведением отдельно взятых людей, однако именно на основе результатов таких исследований принимаются верифицированные управленческие решения в демографии и семейной политике.

Шишкарёв Сергей Николаевич,
председатель Совета директоров Группы компаний «Дело»,
член Совета при Президенте Российской Федерации
по реализации государственной демографической и семейной политики

КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ДЕЛО»: ОТ НАЦИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА – К НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕЛЯМ

Группа компаний «Дело» является пионером в области корпоративной демографии. В 2022 году мы первыми в стране систематизировали меры социальной поддержки сотрудников с детьми и объединили их в единую программу поддержки рождаемости, материнства и детства. Впоследствии именно на её основе был разработан национальный ГОСТ – корпоративный демографический стандарт.

Наш холдинг первым внедрил выплату корпоративного семейного капитала в размере одного миллиона рублей при рождении третьего и каждого последующего ребёнка. Спустя всего три года нашему примеру следуют уже более полусотни компаний, а также некоторые регионы. Видим в этом серьёзную заявку со стороны российского бизнеса, который с каждым годом активнее вовлекается в демографическую повестку, в том числе и в формате деятельности рабочей группы Совета при Президенте России по реализации государственной демографической и семейной политики, в которой мы с коллегами-предпринимателями обмениваемся накопленным опытом и прорабатываем новые идеи для улучшения ситуации с рождаемостью в стране.

Дополняя и усиливая меры государственной демографической поддержки, мы в ГК «Дело» стимулируем рождаемость с упором на многодетность – в нашей программе объём льгот и преференций растёт по мере увеличения числа детей в семье. Кроме выплаты одного миллиона рублей, нашим сотрудникам с детьми доступен расширенный ДМС, гибкий график работы, компенсация расходов на детский сад, медуслуг по беременности и родам.

Программа развивается последовательно: по мере выявления актуальных потребностей сотрудников включаем в неё новые меры поддержки. Например, из опроса работников мы узнали, что у многодетных проблема личного автотранспорта уступает по остроте только вопросу жилья – ведь надо возить детей в садик, школу, кружки и так далее. Поэтому с этого года при рождении четвёртого ребёнка в семье компания обеспечивает работников семейным семиместным автомобилем отечественной сборки. Первые два уже вручили: один – электромонтёру из Новороссийска, другой – семье

электрика из Кронштадта.

Об успехе программы можно судить по двум ключевым параметрам – увеличению рождаемости внутри Группы и уровню лояльности сотрудников.

Почти за четыре года действия программы в семьях сотрудников родились без малого 900 детей, всего их семь тысяч. При этом численность персонала у нас не росла, оставаясь на уровне свыше десяти тысяч работников. Важно, что число рождений по Группе медленно, но стабильно увеличивается. Ежегодно растут и расходы на программу, что также свидетельствует о том, что наша инициатива востребована и реально работает.

Фиксируем и значимый прирост детей-первенцев по всей Группе – плюс 30 % в 2024 году, в 2025 же году был всплеск рождений вторых детей – плюс 35 % год к году. Внутренние замеры показали, что выплата одного миллиона рублей стала одним из определяющих факторов при принятии решения о рождении ещё одного ребёнка в каждой третьей многодетной семье. Как результат – мы 80 раз выплачивали корпоративный семейный капитал. Это наглядный пример того, как поддержка сотрудников с детьми добавляет людям уверенности. А это фактор, который едва ли не важнее вопроса материального: когда люди уверены в завтрашнем дне, они перестают откладывать решение родить ребёнка.

При этом средний стаж работы многодетных сотрудников в компании – восемь лет, а 90 % сотрудниц после выхода из декрета возвращаются на работу. Это высокие показатели.

В этом году ГК «Дело» сделала важный организационный шаг, перейдя от формата ESG к отечественным стандартам измерения социальных инициатив. В Российской Федерации уже несколько лет действует национальная система оценки деловой репутации бизнеса по трём позициям – экология, кадры, государство (сокращённо – ЭКГ-рейтинг). Этот рейтинг ориентирован на национальные цели, и мы посчитали логичным и правильным, чтобы российская компания выстраивала свои программы и свою работу именно в соответствии с ними.

Для реализации данной задачи в управляющей компании «Дело» создана дирекция национальных целей и ЭКГ – центр компетенций для реализации социальных, экологических и благотворительных проектов. Новая дирекция призвана стать интегратором повестки ответственного бизнеса во все процессы Группы: отвечать за внедрение корпоративного демографического стандарта, экологическое благополучие, благотворительность, поддержку регионов присутствия и так далее. По аналогии с опытом нашей демографической программы планируем сформировать лучшие, эталонные отечественные практики управления, чтобы потом делиться ими с другими компаниями.

В обозримой перспективе планируется внедрение оценки поставщиков

по ЭКГ-критериям, когда при прочих равных условиях выбор будет делаться в пользу тех контрагентов, которые заботятся о своих сотрудниках.

Считаем, что только совместные усилия бизнеса и государства способны привести к серьёзному прогрессу в решении крупных и сложных вопросов, связанных с достижением национальных целей, – будь то демография, экология или устойчивый рост экономики.

Ким Татьяна Владимировна,
основатель Wildberries, глава RWB
(объединённая компания Wildberries and Russ)

КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН

Подход компании RWB к решению демографической повестки отличается от принятых стандартов. Если в рамках традиционной корпоративной демографической политики акцент делается на прямых выплатах и льготах для сотрудников, то компания позиционирует себя как платформа-помощник, предоставляющая экономические и организационные условия, при которых предприниматели получают возможность совмещать профессиональную реализацию и родительство.

В 2023 году Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева помог компании выявить её демографический «феномен», при этом для самой компании на тот момент связь между деятельностью платформы и демографическими процессами не была очевидна. В ходе анализа, проведённого Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева, было выявлено, что целевой демографической аудиторией выступают женщины, сотрудничающие с компанией, – как владельцы бизнеса, так и предприниматели в целом. Данное обстоятельство послужило толчком для осознания компанией своей роли в демографической сфере.

В настоящее время компания вносит значительный вклад в развитие малого и среднего предпринимательства в стране, предоставляя женщинам уникальную возможность не совершать вынужденный выбор между профессиональной самореализацией и выполнением репродуктивной и семейной роли. Ключевым условием признаётся правильное распределение энергии таким образом, чтобы её хватало на ребёнка, на самореализацию и на участие в жизни страны.

По инициативе компании было проведено исследование демографических установок среди предпринимателей – партнёров платформы. Зафиксированы следующие тенденции: доля женщин-предпринимателей неуклонно растёт и уверенно превышает 50 %, при опросе о намерениях рожать ещё детей женщины демонстрируют устойчивую уверенность в положительном ответе.

Компания декларирует системный подход, ориентированный на быстрый, правильно построенный, эффективный и масштабный результат. Разработке программы предшествовал длительный этап консультаций, в том числе с представителями экономической науки. В рамках этих консультаций было подтверждено, что денежные стимулы являются необходимым,

но не достаточным условием.

В 2019 году ключевым вопросом для компании было обеспечение необходимого количества рабочих мест, а в 2024-2025 годах при продвижении компании за Урал и на Дальний Восток на первый план вышел вопрос дефицита населения, что заставило компанию осознать проблему падения индекса рождаемости. Другим примером является деятельность компании в Тамбовской области. После открытия представительств компании в регионе значительное число граждан, ранее мигрировавших в другие регионы, вернулось домой, в свои семьи. Данный феномен квалифицируется как неожиданный: платформенная занятость способствовала стимулированию реэмиграции и воссоединению семей.

На Петербургском международном экономическом форуме в 2025 году руководством компании и Правительством Тамбовской области было подписано соглашение о запуске пилотного проекта по демографической политике. В 2026 году проект запущен и оценивается как успешный. В настоящее время планируется подписание аналогичных соглашений ещё с пятью регионами.

Таким образом, компания RWB заявляет о себе как об одном из крупнейших работодателей в стране, обеспечивающем работой миллионы людей и готовом принимать участие в решении демографических задач национального значения.

Троценко Роман Викторович,
основатель Группы компаний «Азот»

КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ОТ СТИХИЙНЫХ МЕР К СИСТЕМНОЙ ПРОГРАММЕ

Группа компаний «Азот» осуществляет деятельность на территории 30 субъектов Российской Федерации, при этом производственные подразделения расположены в пяти субъектах. В каждом регионе присутствия отслеживаются показатели ЭКГ-рейтинга. Зафиксированы следующие значения: в Ангарске – 112, в Кемеровской области – 105, в Республике Татарстан – 106, в Республике Башкортостан – 106.

Компания характеризуется как «мужская»: доля мужчин составляет 67 %. Средний возраст персонала – 41,8 года, что признаётся типичным для российских производственных предприятий. Исключение составляет центр передового земледелия (средний возраст сотрудника – 35 лет), где внедряются искусственный интеллект, новые технологии внесения удобрений и обработка космических снимков, что обусловливает присутствие более молодых кадров.

В 2018 году компания ввела первую меру поддержки – ежемесячную доплату в размере пяти тысячи рублей на каждого ребёнка сотрудника. В 2019 году у работника компании родилась тройня. При взаимодействии с семьёй было обнаружено, что для обычного человека рождение тройни не является однозначным счастьем в силу практических трудностей: трое детей одновременно, ограниченные возможности ухода. Данный случай выявил недостаточность знаний компании о демографической ситуации в России в целом, а также недостаточность знаний о реальных условиях жизни и потребностях собственных сотрудников. Это обстоятельство послужило импульсом для начала разработки различных мер поддержки.

В 2019 году состоялся визит Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой в город Кемерово. В ходе обсуждения действующих мер поддержки семей был высказан критический тезис: разрозненные меры неправильны – необходима долговременная программа, на основании которой люди могли бы планировать свою семью, семейные отношения и карьерный рост.

Во исполнение программного подхода компания провела последовательные медицинские обследования всех сотрудников и их детей.

Были выявлены причины недостаточно хорошего детского здоровья, среди которых снижение двигательной активности, сокращение занятий спортом, увеличение времени, проводимого с гаджетами, ухудшение репродуктивного здоровья родителей. Была обоснована необходимость пристального внимания

к здоровью детей, так как наличие больного ребёнка является препятствием к принятию семьёй решения о рождении последующих детей.

В результате действий компании интегральный «индекс здоровья» был поднят до 85 %, что оценивается как высокий результат. Годовой объём расходов на социальные программы превысил два миллиарда рублей, при этом наблюдается ежегодный рост данного показателя.

В ходе опросов о том, что является наиболее важным для сотрудников, выяснилось, что социальные программы ценятся не только как денежный эквивалент (например, 15 тысяч рублей прибавки к зарплате), а как возможность объединения, совместного проведения времени и повышение качества жизни.

Центром компании была определена семья, включающая следующие факторы: фактор ребёнка (наличие и забота о детях), фактор здоровья, фактор досуга.

В настоящее время компания развивает следующие направления деятельности: проведение Всероссийской олимпиады по химии; развитие семейного спорта через систему мероприятий, таких как «Забег цапля», «Битва титанов», «Гонка героев».

К важным факторам принятия решений о многодетности относятся наличие работы, крепкие семейные отношения, созданные жилищные условия, комфортная среда, культура доверия, возможность дать детям образование.

С третьего года реализации программы была введена доплата в размере одного миллиона рублей при рождении каждого ребёнка, начиная с первого. Обоснованием данной меры поддержки явилось мнение, что первый ребёнок, как правило, рождается в молодых семьях, испытывающих наибольшие трудности, а третий ребёнок рождается в устойчивой, состоявшейся семье. Следовательно, поддержка наиболее уязвимой категории является приоритетной. Компания стала первой, кто решился на подобную меру: выплата на первого ребёнка, а не только на третьего и последующих.

В отношении демографической корпоративной политики компания имеет прочные убеждения о том, что, где ведётся учёт и целенаправленная работа, там и будет результат. Если начать считать детей и фиксировать количество многодетных семей, то их число будет увеличиваться. Данный принцип предлагается в качестве методологической основы для корпоративных и государственных демографических программ.

Миляев Дмитрий Вячеславович,
Губернатор Тульской области

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Развивая поручение Президента Российской Федерации В. В. Путина о защите семьи и традиционных ценностей, Тульская область приняла стратегию «Территория семейного счастья». Её приоритет – создать условия, при которых люди могут жить, работать, рожать и воспитывать детей, а семья становится главной ценностью в общественном сознании. Символика проекта – солнце, дом и сердце – олицетворяет среду, которую сообща создают власть, бизнес и общество. Этот образ используется в сувенирной продукции, брошюрах, социальной рекламе, мерче и даже в меню кафе.

Стратегия реализуется через комплексные решения. В детских садах проводятся семейные конкурсы, а в школах введён курс «Основы семейной жизни» с подготовкой учителей по авторским методикам. Для родителей работают программы «Здоровая семья» и «Семейная гостиная» на базе «Семейного МФЦ», а клуб «Молодая семья» помогает укреплять отношения и учиться разрешать споры. В органах ЗАГС и мировых судах с парами, решившими расторгнуть брак, работают психологи – результат не заставляет себя ждать: в 2025 году число разводов снизилось на 22 %.

Большое внимание уделяется сохранению беременности. В 2025 году индивидуальная работа психологов в медучреждениях помогла сохранить жизнь 300 малышам. Для беременных жён участников специальной военной операции и многодетных мам в поликлиниках организован «зелёный коридор» – без очередей и ожидания.

Для семей с детьми действует ряд сервисов: «Медицинский помощник» записывает детей первого года жизни на обязательные осмотры, «Социальный помощник» сопровождает женщину в период беременности и после родов, даёт психологическую поддержку и консультирует по выплатам, многодетные семьи участников СВО и одинокие родители с детьми до трёх лет могут воспользоваться услугами «Социальной няни».

Отдельное внимание – студенческим семьям. При Тульском госуниверситете открыт детский сад для детей студентов, а с 2025 года в педагогическом университете работает комната для присмотра за детьми.

Регион системно проводит массовые семейные праздники и форумы, среди которых конкурсы «Семья года», «Формула семейного счастья», фотоконкурс «Моя семья» и акция «Крылья ангела», где дети рисуют своих мам. В 2025 году форум «Семья – это модно» собрал все субъекты Центрального

федерального округа, главной идеей стало – показать, что семья является не только важнейшей социальной ценностью, но и стратегическим ресурсом развития страны. Во Всероссийском конкурсе «Это у нас семейное» участвовало более пяти тысяч тульских команд – втрое больше, чем в 2024 году, что вывело регион в тройку лидеров Центрального федерального округа. Впервые для школьников среднего возраста провели фестиваль детей-блогеров «Звёзды рядом» для школьников среднего возраста. Он объединил 15 тысяч человек – представителей разных поколений.

Не остаётся без внимания и спорт: семейные команды активно участвуют в «Лыжне России», хоккейных турнирах «Мама, папа, я – хоккейная семья» и соревнованиях по скандинавской ходьбе, все спортивные федерации региона включили семейные старты в свои календари.

Наряду с почётным знаком «Материнская слава» в регионе учреждён знак отличия «Отцовская слава». При награждении к каждой награде предусмотрена единовременная выплата – свыше 120 тысяч рублей.

Среди основных финансовых инструментов – региональный материнский капитал в 150 тысяч рублей; единовременная выплата при рождении ребёнка в один миллион рублей, которую получают мамы, родившие второго ребёнка до 25 лет или третьего – до 28 лет; единовременная выплата для беременных студенток в 150 тысяч рублей; бесплатное обучение в тульских вузах для студентов, которые являются многодетными родителями; компенсация 50 % платы за обучение в вузах для детей из многодетных семей (при этом обучение в четырёх вузах, с которыми заключено соглашение – ВШЭ, ТулГУ, ТГПУ, РЭУ имени Г. В. Плеханова, – для них бесплатно); запущена новая региональная льготная программа ипотечного кредитования для молодых учёных. Из одиннадцати мер «демографического меню» реализуется семь, в том числе 550 тысяч рублей на погашение ипотеки для многодетных семей (дополнительно к федеральным 450 тысячам рублей), компенсация затрат на аренду жилья для молодых семей до 75 %, прокат предметов первой необходимости для детей до двух лет, где можно бесплатно взять всё необходимое для ребёнка: кроватки, коляски, стульчики, автокресла и многое другое.

В реализацию демографической политики активно включились работодатели. В регионе реализуется Региональный демографический стандарт, который включает в себя набор мер поддержки семейных работников. С руководством предприятий, принявших решение о предоставлении семейного капитала при рождении детей в семьях своих сотрудников (500 тысяч рублей – за первого ребёнка, 750 тысяч рублей – за второго, один миллион рублей – за третьего), заключаем соглашения о сотрудничестве в сфере демографии. Такие предприятия становятся участниками корпоративного движения

«За будущие поколения». Для поддержки инициатив работодателей в сфере демографии учреждена региональная медаль «За вклад в будущие поколения».

Демографическая ситуация в области остаётся непростой из-за снижения числа женщин детородного возраста и высокой доли пожилых людей. Тем не менее в 2025 году зафиксирован рост рождаемости среди женщин 20-24 лет, и в 2026 году эта тенденция сохраняется.

Гриб Владислав Валерьевич,
заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации

СТАНДАРТЫ ОТВЕТСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Для регионов Российской Федерации актуальным является вопрос о внедрении «золотого стандарта» корпоративной демографической политики с привлечением бизнеса и институтов гражданского общества. Взаимодействие с научно-образовательными учреждениями, в частности с Высшей школой экономики, является демографически выгодным: многодетность позволяет семье экономить на образовании, что косвенно признаётся значимым фактором семейного планирования.

Демографическая повестка постоянно находится в центре внимания Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации. Ставится задача ежегодного удержания данной темы в фокусе внимания всех общественных советов. Данная задача признаётся общей для всех участников: бизнеса, государственных органов, региональных и муниципальных властей. Демографический перелом должен произойти, прежде всего, в общественном сознании. Это процесс не одномоментный, а долговременный, рассчитанный на годы.

Общественная палата Российской Федерации определяется как центральная площадка для обсуждения демографических вопросов, включая взаимодействие с такими организациями, как Союз семей России, Союз женщин России, Союз отцов России. Демографическая проблематика – это один из самых главных вопросов в работе как Общественной палаты Российской Федерации, так и региональных общественных палат и общественных советов. Выражаем надежду, что система «ответственных коммуникаций» получит распространение при создании рекламных продуктов, когда в центре внимания будет полная семья с несколькими детьми.

В настоящее время ведутся переговоры с крупными транспортными и инфраструктурными компаниями, в частности с аэропортами и авиакомпанией «Аэрофлот», о подготовке специального стандарта для семей с детьми. Считаем, что многодетная семья должна обслуживаться по стандартам, сопоставимым с категорией VIP: отдельные стойки регистрации, отдельные парковки, консьерж-сервис в аэропортах и на железнодорожных вокзалах и другие меры поддержки. Подобные стандарты должны внедряться крупными транспортными и инфраструктурными компаниями, а также, возможно, операторами связи.

Введение налоговых льгот для компаний, реализующих демографически ориентированные программы, станет значительной мерой стимулирования бизнеса.

Кондрашов Андрей Олегович,
генеральный директор ФГУП «ИТАР-ТАСС»

О ЗАДАЧАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И РОЛИ МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Мы ставим перед собой задачу подготовить комплексные решения для перелома негативной демографической тенденции в стране. В основу этих решений, конечно, должно быть положено укрепление и развитие социально-правового механизма, созданного обществом и государством. Всё это находится на стыке научно-образовательной, корпоративной, культурной и медийной сфер.

Ключевую роль в разработке и реализации демографической политики государства играет Правительство Российской Федерации вместе с профильными министерствами и ведомствами.

Как говорил Президент Российской Федерации В. В. Путин, «надо попытаться сделать так, чтобы большая благополучная семья стала модной в нашей стране». В этом ключе большая ответственность лежит на средствах массовой информации. В настоящее время подписан меморандум о сотрудничестве между индустриальными ассоциациями, деловыми объединениями и организаторами профессиональных фестивалей и конкурсов. Это чрезвычайно важное для страны событие. Цель сотрудничества – сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей через конкурсы и фестивали в сфере рекламы и маркетинговых коммуникаций. Этот документ представляет собой акт межотраслевой социальной ответственности и саморегулирования, открытый для присоединения новых участников.

Государственная демографическая политика, семейная политика, детская политика – всё это требует комплексного подхода, синхронных действий всех ветвей власти.

СЕКЦИЯ 1. «СТУДЕНЧЕСТВО КАК СРЕДА ДЛЯ СОЗДАНИЯ СЕМЬИ»

Петрова Ольга Викторовна,
заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации

АКТУАЛЬНОСТЬ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В УНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЕ

Всероссийская конференция Института демографической политики имени Д. И. Менделеева стала традиционной площадкой для обсуждения ключевых вопросов демографии. Вузовское и научное сообщество играют определяющую роль в выработке реакций и действий на демографические вызовы. Ключевым драйвером и законодателем процесса выступает Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Начиная с 2024 года, объявленного Президентом Российской Федерации В. В. Путиным Годом семьи, ведётся интенсивный анализ и осмысление вызовов в рамках внутренней корпоративной вузовской политики. Был разработан университетский стандарт семейной политики, верифицированный на межведомственном уровне. Стандарт определяет минимальный набор мер поддержки, опираясь на Указ Президента Российской Федерации № 309 о национальных целях развития, где первой национальной целью названы сохранение и поддержка семьи, а второй – реализация потенциала каждого человека и воспитание патриотичной и социально ответственной личности. Фиксация понятия «студенческая семья» признана необходимой: после её введения количество мер поддержки увеличилось, а учёт студенческих семей стал более точным. Был собран перечень лучших практик мер поддержки, причём ректоры названы главными помощниками в реализации семейной политики.

Работа ведётся в рамках национального проекта «Семья» и федерального проекта, курируемого Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Реализуются две ключевые инициативы: создание комнат матери и ребёнка, а также информационно-просветительские мероприятия, направленные на преодоление страха перед решением о создании семьи.

В 2025 году проведён первый фестиваль студенческих семей на площадке Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана, второй фестиваль запланирован в июле 2026 года на площадке Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Был получен запрос от студентов на создание «Школы будущих родителей». Совместно с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева и Российским государственным гуманитарным университетом прорабатывается

концепция «Университета семьи», реализуется проект «Помоги маме учиться», направленный на создание в учебных заведениях комнаты матери и ребёнка.

Задачи включают не только создание семьи, но и создание среды, способствующей рождению и увеличению числа детей. Университет рассматривается как корпорация, а меры поддержки распространяются на молодых преподавателей и аспирантов.

Однако существует устойчивая группа респондентов, в том числе среди преподавателей, полагающих, что вуз не должен заниматься вопросами семьи и рождаемости. Часто это люди, не исключающие для себя репродуктивных планов, но считающие это «не делом вуза». Количество детей в университете не должно быть единственным измерителем успеха программ – необходимо менять среду. Запрос на жилищную поддержку является приоритетным. Задача заключается в том, чтобы сделать ценность семьи нормой, и если студенчество рассматривается лишь как период, то эта ценность усиливается.

Баталина Ольга Юрьевна,
первый заместитель Министра труда
и социальной защиты Российской Федерации

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ

Несмотря на некоторое снижение суммарного коэффициента рождаемости первых детей по итогам 2025 года, отрицательная динамика данного показателя ниже, чем у общего суммарного коэффициента рождаемости, и значительно ниже, чем для вторых и третьих рождений. Это свидетельствует о том, что принимаемые меры способствуют сохранению интенсивности первых рождений.

Однако внутри возрастных групп женщин фертильного возраста существует проблемная зона: несмотря на то что наибольшая доля первых рождений приходится на группу 20-29 лет, она составляет всего 63 %, а остальные 37 % – на возраст старше 30 лет. Абсолютное число первых рождений существенно превышает число вторых и третьих, поэтому любые колебания интенсивности первых рождений крайне значимы для страны.

Анализ однолетних возрастных групп в интервале 20-29 лет показывает, что распределение рождений достаточно равномерно, без выраженных возрастных пиков. Максимальная доля (около 7 %) приходится на 25 лет. Совокупная доля возрастов 20-23 года в 2020 году составляла 23 %, а в 2025 году – 24,7 %, то есть не снизилась, что говорит об отзывчивости этой возрастной группы к рождению детей.

Положительной динамикой следует считать увеличение численности женщин в возрастной группе 20-29 лет начиная с 2027 года. Количественный пик ожидается в 2038 году, а существенный прирост – уже в 2033-2034 годах. Усилия, прикладываемые в настоящий момент, могут дать демографический эффект через 2-4 года.

Опросы ВЦИОМ 2025 года в сравнении с 2017 годом показывают, что в группе женщин 18-24 лет доля желающих иметь троих детей выросла с 6 % до 31 %, а четверых и более – с 5 % до 13 %. Опрос Фонда общественного мнения в 2024 году зафиксировал, что 66 % молодых людей в возрасте 18-30 лет не отмечают изменений качества жизни в зависимости от наличия детей.

Два основных эмоциональных страха, сохраняющихся у молодёжи, – это убеждение, что люди с детьми реже живут интересной насыщенной жизнью, и страх ухудшения здоровья в связи с рождением детей. Основным материальным барьером молодёжь называет низкий уровень доходов.

В соответствии с заявленными проблемами выделено три блока направлений действий. Первое – укрепление доходов молодой семьи. С 1 сентября 2025 года было увеличено пособие по беременности и родам обучающимся по очной форме,

которое администрируется Социальным фондом России. Средняя выплата по стране составляет около 96 тысяч рублей. В студенческих семьях назначение единого пособия в связи с рождением ребёнка практически гарантировано в силу отсутствия имущественной базы и вкладов, а также признание обучения уважительной причиной отсутствия трудовой занятости.

В рамках «демографического меню» для 41 региона страны с низкой рождаемостью введены дополнительные меры поддержки при рождении третьего ребёнка в молодой семье. Регионы могут выбирать в этом «меню» меры, направленные на поддержку студенческих семей, включая, например, возможность пользоваться пунктами проката товаров для новорождённых или услугами социальной няни.

Первое рождение, связанное с отсутствием родительского опыта, требует персонального сопровождения. Поэтому вторая группа мер – помощь в присмотре и уходе за детьми.

Третья группа – помощь в создании жилищных условий для проживания молодой семьи с детьми. В «демографическое меню» была введена возможность социального найма жилья. В возрасте 20-24 лет получение семейной ипотеки может отсрочить решение о рождении второго ребёнка. Легализованный наём жилья, находящегося рядом с местом работы или в комфортной рекреационной зоне, может стать реальным выходом из сложившейся ситуации.

Страх за состояние здоровья снижается при условии благополучного течения первых родов. Так, имеется положительный опыт, когда вузы Санкт-Петербурга заключают соглашения с медицинскими учреждениями по реализации пилотного проекта «Первенец»: за каждой беременной студенткой закрепляется акушер-гинеколог, осуществляющий постоянное наблюдение и консультирование, организуются фаст-треки прохождения обследований, обеспечивается присутствие доулы при родовспоможении. Стандарт медицинского наблюдения за ребёнком исполняется неукоснительно, предлагается дополнительное социально-медицинское сопровождение молодых матерей в течение как минимум первого полугодия после родов.

Ястребов Олег Александрович,
ректор Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

УНИВЕРСИТЕТ КАК СРЕДА СОЗДАНИЯ СЕМЬИ

В 2025 году Учёный совет Российского университета дружбы народов утвердил демографическую политику, реализующую работу со студентами и молодыми преподавателями по созданию семьи и рождению детей.

Так, 78 % студентов оканчивают университет в возрасте 20-21 года, поэтому при обучении на бакалавриате целесообразно сосредоточиться на вопросах создания семьи как первого шага, а в политике по отношению к молодым преподавателям – на рождении первого, второго, третьего и последующих детей.

Современный университет рассматривается не только как пространство для получения знаний или построения карьеры, но и как среда для коммуникации и взаимодействия молодых людей. Внеучебная активность (коворкинги, спортивные секции, кампусы, общежития, межвузовская среда) повышает вероятность встретить партнёра для создания семьи. Общность целей, принципов и идей позволяет создать не просто семью, а крепкую семью, объединённую общими традициями и ценностями.

В РУДН в браке состоят 239 студентов. Из них 43 семьи являются «семьями РУДН», когда оба супруга являются студентами университета, в десяти семьях из этих 43-х есть дети. В 171 случае супруга является студенткой РУДН, в 25 случаях супруга учится в другом вузе.

Университет предлагает четыре группы мер поддержки молодых семей, в том числе с детьми: информационную, медицинскую, инфраструктурную и материальную.

Информационные меры включают информирование не только о вузовских, но и о федеральных и региональных мерах поддержки; юридические консультации, в том числе для иностранных студентов, остающихся работать в России; кабинеты психологической помощи.

В РУДН действует Клинико-диагностический центр, к которому прикреплены все студенты.

Ежегодно по программе «Здоровый сотрудник – здоровый студент» все сотрудники университета и студенты проходят обязательную диспансеризацию. Кафедра акушерства и гинекологии курирует демографическую программу: за каждой беременной студенткой закреплён сотрудник кафедры, осуществляющий её сопровождение до момента рождения ребёнка. Каждый третий ребёнок рождается на клинических базах РУДН; кафедра является крупнейшей в России.

Проводится широкая инфраструктурная поддержка: ежегодно вводятся

в эксплуатацию новые комнаты семейного типа в общежитиях, действует отдельный стандарт для общежитий семейного типа. Имеются детские комнаты, физкультурно-оздоровительный комплекс. Университет занимает первое место в рейтинге Green Metrics как самый «зелёный» вуз. При рождении ребёнка дарится коляска. Осуществляются ежемесячные и единовременные материальные выплаты.

В 2025 году открыто 19 новых комнат для семей с детьми, оборудованных необходимой техникой и детской мебелью. Имеющие детей семьи проживают на первых этажах общежитий, предусмотрены комнаты для колясок. В комнатах матери и ребёнка работают студенты-магистры, обучающиеся по направлениям «Психология» и «Педагогика».

Таким образом, университет последовательно формирует среду, способствующую не только профессиональной реализации, но и межличностной коммуникации, что повышает вероятность создания устойчивых семейных союзов с рождением детей.

Моисеев Павел Сергеевич,
ректор Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ И КОРПОРАТИВНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ВУЗОВ

Поиск путей демографического перелома и демографическое возрождение представляются ключевой задачей для многих государств мира. Одной из точек приложения усилий является средний возраст матери при рождении первого ребёнка, который в ряде стран уже достиг тридцати лет. Для снижения этого возраста необходимы меры, которые помогли бы молодым родителям совмещать обучение и заботу о детях. Это позволило бы семьям заводить первого ребёнка уже в студенческие годы. За рубежом, как правило, поддержка студенческих семей продиктована исключительно коммерческими соображениями вузов. В России, напротив, формируется целостная корпоративная политика в рамках государственной стратегии, направленной на увеличение числа студенческих браков и на «омоложение материнства».

Необходимо учитывать, что далеко не все типы учебных заведений могут и должны реализовывать развитую корпоративную демографическую политику. Так, для узкоспециализированных университетов она, вероятно, нецелесообразна; тогда как в отношении опорных университетов – особенно в регионах с невысоким суммарным коэффициентом рождаемости – такой подход применим.

Для построения типологии вузов с точки зрения их пригодности для решения демографических задач можно осуществить кластеризацию университетов по двум признакам. Во-первых, это суммарный коэффициент рождаемости в регионе присутствия, во-вторых, доля студентов данного вуза в общем числе региональных студентов-очников (которая является индикатором демографического влияния университета на регион).

Вузы могут выступать операторами государственной демографической политики, реализуя по государственному заданию собственные корпоративные установки. К числу таких вузов относятся крупные концентраты регионального студенческого контингента в демографически депрессивных регионах. Например, Державинский Тамбовский госуниверситет, где обучается более 50 % регионального контингента, находится в регионе с суммарным коэффициентом рождаемости чуть более 1,1.

Задача, стоящая перед опорными региональными вузами, заключается в снижении возраста рождения первого ребёнка и поощрении вступления в брак в студенческие годы. Её решение сопряжено с пропагандой семейных ценностей, созданием объективно благоприятных условий для студенческих семей

и изменением социальных установок. Корпоративно-демографический стандарт, принятый в Державинском университете в конце 2024 года и апробированный в 2025 году, дал хорошие результаты: более 40 % роста числа детей, родившихся в студенческих семьях, и более 20 % роста числа студенческих браков. Затраты университета на реализацию мер составили несколько миллионов рублей.

Таким образом, важным условием достижения демографического перелома в России выступает трансформация крупных региональных вузов в операторов государственной демографической политики. Эффективность данного подхода подтверждается успешной апробацией корпоративно-демографического стандарта, обеспечившего значительный рост рождаемости в студенческих семьях и числа студенческих браков при относительно невысоких финансовых затратах.

Начевский Михаил Владимирович,
проректор по социально-воспитательной работе
Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

АУДИТ МЕР ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЙТИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ

В фокусе демографического внимания государства находятся не только студенческие семьи, но и семьи молодых сотрудников вуза. Аудит мер поддержки таких семей показывает, что, с одной стороны, каждая локальная мера уникальна, с другой – все они направлены на расширение возможностей поддержки и информирование студентов о региональных мерах.

В университете в качестве мер поддержки действует система скидок на путёвки для детей студентов и молодых сотрудников, а также предоставляется возможность использования корпоративных баз отдыха. Важным элементом поддержки является «служба единого окна». Выплата при рождении ребёнка увеличена с 25 тысяч до 100 тысяч рублей. В рамках материальной помощи на протяжении всего периода обучения обоим родителям-студентам производятся выплаты до достижения ребёнком трёх лет. Будет создана комната матери и ребёнка за счёт средств грантовой субсидии, приобретена разновозрастная детская мебель.

В вузе формируется экосистема поддержки молодёжной политики в рамках трека «Семья». Университет активно включается в исследования экономического статуса молодой семьи.

Таким образом, важно демонстрировать, что университет открыт для семей с детьми, чтобы студенты и преподаватели ощущали себя частью семейного университета. Эффективная демографическая политика вуза требует комплексного подхода, объединяющего адресные материальные выплаты, инфраструктурные решения, информационную поддержку и формирование корпоративной культуры семейного университета, что в равной степени значимо как для студентов, так и для молодых сотрудников.

Логинов Андрей Викторович,
ректор Российского государственного гуманитарного университета

УНИВЕРСИТЕТ СЕМЬИ: ПОДГОТОВКА ВОЛОНТЁРОВ КАК АГЕНТОВ ВЛИЯНИЯ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Исходная идея проекта «Университет семьи» в том, чтобы помочь студентам, да и сотрудникам университета, лучше ориентироваться в ситуации принятия жизненно важного решения о рождении ребёнка. Мы всё чаще сталкиваемся с дефицитом представлений о том, что такое семья, нехваткой навыков создания и поддержания отношений, не говоря уже о знании системы мер социальной поддержки семей с детьми со стороны государства, региона, муниципалитета, работодателя – и, в нашем случае, университета. Нет ничего удивительного в том, что люди не знают того, о чём им не рассказывают. И мы готовы с помощью доступных университету инструментов восполнять этот дефицит знаний.

Широко распространено убеждение, не вполне корректное, что единственным фактором, реально повлиявшим на изменение демографической ситуации в стране с конца 1990-х по середину 2010-х годов, стал материнский капитал как мера материальной стимуляции. Материнский капитал действительно стал важнейшим фактором поддержки, но его едва ли целесообразно рассматривать отдельно как от роста экономики в целом, так и от больших демографических циклов. Что касается мер материальной поддержки рождаемости, они действительно работают, но эффект их со временем снижается. Государство не может позволить себе безграничное финансирование, поэтому необходимо выявлять и адаптировать немонетарные мотивирующие формы поддержки, исследовать региональные практики, адаптировать их и приводить в единую систему.

Гуманитарный университет видит свою миссию в анализе всех аспектов принятия индивидуального решения о рождении ребёнка. Целесообразно сосредоточиться на мотивированных, вовлечённых студентах старших курсов, подготовить из них «агентов влияния» – волонтёров семьи, оказывающих влияние на друзей, близких, причём не только в студенческой среде. Волонтёры семьи могли бы стать масштабным социальным проектом, формой гражданской активности – это практики, которые, как показывает опыт, выглядят привлекательными для молодёжи.

Направления подготовки волонтёров делятся на два блока: мотивирующие знания и операционные компетенции.

Мотивирующие знания включают сформированные компетенции по этнологии и антропологии брака и семьи, религиозному аспекту

брака с учётом многоконфессиональности Российской Федерации, знания по литературе, фольклору, мифологии, искусству и кино в аспекте демографических ценностей. Всё это формирует демографическую мотивацию и позволяет волонтёру вести разговор, опираясь на фундаментальные гуманитарные знания.

Операционные компетенции включают в себя базовые навыки отношений, психологии партнёра, представления о родительстве, в широком смысле – о безопасности молодой семьи в современном мире: от здорового образа жизни и самосохраняющего поведения до экономики семьи, включая предотвращение возникновения необдуманных кредитных обязательств, знание мер социальной поддержки, основ семейного права.

Волонтёрам вручаются сертификаты, позволяющие получать поддержку на будущем месте работы. Участие в социальной деятельности должно быть измеримым: реализовано это может быть через начисление баллов за проделанную работу.

При этом важно помнить, что решение о рождении ребёнка часто принимается вопреки любой внешней информации, и одна из задач заключается в поиске особых способов деликатного преодоления скепсиса тех молодых людей и девушек, которые задумываются о создании семьи и детях, но видят различные препятствия на пути к этой цели. Университет со своей стороны должен, конечно, способствовать снятию этих препятствий, в том числе и транслируя в понятной форме знания о том, как эти препятствия можно преодолевать.

Проект «Университет семьи» предлагает смещение акцента с исключительно монетарных мер стимулирования рождаемости на подготовку добровольных «агентов влияния» из числа старшекурсников. Сочетание мотивирующих гуманитарных знаний и прикладных операционных компетенций позволяет формировать устойчивую креативную среду, воздействующую в том числе и на решения о рождении ребёнка через близкое межличностное общение. Сертификация волонтёров создаёт механизм конвертации их гражданской активности в материальные и нематериальные преимущества, способные облегчить их продвижение по образовательному и профессиональному трекам. Это позволяет ещё раз подчеркнуть, что между учёбой, карьерой, созданием семьи и рождением детей может и не быть никакого противоречия.

Сухов Иван Алексеевич,
заместитель исполнительного директора
Института демографической политики имени Д. И. Менделеева,
директор исследовательского центра проблем демографии и народонаселения
Российского государственного гуманитарного университета

СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ КАК АУДИТОРИЯ: ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗАМЕРЫ И НЕВЕРБАЛИЗОВАННЫЕ СИГНАЛЫ

Несмотря на изменение медиапотребления молодёжи, информационная среда, создаваемая в последние годы, всё же оказывает влияние на репродуктивные решения. «Университет семьи» – рабочее название проекта, сфокусированного на исследовании и улучшении демографической ситуации в университетских сообществах, включая студентов и молодых преподавателей. Проект задумывался как просветительский, направленный на формирование мотивированного ядра студентов, глубоко понимающих семейные ценности и способных к «социальному заражению» окружения. Уже на первом этапе были проведены социологические скрининги аудитории проекта, которые показали не во всём типичные результаты.

Группа 18-24 лет ожидаемо оказалась доминирующей в аудиториях и самой проблемной с точки зрения планируемого количества детей. Но важное обстоятельство в том, что у 52 % опрошенных отсутствует партнёр. Это естественное объяснение скептического взгляда части студентов на перспективу брака и рождения ребёнка. Иногда этот фактор недооценивается, потому что университет традиционно воспринимается как среда общения, и у студентов якобы полно инструментов для поиска и выбора партнёра. Но наши данные коррелируют с другими исследованиями в России и за рубежом, свидетельствующими о нарастании одиночества в молодых возрастных группах. Это серьёзный социологический фактор с очевидными негативными последствиями. Ответы респондентов, фиксирующих одиночество, можно расценивать в том числе и как невербализованный сигнал о помощи.

Среди причин, препятствующих рождению ребёнка, чаще всего называются финансовые проблемы, на втором месте – отсутствие отдельного жилья, на третьем – вновь отсутствие партнёра. Приоритет карьеры, вопреки сложившемуся клише о молодых людях, для которых учёба, работа и материальный успех важнее отношений, семьи и рождения детей, лишь на пятом месте. При этом недооценивается фактор воздействия родительской семьи. С одной стороны, когда студенты говорят о важности семьи в их жизни и постулируют семью как ценность, они часто имеют в виду прежде всего родительскую семью, и это, безусловно, успех родителей, создавших модель

отношений, в которой детям было комфортно взрослеть. С другой стороны, нынешние родители, принадлежащие к первому и второму постсоветским поколениям, сами часто ориентированы как раз на приоритет индивидуальной карьерной траектории. Именно родители транслируют детям установку подождать с отношениями, браком и рождением ребёнка до появления первой карьерной определённости и стабильного дохода.

С учётом вышеизложенного предлагается формировать долгосрочную стратегию работы с университетскими сообществами на нескольких основаниях.

Первое направление – работа с информационной средой, направленная в том числе на то, чтобы продвигать идею рождения первого ребёнка во время учёбы в университете в качестве варианта одобряемой социальной нормы. Речь не идёт о навязывании такой модели в качестве обязательной.

Второе направление – университетская корпоративная демография: выстраивание системы поддержки преподавателей и студентов. Вдохновляющий пример – комнаты временного пребывания детей, которыми пользуются и студенты, и сотрудники. Эти комнаты – как и другие меры поддержки, «меню» которых включено в утверждённые осенью 2025 года рекомендации Минобрнауки России, – формируют уверенность, что университет не оставит семью без внимания при появлении детей. И эта поддержка должна бесшовно переходить в поддержку со стороны работодателя. Уже сложившиеся практики взаимодействия университетов с работодателями могут быть дополнены социальным треком, обеспечивающим такой переход. В этой оптике видится также целесообразной стандартизация мер поддержки и инструментов оценки их эффективности в университетах и в корпоративном секторе. Разработка предложений по такой стандартизации уже ведётся.

Третье направление – информирование учащихся и сотрудников о мерах поддержки. Опросы показывают, что это проблема, и решается она, как правило, через систему «единого окна», которую каждый университет конструирует на своё усмотрение. Не всегда нужно изобретать велосипед: существуют разработанные и широко апробированные инструменты социального патронажа, которые позволяют индивидуально, буквально за руку вести каждую студенческую семью. Несмотря на общий вдохновляющий рост числа таких семей, их всё ещё не так много, и их индивидуальное адресное сопровождение не будет для университетов обременительным.

Эффективная демографическая политика университета должна сочетать смысловую работу по нормализации раннего родительства, корпоративную поддержку преподавателей с детьми, индивидуальное сопровождение студенческих семей и обеспечение бесшовного перехода к поддержке со стороны будущего работодателя.

Сайфуллин Григорий Петрович,
заместитель директора направления «Социальные проекты» – директор дивизиона семьи и демографии Агентства стратегических инициатив, руководитель Агентства социально-демографического развития

РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ

Семья остаётся главной жизненной ценностью для большинства российской молодёжи. Однако признание значимости семьи и реальное семейное поведение – это не одно и то же. Почти четверть молодёжи 18-24 лет ориентирована на бездетность, возраст рождения первых детей за последние 25 лет увеличился почти на десять лет и имеет устойчивую тенденцию на смещение к 30 годам.

Для достижения национальных целей развития России в сфере народосбережения крайне необходима реализация потенциала молодых семей и благополучной многодетности. С позиции физиологии и здоровья детей (особенно третьей и последующей очерёдности) оптимальным возрастом для рождения первых детей является 20-25 лет, однако к этому возрасту большинство современной молодёжи не достигает ни психологической, ни социально-экономической готовности к семейной жизни, что формирует барьерную асинхронию.

Анализ мирового опыта свидетельствует, что простое содействие снижения возраста вступления в брак ещё не ведёт к общему повышению рождаемости. Необходима целостная система поэтапной семейной реализации: от несемейной молодёжи к благополучной многодетной и многопоколенной семье, в том числе в части содействия сохранению брака и прогрессивной поддержки при рождении детей каждой последующей очерёдности.

Хотя большинство городской молодёжи считает оптимальным возрастом для вступления в брак 25-30 лет, среди молодёжи старше 30 лет порядка трети находится и вне брака, и вне партнёрств: несмотря на определённое достижение материальных возможностей и стабильности доходов, не удаётся выстраивать межличностные отношения, а на каждые 100 заключённых браков фиксируется более 70 разводов, половина которых приходится на первые пять лет после создания семьи.

В условиях цифровой среды и деформации навыков живого и межпоколенного общения огромной актуальностью и потенциалом обладают интерактивные практики развития готовности молодёжи к семейной жизни, сочетающие не только трансляцию семейных ценностей, но и формирование соответствующих компетенций.

Программы лучших подобных практик структурно ориентированы

на формирование индивидуальных траекторий успешного совмещения семейного и профессионального развития, практическое развитие коммуникативных навыков и межличностного диалога в различных жизненных ситуациях, обсуждение особенностей выбора спутника жизни, стадий развития взаимоотношений, проявления семейных ролей и других вопросов семейной жизни.

Ключевое значение имеют не столько трансляция теоретических знаний о семье, сколько создание атмосферы для дружелюбного общения, активное применение тренинговых психологических упражнений, разбор индивидуальных запросов участников. Учитывая выраженный аксиологический и мотивационный характер подобных практик, краеугольное значение имеют личности преподавателей с позиции подкрепления транслируемых тезисов успешностью личного опыта семейной жизни.

Хотя известны примеры, когда познакомившиеся и созданные пары в ходе подобных интенсив-семинаров впоследствии стали успешными многодетными родителями, ключевое целеполагание подобных практик должно ориентироваться на содействие снижению возраста создания семьи и профилактику последующих разводов (что в свою очередь должно выражаться в содержании программ).

Наиболее перспективной формой реализации является интеграция модулей интенсив-курсов в рамках программ молодёжных форумов и реализуемых добровольческих и просемейных проектах, развитие сети просемейных сообществ на базе образовательных организаций. При этом результативность программ зависит от качества адаптации программ под запросы и особенности конкретной целевой аудитории, территориальную и профессиональную специфику образовательной организации или молодёжной группы.

Ростовская Тамара Керимовна,
директор Института социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ

В 2025 году в российской правовой системе произошла институционализация студенческой семьи как особой социально-демографической категории посредством законодательного закрепления её статуса. Установлено, что органы по делам молодёжи в субъектах Российской Федерации, функционируя вне ведомственной подчинённости системе образования, представляют собой самостоятельный субъект молодёжной политики. В этой связи, в соответствии со статьёй 4 Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ, актуальной является деятельность региональных органов по делам молодёжи, направленной на улучшение демографической ситуации в Российской Федерации, в части формирования культуры семейных отношений, поддержки молодых семей, студенческих семей.

Данное обстоятельство обусловливает необходимость их обязательной интеграции в коммуникативное пространство при обсуждении вопросов, связанных с поддержкой студенческих семей. С позиции системного подхода единоличное несение административной нагрузки ректорами вузов признаётся неэффективным, требуется выстраивание вертикали межинституционального взаимодействия с региональными органами по делам молодёжи, учреждениями органов по делам молодёжи.

В качестве меры институционального характера предлагается разработка на правительственном уровне комплексной межведомственной программы поддержки студенческой семьи. На региональном уровне в её реализацию должны быть включены все заинтересованные стороны, включая органы здравоохранения, что обусловлено значимостью фактора репродуктивного здоровья. Последнее, в свою очередь, требует подключения специализированных структур, осуществляющих скрининговую диагностику и формирование объективных медицинских заключений о состоянии здоровья молодёжи. Ключевыми функциональными задачами определяются следующие: повышение уровня брачности, стимулирование рождаемости и формирование самосохранительного поведения как базовой стратегии, поскольку состояние здоровья является необходимым условием реализации всех прочих жизненных установок.

Для целей дифференцированного применения мер социальной поддержки

предлагается разделение студенческих семей на три группы: 1) семья на начальном этапе существования – с предоставлением льгот; 2) полная студенческая семья с детьми; 3) неполная студенческая семья.

Методологически значимым представляется отказ от установления жёстких количественных параметров и целевых показателей, что позволяет избежать редукции демографической политики к сугубо цифровым индикаторам. Вместо этого акцент должен делаться на качественных аспектах: проведении курсов повышения квалификации и внедрении познавательных образовательных модулей. Так, в настоящее время Министерством науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Координационным центром развития кадрового потенциала в области демографии ФНИСЦ РАН разработаны методические рекомендации к модулю «Основы демографии» для студентов первого курса. Взаимодействие с органами по делам молодёжи способствует усилению субъективного ощущения социальной защищённости у студенческой семьи, а клубы молодых семей и клубы студенческих семей могут представлять собой первичную форму неформальной самоорганизации.

Таким образом, законодательное закрепление статуса студенческой семьи создало нормативную основу для перехода от точечных мер поддержки к системной межведомственной модели, интегрирующей усилия вузов, органов по делам молодёжи и здравоохранения. Эффективность данной модели прямо зависит от соблюдения двух принципов: отказа от сугубо количественного целеполагания в пользу качественной институциональной работы и раннего демографического просвещения. Формирование самосохранительного и репродуктивного поведения на этапе создания студенческой семьи выступает ключевым фактором долгосрочных демографических результатов.

Овчарова Лилия Николаевна,
проректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
член Совета при Президенте Российской Федерации по государственной демографической и семейной политике,
член Общественно-экспертного совета национального проекта «Семья»

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМАТИВОВ И РОЛЬ ВУЗОВ КАК ВЕНЧУРНОГО ПРОЕКТА СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

Ценностные ориентации населения, имеющие ключевое значение для репродуктивного поведения, реализуются не изолированно, а под существенным влиянием возможностей сочетания оплачиваемой занятости с семейными функциями, макроэкономических факторов и состояния инфраструктуры. При низкой комфортности среды для рождения и воспитания детей демографические тренды приобретают вероятностный и разнонаправленный характер.

Макроэкономические изменения таковы, что за последние 26 лет реальная заработная плата в стране возросла в несколько раз, получила развитие система ипотечного кредитования, однако, несмотря на положительную экономическую динамику в течение последних десяти лет, наблюдается тенденция снижения суммарного коэффициента рождаемости.

Сегодня продвижение традиционных семейных ценностей представляет собой серьёзную инновацию. При этом ни работодатели, ни университеты ранее не занимались содействием рождаемости среди студентов и молодых работников; транспортная и гостиничная инфраструктура не были ориентированы на потребности семей с детьми, а система организованного детского летнего отдыха фактически прекратила существование. В сложившейся ситуации текущая государственная политика в области поддержки студенческой семьи может быть квалифицирована как «венчурный проект», в связи с чем ожидание быстрых и масштабных результатов представляется нереалистичным. В данном контексте достигнутый показатель в 50 тысяч студенческих семей оценивается как значимый результат.

Следует указать на существование методологических проблем коммуникационного диалога со студентами по вопросам семьи и брака: мы в основном говорим о студенческих семьях в узком определении, когда оба супруга являются студентами дневной формы обучения, тогда как более многочисленную группу составляют семьи, где супругами студентов являются работающие лица старшего возраста, не имеющие студенческого статуса. В части социального признания указанное сообщество не может быть исключено из контура социальной политики, необходимо его объединение

с семьями, подпадающими под действующее формальное определение студенческой семьи.

Именно в период получения высшего профессионального образования молодые люди реально вступают в этап жизненного цикла, на котором принимаются решения о создании семьи и рождении детей, и это должна учитывать государственная политика поддержки семейных ценностей.

Сопоставительные социологические опросы, проведённые по единой исследовательской программе с интервалом в 20 лет (2004 и 2024 годы), демонстрируют следующие изменения модальных значений факторов, определяющих репродуктивное поведение: для мужчин предпочтительный возраст создания семьи повысился с 25 до 30 лет, для женщин – с 20 до 25 лет. Таким образом, нормативный возраст рождения детей объективно увеличивается, что представляет собой системный вызов, требующий осознанного учёта при разработке мер демографической политики. Одновременно происходит размывание понятия социально-нормативного возраста начала брачной жизни и деторождения, что формирует у индивидов комфортное восприятие ненормативного, с традиционной точки зрения, репродуктивного поведения.

Финансовые возможности семьи сохраняют статус важнейшего фактора принятия решения о рождении детей. Вместе с тем за 20 лет давление данного фактора снизилось, что обусловлено ростом реальных доходов населения. Если в 2004 году ключевыми детерминантами выступали жилищные условия, уровень доходов и занятость партнёра, то в настоящее время к ним добавилась проблема поиска подходящего партнёра для создания семьи. Университетская среда, в которой трудности поиска партнёра минимизированы, обладает в этой связи значительным преимуществом.

Распространённость традиционной модели распределения ролей в семье (муж – добытчик, жена – хранительница дома и воспитатель детей) демонстрирует затухающий тренд по двум основным причинам: заработная плата 75 % работающих мужчин не позволяет им быть единственным кормильцем и обеспечивать семье бюджет развития, при этом бытовое оборудование и сервисы значительно облегчили домашний неоплачиваемый труд. Экономические реалии таковы, что без двух заработных плат обеспечить бюджет развития семьи сильно затруднено. Процесс выравнивания семейных ролей активизируется именно в университетской среде (оба супруга являются студентами, оба имеют или получают высшее образование). Студенческие семьи, сформировавшиеся в результате знакомства в университете, представляют собой растущую группу с симметричным распределением семейных функций. Для них характерны высокая степень удовлетворённости отношениями и позитивные репродуктивные планы.

Вследствие размывания нормативного возраста рождения детей традиционный страх потери здоровья после родов трансформировался в тревогу, связанную с возможными медицинскими ограничениями по состоянию здоровья. Данное обстоятельство актуализирует необходимость формирования и поддержания репродуктивного здоровья непосредственно в образовательной среде высших учебных заведений.

Таким образом, эффективная поддержка студенческой семьи требует перехода от узкостатусных определений к расширенному пониманию целевой группы, учёта объективного увеличения нормативного возраста вступления в брак и размывания возрастных стандартов. Университетская среда, минимизируя проблему поиска партнёра и способствуя формированию эгалитарных семейных ролей, выступает критически значимой площадкой для реализации демографической политики. При этом политика поддержки студенческой семьи квалифицируется как долгосрочный проект, реалистичная оценка результатов которого требует учёта накопленных институциональных разрывов и инфраструктурных ограничений.

Гришанков Дмитрий Эдуардович,
генеральный директор ООО «РАЭКС-Аналитика»

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ

Демографическая ситуация оказывает более существенное воздействие на систему высшего образования, нежели университеты на демографические процессы. Рейтинговые системы в сфере образования, в частности международные сопоставительные рейтинги, являются производными от демографических провалов начала 1990-х годов.

Первоначально российские университеты демонстрировали неготовность к участию в рейтинговых процедурах, однако к 2010-2011 годам ситуация изменилась: вузы самостоятельно выступили с инициативой формирования рейтингов. Данный сдвиг обусловлен объективной необходимостью конкурентной борьбы за абитуриента в условиях сокращения контингента потенциальных студентов вследствие демографического спада.

В ходе проведённого опроса среди преподавательского состава вузов были получены следующие результаты: 67 % респондентов придерживаются позиции, согласно которой поддержка студенческих семей не входит в компетенцию образовательной организации; около 20 % опрошенных выражают согласие на учёт социальной миссии вуза в рейтинговых системах; приблизительно 15 % предлагают учитывать количественные параметры контингента обучающихся как результативный показатель.

Таким образом, подавляющее большинство работников системы высшего образования не относят поддержку студенческих семей и содействие рождению детей к числу своих профессиональных задач. Данная установка требует целенаправленной коррекции в рамках профильной работы.

В качестве меры институционального характера предлагается ввести индикаторы, связанные с поддержкой студенческих семей, в процедуру независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОК). Технически процедура НОК охватывает все вузы, что обеспечивает получение реальной независимой оценки состояния условий обучения, включая аспекты поддержки студенческих семей.

Говоря о жилищном вопросе, необходимо отметить, что студенты указывают на наличие общежитий и комнат матери и ребёнка в передовых вузах. Однако ключевой проблемой выступает неопределённость дальнейшей траектории: после завершения обучения в относительно благоприятных условиях возникает реальный риск оказаться без жилья. Недостаточность или отсутствие организационной связки между вузом и работодателем, которая позволила бы обеспечить преемственность

мер поддержки студенческой семьи на этапе перехода к профессиональной занятости, являются факторами отсрочки создания семьи и рождения детей.

Таким образом, проведённый анализ выявляет асимметрию влияния между демографическими процессами и системой высшего образования. Внутриуниверситетская среда демонстрирует низкую готовность профессорско-преподавательского состава к принятию социальной миссии по поддержке студенческих семей. При этом ректорский корпус признаёт проблему актуальной, выстраивая иерархию приоритетов: жильё, комнаты матери и ребёнка, игровые зоны. Наиболее перспективным институциональным решением видится включение соответствующих показателей в процедуру независимой оценки качества, что обеспечит системный и независимый мониторинг.

СЕКЦИЯ 2. «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ И МНОГОДЕТНОСТИ»

Ниязметов Артур Камилович,
заместитель полномочного представителя
Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе

ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ КОРПОРАТИВНОЙ ДЕМОГРАФИИ: ПУТЬ К ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМУ ПАРТНЁРСТВУ

За последние годы дискурс в сфере демографии кардинально изменился и сместился от общих рассуждений о ценности семьи в сторону конкретных мер поддержки. Так, в последние годы наметилась ключевая роль государства в вовлечении корпоративного сегмента в решение демографических задач.

Текущий суммарный коэффициент рождаемости в России ниже 1,4. При сохранении этого уровня коренное население за семь поколений сократится в десять раз. Для выхода на уровень расширенного воспроизводства необходимо, чтобы каждая вторая семья была многодетной, тогда как сегодня их доля составляет лишь 15 %. Переход к 50 % – это не просто количественный рост, а глубокая трансформация ценностных ориентиров государства, общества, бизнеса.

И здесь важно ответить на три ключевых вопроса: почему бизнес, традиционно ориентированный на прибыль, готов инвестировать в поддержку семей сотрудников? Не противоречат ли демографические цели коммерческой эффективности? И какова роль государства в этом взаимодействии? Ответ очевиден: мы имеем полноценное государственно-частное партнёрство, выгодное всем. Государство решает демографические задачи и снижает социальную напряжённость; предприятия повышают лояльность кадров, снижают текучесть и увеличивают производительность труда.

Уже сегодня, решая проблему кадрового дефицита, компании вынуждены устраивать гонку заработных плат. Но без повышения производительности труда рост издержек лишь снижает конкурентоспособность товаров и услуг как на внутренних, так и на внешних рынках. Кроме того, снижение численности населения сокращает рынки сбыта и внутренний спрос. Фактически демография определяет границы экономического развития.

Поэтому инвестиции в демографию – это не благотворительность, а прямые вложения в эффективность производства, устойчивое развитие и долгосрочную репутацию на рынке.

С целью расширить практику внедрения работодателями дополнительных мер поддержки семейных сотрудников разработан ГОСТ 72119-2025

«Корпоративный демографический стандарт» (утверждён приказом Росстандарта № 546-ст от 10 июня 2025 года). Стандарт содержит практические рекомендации для работодателей по разработке корпоративных демографических программ. Такие программы должны решать две ключевые задачи. Первая – помочь сотрудникам совмещать профессиональную деятельность с семейными обязанностями. Вторая – укрепить мотивацию к родительству и многодетности. При этом региональные власти могут адаптировать федеральные стандарты под местные условия.

Для привлечения повышенного внимания к данной теме со стороны собственников и руководителей компаний на основе ГОСТа определён базовый набор преференций для семейных сотрудников – Золотой стандарт корпоративной поддержки демографии. Его ключевой мерой является выплата предприятиями семейного капитала в размере одного миллиона рублей при рождении третьих и последующих детей в семьях сотрудников.

Считаем, что если компания является лидером рынка и крупнейшим работодателем, то ей вполне под силу это сделать. Реализация же Золотого стандарта автоматически повышает деловую репутацию компании.

Национальным инструментом оценки деловой репутации предприятий является ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса, который охватывает более 7,5 миллиона участников (экг-рейтинг.рф).

На основе ЭКГ-рейтинга на протяжении четырёх лет мы выявляем также лучшие корпоративные демографические практики. Многие руководители успешных компаний сегодня делятся своим опытом в рамках ежегодной конференции Института демографической политики имени Д. И. Менделеева.

Совместными усилиями как со стороны государства, так и со стороны бизнеса мы решим нашу главную задачу – приумножение народа России.

Марков Дмитрий Сергеевич,
заместитель Председателя Правительства Тульской области

МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАНДАРТА В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Демографическая ситуация в Тульской области обусловлена значительной долей населения старше трудоспособного возраста (30 %), а также сокращением числа женщин фертильного возраста и соответственно снижением количества рождений. Данная тенденция формирует долгосрочные системные ограничения для реализации любой демографической политики, снижая потенциальную эффективность популяционных мер.

В течение последних пяти лет ключевым изменением стало признание как региональными органами власти, так и бизнес-сообществом недостаточности исключительно медико-организационных подходов к управлению демографическими процессами. Система здравоохранения, безусловно, играет важнейшую роль для перинатальной выживаемости, однако для популяции в целом доля влияния медицинского фактора на динамику рождаемости не превышает 10 %. Основными детерминантами выступают социально-поведенческие паттерны, жилищные условия, ценностно-нормативные установки и, в наибольшей степени, экономическая стабильность домохозяйства.

Инициаторами трансформации демографической политики в регионе выступили не государственные структуры, а промышленные предприятия, столкнувшиеся с острым дефицитом квалифицированных кадров. Трёхсторонней комиссией, в состав которой вошли правительство области, объединения работодателей, профсоюзы, разработан и утверждён Региональный демографический стандарт. Этот документ включает целый ряд мер, направленных на формирование семейно ориентированной среды на предприятии, что позволяет в итоге обеспечить долгосрочное закрепление персонала.

Масштаб внедрения характеризуется следующим показателем: 2,5 тысячи предприятий области, охватывающих 60 % совокупной занятой рабочей силы, присоединились к демографическому стандарту. Всё больше предприятий принимают конкретные количественно измеримые обязательства о предоставлении корпоративных выплат: 500 тысяч рублей – при рождении первого ребёнка, 750 тысяч рублей – при рождении второго ребёнка, один миллион рублей – третьего, и заключают соглашения о сотрудничестве в сфере демографии с Правительством Тульской области. Ключевым фактором реализации выступила личная вовлечённость главы региона. Губернатор индивидуально подписывает каждое соглашение и проводит переговоры с руководителями предприятий, что сигнализирует о высшем уровне приоритетности демографической повестки.

На ряде предприятий зафиксирован статистически значимый прирост рождений. Кроме того, сам факт регулярной дискуссии о демографических стандартах в корпоративной среде модифицирует управленческие установки, повышая вовлечённость руководства.

Данная инициатива распространилась на все ключевые секторы экономики региона. Параллельно реализуется комплексная информационная программа по сохранению демографического потенциала, включающая создание видеоматериалов о трудовых династиях и позиционирование области как территории семейного счастья.

Отдельной проблемой остаётся гендерный дисбаланс в миграционных установках: юноши – выпускники школ и вузов – чаще планируют остаться в регионе, тогда как девушки демонстрируют устойчивую ориентацию на миграцию в Москву, что на текущий момент не удаётся преодолеть. Регион наращивает потенциал высшего образования и одновременно ставит задачу стимулирования рождаемости в студенческой среде, а также закрепления молодых семей.

Таким образом, сохранение демографического потенциала рассматривается как задача, сопоставимая по значимости со стимулированием рождаемости.

Багирова Анна Петровна,
заместитель директора Школы государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ К КОРПОРАТИВНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

С 2022 года научным коллективом Уральского федерального университета реализуется исследовательский проект, направленный на изучение распространения корпоративной демографической политики на территории Уральского, Сибирского и Северо-Западного федеральных округов (проект поддержан РНФ, № 24-18-00854). В рамках проекта проводятся экспертные интервью с представителями региональных органов государственного управления, отвечающих за реализацию демографической политики, анкетные опросы работающего населения, глубинные интервью с работодателями. Целью исследования является не только фиксация знания о наличии или отсутствии конкретных мер демографической поддержки, но и многоаспектный анализ демографических процессов и выявление потенциальных «точек роста».

В рамках исследовательского модуля, посвящённого отношению работающих граждан к мерам корпоративной демографической поддержки, была сформирована репрезентативная выборка объёмом 2,52 тысячи респондентов в 15 субъектах Российской Федерации, входящих в указанные федеральные округа. Респондентами выступало работающее население в возрасте 18-49 лет. Предлагалось оценить отношение к суждениям, часть из которых касалась предполагаемых эффектов от мер поддержки (влияние корпоративной поддержки на решение о рождении первого или третьего ребёнка, на вероятность рождения в молодом либо более зрелом возрасте), а часть содержала аргументы относительно необходимости внедрения таких мер либо предположения о скрытых мотивах работодателя.

Результаты исследования показали, что работающее население российских предприятий не является однородным по своему отношению к корпоративной демографической поддержке. Были выделены три качественно различных кластера респондентов, обозначенных как «идеальные бенефициары», «прагматичные скептики» и «индифферентные сотрудники».

«Идеальные бенефициары» составили около 30 % опрошенных. Их социально-демографические характеристики следующие: это преимущественно женщины, состоящие в браке и имеющие детей, они отличаются более высоким уровнем образования и средним возрастом, чем представители других кластеров. В этой группе демонстрируются высокие репродуктивные

намерения, измеренные через желаемое и ожидаемое число детей. Однако ключевой особенностью является значительный разрыв между желаемым и ожидаемым числом детей. С теоретической точки зрения, желаемое число детей детерминировано ценностно-нормативными установками, которые не поддаются прямой модификации посредством материальных стимулов. Ожидаемое же число детей зависит от реальных условий: жилищной обеспеченности, возможности предоставления образования, стабильности занятости и уровня доходов. Для данной целевой группы корпоративные меры способны сыграть решающую роль в сокращении разрыва между желаемым и ожидаемым числами, приближая последнее к первому. Следовательно, представители данного кластера могут рассматриваться как наиболее благоприятная группа для вовлечения в процессы разработки и совершенствования корпоративных демографических программ, поскольку именно здесь локализован максимальный потенциальный эффект от внедрения новых мер поддержки.

Наиболее многочисленную группу, составляющую более 40 % опрошенных, составили «прагматичные скептики». Эта группа характеризуется внутренне противоречивой, несогласованной позицией. С одной стороны, её представители признают возможность позитивных эффектов от мер поддержки для семей в целом. С другой – не рассматривают поддержку со стороны работодателя как значимый ресурс для собственной семьи. Социально-демографический профиль «прагматических скептиков» следующий: они имеют среднее профессиональное образование, по сравнению с первой группой здесь более низкая доля женщин и более низкая доля сотрудников, уже имеющих детей. Вероятная причина скептического отношения к мерам корпоративной поддержки – отсутствие личного опыта получения таких мер, вследствие чего респонденты не обладают достаточным пониманием их содержания. Рекомендуемая стратегия взаимодействия с данным кластером – последовательное снижение скепсиса путём детализированного описания существующих мер, стимулирования самостоятельной количественной оценки выгод, а также включения в программы поддержки мероприятий, направленных на развитие и образование детей. Ключевая коммуникационная задача – донесение идеи о том, что бизнес поддерживает не родительство как таковое, а «семейный проект» сотрудника – его новое семейно-детское начинание.

Около 25 % опрошенных относятся к так называемым «индифферентным сотрудникам». Эта группа отличается низкой верой в эффекты любых мер поддержки, склонностью к их неприятию и убеждённостью в нецелесообразности выделения семейных сотрудников в рамках корпоративной политики. Социально-демографические характеристики

следующие: более молодой, чем в первых группах, возраст при наличии собственных детей, предпочитаемое количество детей ниже по сравнению с другими кластерами. К возможным объяснениям такой позиции отнесём наличие альтернативных ресурсов, например помощь старшего поколения, вследствие чего потребность в корпоративной поддержке отсутствует, либо принципиальную позицию против перераспределения общих фондов предприятия в пользу сотрудников с детьми. При этом резкого неприятия мер не фиксируется, однако представители кластера не включают их в свои поведенческие ожидания. Рекомендуемая стратегия работы с данной аудиторией – проектирование среды, ассоциирующей место работы не только с производственными задачами, но и с надёжным, комфортным жизненным пространством. Конкретные меры поддержки – оплата услуг психолога, ограничение сверхурочной работы, оборудование комнат отдыха, гибкое начало рабочего дня. Данные инструменты способны сформировать позитивное отношение к предприятию как к среде, учитывающей жизненные потребности всех категорий сотрудников, включая тех, кто в настоящее время не признаёт ценности семейно ориентированных льгот.

Таким образом, выявленная вариативность и многообразие оценок среди работников позволяет работодателям переходить от унифицированной к гибкой, дифференцированной корпоративной политике, нацеленной на усиление социально-экономических эффектов. Роль государства в данном контексте заключается в стимулировании предприятий к укреплению дифференцированной, семейно ориентированной корпоративной среды, а не к формальному выполнению единых требований.

Кривохижин Олег Юрьевич,
заместитель исполнительного директора
Института демографической политики имени Д. И. Менделеева,
заведующий лабораторией ответственного бизнеса
НИУ «Высшая школа экономики»

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКГ-РЕЙТИНГА И КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ЭКГ-рейтинг сегодня является ключевым механизмом оценки ответственного ведения бизнеса, и демографическая составляющая занимает в нём заметное место. Первый этап рейтинга представляет собой автоматический скоринг на основе данных государственных систем, а второй этап – анкетирование – позволяет компаниям дополнительно раскрыть свои социальные, семейные и демографические инициативы. Таким образом, организация получает возможность не только зафиксировать уже реализуемые практики, но и повысить свою позицию в рейтинге, что в дальнейшем влияет на доступ к региональным мерам поддержки и на участие в государственных закупках.

Отмечен высокий интерес бизнеса к данной повестке. Анкетирование уже прошли 1,6 тысячи предприятий из 80 регионов России, причём многие участвовали в нём повторно. Это свидетельствует о широком распространении рейтинга и о том, что он становится значимым инструментом не только для крупных предприятий, но и для малого и среднего бизнеса. Наиболее высокая активность зафиксирована в Москве, Воронежской и Владимирской областях, однако интерес наблюдается и в других регионах, включая Санкт-Петербург, Кемеровскую и Нижегородскую области. Такой результат во многом связан с развитием регионального законодательства, а также с включением ЭКГ-рейтинга в систему закупок и мер поддержки.

Особенно важно, что в анкетировании участвуют не только крупнейшие компании, как это часто бывает в рейтинговых системах, но и субъекты малого и среднего предпринимательства, микробизнес и индивидуальные предприниматели. Уже 150 индивидуальных предпринимателей прошли этап анкетирования, что подчёркивает открытость механизма и его доступность для широкого круга участников. Среди организаций, прошедших анкетирование, почти 50 % имеют уровень «Продвинутый» или «Лидер», то есть набрали более 91 балла. Это означает, что значительная часть компаний уже демонстрирует высокий уровень зрелости в сфере социальной и демографической ответственности.

Анализ корпоративных мер поддержки показывает, что бизнес прежде

всего сосредоточен на инициативах, связанных со здоровьем сотрудников и базовой семейной поддержкой. Наиболее распространёнными практиками стали поддержка спорта, выплаты при рождении детей и корпоративные подарки в праздники – каждая из этих мер встречается примерно в 38 % компаний. Чуть менее популярно наличие ДМС – 37 %, далее следуют корпоративные семейные мероприятия – 32 %, поощрение за стаж – 29 %, материальная помощь в период нетрудоспособности – 28 % и особые условия для многодетных сотрудников – 26 %. Эти данные показывают, что компании, в первую очередь, выбирают те меры, которые одновременно повышают лояльность сотрудников и способствуют формированию устойчивой корпоративной культуры.

Отдельного внимания заслуживают меры, связанные с поддержкой рождения и воспитания детей сотрудников. Выплаты при рождении ребёнка предусмотрены в 540 компаниях (38 % случаев), однако специальные выплаты при рождении третьего и последующих детей встречаются лишь в 125 организациях (9 % случаев). Это указывает на то, что наиболее значимые с демографической точки зрения меры пока внедряются недостаточно широко. Схожая ситуация наблюдается и в отношении поддержки многодетных семей, родителей детей-инвалидов и одиноких родителей: соответствующие гибкие графики, дополнительные отпуска и иные формы помощи реализуются в 377 компаниях, то есть примерно в каждой четвёртой.

При этом жилищные программы, компенсация детского сада и дополнительного образования для детей встречаются только в 11 % компаний, материальная помощь беременным – в 8 %, а доплата до среднего заработка в декрете – лишь в 7 %. Это позволяет говорить о наличии значительного потенциала роста. Именно в этих направлениях корпоративная политика может наиболее заметно повлиять на устойчивость семей и на привлекательность работодателя для сотрудников с детьми.

Практическая работа по систематизации и распространению корпоративных демографических решений ведётся уже несколько лет. Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева создано методическое пособие, основанное на опыте ГК «Дело» в сфере корпоративной демографии. В него вошли описания конкретных решений, типовые формы документов и набор инструментов, которые могут быть использованы другими компаниями. Впоследствии, на основе данных ЭКГ-рейтинга, была сформирована также масштабная база практик. В новой редакции методического пособия собрано 3,5 тысячи практик от 350 компаний, что делает его важным инструментом для распространения лучших решений в бизнес-среде.

Собранные примеры демонстрируют, что эффективные меры поддержки могут быть как материальными, так и организационными, при этом не всегда

требуют значительных затрат. Среди удачных решений можно выделить детские комнаты с педагогом, семейные центры для сотрудников, гибкий график работы для родителей школьников, дополнительные оплачиваемые отпуска для многодетных сотрудников, а также индивидуальные формы поощрения, такие как сертификаты на высадку деревьев или личные встречи с руководством для многодетных семей. Подобные практики формируют у работников ощущение ценности и признания, усиливают корпоративную идентичность и способствуют долгосрочной лояльности.

В целом можно сделать вывод, что демографическая политика бизнеса постепенно переходит от разрозненных инициатив к системной модели корпоративной поддержки семьи. ЭКГ-рейтинг в этом процессе выступает не только как инструмент оценки, но и как механизм распространения лучших практик, стимулирования социальных инвестиций и повышения ответственности компаний перед работниками и обществом. Дальнейшее развитие данного направления связано с расширением «золотого стандарта» корпоративной поддержки демографии, тиражированием успешных решений и усилением внимания к молодым и многодетным семьям как к приоритетной группе поддержки.

Максимов Олег Анатольевич,
генеральный директор ООО «БИОЭН»

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМПАНИИ В РЕГИОНЕ

Группа компаний «БИОЭН» специализируется на производстве и поставках высококачественных материалов для дорожного строительства и благоустройства. Компания осуществляет взаимодействие с Правительством Москвы и Правительством Республики Карелия на основе долгосрочных контрактов, включая офсетные контракты, представляющие собой особый инструмент экономического планирования, при котором исполнитель контракта в обмен на гарантированно долгосрочный заказ принимает на себя определённые инвестиционные обязательства по созданию производственных мощностей. В данном случае заключён первый межсубъектный офсетный контракт в Российской Федерации одновременно с Правительством Москвы и Правительством Республики Карелия.

Численность сотрудников компании составляет около одной тысячи человек с прогнозируемым ростом до 1,2 тысячи человек к концу 2026 года, главным образом за счёт расширения горнодобывающего производства в Карелии.

Внедрение мер корпоративной социальной политики базируется на долгосрочной перспективе взаимодействия с государством. Компания заинтересована в том, чтобы показатели ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса были привязаны к федеральным законам о контрактной системе в сфере государственных закупок, поскольку её деятельность осуществляется исключительно в рамках государственных контрактов. В настоящее время использование рейтинга является правом, а не обязанностью заказчика, однако компания активно лоббирует его включение в число обязательных критериев, в том числе для предприятий, связанных со строительными работами.

На предприятиях компании трудятся представители 512 семей с детьми, из которых 50 являются многодетными. Общее количество детей сотрудников составляет 797 человек. Средний возраст сотрудников – 42 года, что для производственного сектора является нормативным показателем.

В 2025 году компания ввела корпоративные выплаты при рождении детей в следующих размерах: 800 тысяч рублей при рождении первого ребёнка, 1 миллион рублей при рождении второго ребёнка и 1 миллион 200 тысяч рублей при рождении третьих и последующих детей. Единственным квалификационным условием является трудовой стаж сотрудника в компании не менее одного года до момента рождения ребёнка.

В настоящее время сотрудники в возрастной группе 30-40 лет начали

принимать решение о рождении очередного ребёнка. Ожидается, что в 2026 году показатели рождаемости в семьях сотрудников компании удвоятся или утроятся относительно базового уровня. Важно отметить, что сумма в один миллион рублей оценивается сотрудниками не как эквивалент пяти месячных зарплат, а как величина, остающаяся после вычета всех регулярных расходов, включая ипотечные платежи. С этой точки зрения даже 800 тысяч рублей представляют собой существенную, реально ощутимую помощь.

Острой проблемой остаётся жилищный вопрос. Компания инициировала разработку с Правительством Республики Карелии вопроса о строительстве жилья для многодетных семей, однако столкнулась с серьёзным ограничением – отсутствием свободных земельных участков, что требует поиска иных путей реализации предлагаемой меры.

Компания предлагает широкий пакет мер социальной поддержки для своих сотрудников: в их числе доплаты за выслугу лет в зависимости от стажа; единовременная выплата в размере 50 тысяч рублей при потере близкого родственника; субсидия на путёвку ребёнка в детский лагерь в размере 50 тысяч рублей; компенсация затрат на лечение, включая санаторно-курортное, в размере 50 тысяч рублей; предоставление полиса добровольного медицинского страхования всем категориям сотрудников. Ключевым принципом отбора при дефиците ресурсов, например при превышении спроса на путёвки над их количеством, является безусловный приоритет многодетных семей. Введена материальная помощь при усыновлении детей в размере 500 тысяч рублей.

В 2022 году был учреждён благотворительный фонд «Синергия добра». Первоначальная деятельность фонда была направлена на помощь детям Донбасса, впоследствии она была распространена и на другие территории, включая Республику Карелию, в частности, на отдалённые пограничные кордоны с крайне ограниченной связью.

В рамках социальных программ фонда дважды в месяц группы детей приезжают в Москву на семидневные экскурсии с посещением объектов культурного, исторического и духовно-нравственного значения. На сегодняшний день в программе приняли участие 985 детей.

Компания является долгосрочным партнёром и спонсором лагеря В. Д. Поленова в Тульской области, организуя совместные мероприятия для детей с особыми потребностями. Кроме того, системно оказывается помощь бойцам в зоне специальной военной операции, при этом сотрудники компании участвуют в этой деятельности на волонтёрских началах.

Таким образом, повышение рождаемости базируется не только на материальных выплатах, но и на вере в будущее, патриотических установках и понимании того, что компания, в которой работает сотрудник, является частью национальной системы.

Ременяко Денис Владимирович,
генеральный директор ООО «ФК Гранд Капитал»

«ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ» КАК СИСТЕМА ЛУЧШИХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРАКТИК

Внедрение «золотого стандарта» корпоративной демографической и социальной политики – важнейшая задача современной действительности. Государство уделяет особое внимание компаниям, заинтересованным в долгосрочном трудоустройстве сотрудников, их профессиональной реализации и закреплении на рабочем месте.

«Золотой стандарт» не является инструментом перераспределения государственных функций, но представляет собой агрегацию лучших практик крупных российских компаний, уже доказавших свою положительную эффективность. Цель стандарта – распространить эти верифицированные практики на максимально широкий круг организаций.

Более того, все меры, прописанные в стандарте, приносят компании прямую экономическую выгоду. Так, например, инвестиции в здоровье сотрудников направлены не на лечение уже возникших заболеваний, а на их предотвращение. Предоставление услуг добровольного медицинского страхования детям сотрудников позволяет снизить детскую заболеваемость, что, в свою очередь, сокращает число больничных листов у родителей и повышает их производительность труда.

Для бизнеса абсолютная величина денежных выплат не является определяющим фактором. Критическое значение имеет субъективное ощущение сотрудником сопричастности руководства к его проблемам, к тому, что компания направляет часть своей прибыли на нужды сотрудников и их семей, генерирует позитивную реакцию, повышает лояльность и, в конечном счёте, производительность труда. Именно сопричастность, а не номинальный размер подарка или льготы, выступает ключевым механизмом формирования приверженности. Даже в тех случаях, когда сотрудник лично не пользуется какой-либо льготой, одно лишь знание о её существовании и о заботе компании формирует особую организационную атмосферу.

Касперская Наталья Ивановна,
президент ГК InfoWatch

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В IT-СЕКТОРЕ

Специфика IT-отрасли заключается в высокой требовательности персонала к условиям рабочего места, вследствие чего социальный пакет изначально формируется как расширенный. В его состав входят в том числе полис добровольного медицинского страхования для сотрудников, льготные условия страхования для членов семей без ограничения их количества, наличие психолога в офисе, спортивный зал, детская комната. Материальная помощь при рождении ребёнка или смерти близкого родственника установлена в размере 50 тысяч рублей.

В организации ГК InfoWatch насчитывается 19 семей с тремя и более детьми при общей численности персонала 620 человек, что превышает средние показатели по отрасли.

Характерной проблемой IT-компании является то, что сотрудники, располагая в среднем более чем 30 днями отпуска, не склонны его использовать, предпочитая продолжать трудовую деятельность. В связи с этим организация вынуждена принудительно, через включение соответствующих показателей в ключевые показатели эффективности руководителей, стимулировать оформление отпусков. Предоставление дополнительных оплачиваемых нерабочих дней представляет собой организационно сложную задачу.

Гибкий график работы, внедрённый в компании, способствует решению некоторых семейных вопросов, однако не устраняет проблему сверхурочной занятости. Около 70 % сотрудников работают удалённо либо эпизодически. Для компенсации дефицита очных взаимодействий организация предпринимает меры по периодическому сбору персонала: один раз в два месяца проводятся корпоративные мероприятия, организуются электронные и физические игры, турниры по настольному теннису с публичным награждением. Данные мероприятия вызывают большой интерес сотрудников.

К предложениям по изменению государственной демографической и налоговой политики в IT-отрасли следует отнести снижение налога на доходы физических лиц для многодетных семей; введение налоговых льгот для предприятий, внедривших «золотой стандарт», в особенности для тех, кто может документально подтвердить реальный рост рождаемости; участие государства и бизнеса в программах льготной ипотеки для многодетных семей, прежде всего при приобретении четырёх- и пятикомнатных квартир, а также при строительстве крупногабаритного жилья. Предложение на рынке жилья формирует спрос, в связи с чем необходима осознанная позиция застройщика.

Особого рассмотрения заслуживает ситуация в IT-отрасли в целом. Льготы

по страховым взносам для IT-компаний существуют с 2015 года и не являются новыми мерами. Ключевая проблема заключается в том, что российские IT-компании конкурируют за квалифицированные кадры не столько на внутреннем, сколько на глобальном рынке, что обусловливает крайне высокий уровень заработных плат. Основную долю затрат составляет фонд оплаты труда, вследствие чего любая дополнительная налоговая нагрузка является критической.

Отмена льготной ипотеки для IT-специалистов в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге привела к тому, что приобретение жилья стало недоступным для значительной части сотрудников.

Таким образом, демографическая ответственность выделена в качестве ключевого блока ЭКГ-рейтинга. Данный подход позволяет увязывать меры государственной поддержки с реальными, поддающимися верификации демографическими показателями организаций.

Толоконников Дмитрий Николаевич,
председатель правления АО ГРК «Западная»,
председатель Фонда имени Иннокентия Сибирякова

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА НА ОТДАЛЁННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ: ОПЫТ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СИБИРИ

Демографическая повестка сегодня выходит за пределы исключительно государственной политики. Для бизнеса, работающего на удалённых территориях, она становится вопросом долгосрочной устойчивости предприятий, регионов и страны в целом. Особенно отчётливо это видно на Дальнем Востоке и в Сибири, где развитие промышленности, инфраструктуры и социальной сферы напрямую зависит от наличия людей, готовых жить, работать и создавать семьи на этих территориях.

Предприятия компании АО ГРК «Западная» работают в регионах Забайкальского края, Республики Бурятия, Республики Саха (Якутия). Значительная часть производственных объектов расположена в населённых пунктах, удалённых от региональных центров и характеризующихся непростыми условиями жизнедеятельности.

Для горнорудной отрасли кадровый вопрос является одним из ключевых. При этом уровень заработной платы в компании сопоставим с доходом квалифицированного IT-специалиста в Москве. Однако высокая заработная плата сама по себе не решает проблему привлечения и закрепления кадров. Человек выбирает не только работу – он выбирает место, в котором можно жить, растить детей, получать образование, медицинскую помощь, чувствовать безопасность и видеть перспективу.

Именно поэтому кадровая и демографическая проблемы на отдалённых территориях неразделимы. Дефицит работников усиливается снижением рождаемости и миграционным оттоком населения. Если в регионе не становится больше семей, детей, молодых специалистов, то любые производственные планы, какими бы масштабными они ни были, в перспективе оказываются под угрозой.

Сегодня на Дальнем Востоке и в Сибири активно строятся дороги, школы, больницы, промышленные объекты. Но возникает принципиальный вопрос: для кого создаётся эта инфраструктура, если численность населения не растёт? Невозможно устойчиво развивать территорию, опираясь только на инвестиции в объекты. Главное богатство страны – это люди. А значит, демографическая политика должна стать частью стратегии развития каждого ответственного предприятия.

В условиях системной трансформации экономики и внешних вызовов

всё заметнее консолидация социально ответственного бизнеса вокруг общенациональных задач. Демография в этом ряду занимает особое место. Важно, что многие инициативы рождаются не только как корпоративные программы, но и как личная ответственность предпринимателей, готовых участвовать в институциональных изменениях.

АО ГРК «Западная» последовательно развивает корпоративную демографическую политику. Являясь лидером ЭКГ-рейтинга, компания внедрила «золотой стандарт» поддержки работников с детьми. В частности, при рождении третьего и каждого последующего ребёнка сотруднику предоставляется единовременная выплата в размере одного миллиона рублей. Это не просто мера материального стимулирования. Это ясный общественный сигнал: многодетная семья является ценностью, заслуживающей уважения, поддержки и признания.

Вместе с тем демографическая политика не может сводиться к прямым выплатам. Семье необходима доступная и качественная социальная инфраструктура. Компания участвует в строительстве школ и медицинских учреждений, закупает современное медицинское оборудование, оказывает помощь территориям в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Такая работа направлена на создание условий, при которых человек не воспринимает жизнь в удалённом регионе как временный этап или вынужденный выбор.

Отдельное значение имеет формирование позитивного образа семьи в общественном пространстве. Социальная реклама способна не только информировать, но и создавать норму, показывать обществу примеры, достойные подражания. В регионах присутствия компании реализуется рекламная кампания под девизом «Счастливая семья – счастливая республика». В её основе – реальные фотографии работников предприятия и их семей. Это принципиально важно: многодетность показана не как исключительная жизненная ситуация, а как естественная, счастливая и социально одобряемая модель.

Поддержка семьи должна начинаться до того, как трудность превратилась в кризис. В этой связи компания содействует развитию законодательных инициатив, направленных на защиту женщин от склонения к искусственному прерыванию беременности. Параллельно за счёт частных средств создаются учреждения, оказывающие женщинам и семьям адресную психологическую, материальную, юридическую и иную нематериальную помощь в ситуации репродуктивного выбора.

Одним из практических результатов этой работы стало открытие первого центра помощи семье «Точка опоры. Семья» в Иркутске, в июне этого года планируется открытие в Республике Хакасия. Они создаются как пространства уважительного, бережного и комплексного отношения к семье. Их задача – не оценивать человека и не фиксировать его в статусе «кризисного», а помогать увидеть возможности, восстановить опору и принять решение в пользу жизни,

семьи и будущего ребёнка. В дальнейшем данную модель предполагается масштабировать и на другие регионы.

Особого внимания заслуживает изменение самой риторики, связанной с семейной поддержкой. Понятие «кризисный центр» зачастую заранее маркирует человека как находящегося в неблагополучной ситуации. Более точными и созидательными представляются названия «центр будущих родителей» или «центр лучших родителей». Это не вопрос формальности. Слова формируют отношение человека к самому себе, определяют его готовность обратиться за помощью и задают ценностный ориентир для общества.

Демографическая ответственность бизнеса – это не благотворительность в её узком понимании и не набор разрозненных социальных инициатив. Это вклад в будущее территорий, на которых работают предприятия. Для Дальнего Востока и Сибири особенно важно, чтобы человек видел здесь не только возможность заработать, но и возможность создавать семью, воспитывать детей, чувствовать заботу и сопричастность общему делу.

Только соединение производственного развития, современной социальной инфраструктуры, поддержки материнства и отцовства, уважения к многодетной семье и ответственной информационной политики позволит изменить демографическую ситуацию. Бизнес, работающий на отдалённых территориях, способен и должен быть одним из активных участников этой работы.

Харитонов Вячеслав Николаевич,
директор по социальной политике ООО «СИБУР»

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В настоящее время один из крупнейших инвестиционных проектов в стране – строительство Амурского газохимического комплекса (далее – АГХК) компании ПАО «СИБУР Холдинг» и сопутствующих объектов с общим объёмом инвестиций свыше 1,5 триллиона рублей, осуществляется в городе Свободный Амурской области.

Для города с исходной численностью населения 50 тысяч человек проект стал существенной социальной нагрузкой и инфраструктурным вызовом: на период строительства в регион прибыло значительное количество временных рабочих, сопоставимое по численности с местным населением. На этапе эксплуатации объектов в регионе останутся только постоянные сотрудники. В этих условиях бизнес взял на себя часть социальных обязательств, традиционно относящихся к компетенции государства.

Ключевые социальные практики компании:

• *Санаторно-курортное лечение.* В рамках корпоративной политики все путёвки для сотрудников и их детей предоставляются бесплатно. В Анапе работает корпоративный центр отдыха «Сибур-Юг»: девять месяцев в году он функционирует как санаторий, а в летние месяцы – как детский лагерь. Компания также арендовала железнодорожный состав и организовала перевозку 500 детей с полным обеспечением питания, охраной и медицинским сопровождением.

• *Преодоление цифрового неравенства.* В период пандемии COVID-19 компания обеспечила ноутбуками многодетные семьи сотрудников, включая семью из АО «Воронежсинтезкаучук», где воспитываются девять детей. Эта мера позволила детям беспрепятственно перейти на дистанционное обучение.

• *Семейные досуговые центры.* Компания построила новые жилые комплексы в городе Свободный, где предусмотрела площади под семейные центры. Цель – создание комфортной жизненной среды и современной инфраструктуры для качественного досуга и социальной поддержки семей сотрудников. До строительства ощущался дефицит спортивных залов, игровых комнат, помещений для кружков. В ответ был реализован проект первого семейного центра. После востребованности первого объекта генеральный директор принял решение об открытии второго.

В 2027 году в Свободном планируют открыть Центр дополнительного образования технической и естественно-научной направленности при

поддержке АГХК. О создании образовательного центра подписали соглашение АГХК, Правительство Амурской области и администрация Свободного. Главная цель инициативы – создание условий для всестороннего развития детей, формирования у них интереса к инженерии, химии, информационным технологиям и экологии, а также подготовка будущих кадров для высокотехнологичной промышленности региона.

• *Поддержка семей сотрудников.* Создан клуб жён – сообщество, где можно получить полезную информацию, общаться по интересам, найти единомышленников и друзей. Инициатива позволила женщинам реализовать предпринимательский потенциал, девять из них открыли собственное дело, получили дополнительный доход, а также укрепились дружеские связи между семьями.

Инвестиции в семейные центры, жильё и образование компания рассматривает не как благотворительность, а как стратегическое вложение в устойчивость и долгосрочное развитие территорий. Социальная политика в данном случае выступает инструментом управления кадровыми рисками и обеспечения лояльности персонала в условиях реализации крупного промышленного проекта.

СЕКЦИЯ 3. «ПАТРОНАЖ СЕМЬИ: ПО ПУТИ МНОГОДЕТНОСТИ И ДОЛГОЛЕТИЯ»

Белоглазова Ольга Николаевна,
заместитель Губернатора Липецкой области

ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЦИФРОВОГО ПАТРОНАЖА

В последние годы Липецкая область зарекомендовала себя как один из передовых регионов России в сфере цифровой трансформации социальной сферы.

Ярким примером эффективного внедрения информационных технологий стал цифровой патронаж, который изначально создавался для адресной помощи семьям участников специальной военной операции, а сегодня охватывает практически все категории граждан, нуждающихся в особой заботе государства.

В Липецкой области проживает значительное число семей, относящихся к трём основным категориям: мобилизованные граждане, добровольцы и кадровые военнослужащие. На начальном этапе реализации мер поддержки удалось оперативно подготовить специалистов для работы с данной категорией населения, в то время как традиционные механизмы работы с обращениями граждан, предполагающие многоступенчатые бюрократические процедуры, не позволяли обеспечить должную скорость и персонифицированный подход. Внедрение инструмента цифрового патронажа позволило обеспечить охват больших групп граждан при относительно малом количестве задействованного персонала.

Механизм цифрового патронажа реализуется на базе регионального центра социальной защиты населения. За конкретной семьёй или категорией граждан закреплён не робот, а живой человек – персональный куратор. Это обеспечивает контроль за ходом решения вопросов, своевременное информирование семьи о доступных мерах поддержки и обратную связь по результатам, позволяет координировать взаимодействие между ведомствами, оказывающими социальную, медицинскую и психологическую помощь.

Особого внимания заслуживает динамика развития проекта. На сегодняшний день к цифровому патронажу подключено более 70 тысяч участников. Работа по цифровому патронажу в Липецкой области ведётся при моей непосредственной координации. Регулярный мониторинг и анализ ситуации с семьями военнослужащих и других категорий семей и граждан позволяют своевременно выявлять проблемные вопросы и корректировать план действий.

Ефимов Иван Павлович,
исполнительный директор
Института демографической политики имени Д. И. Менделеева

ФОРМИРОВАНИЕ СТАТУСА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНО ОДОБРЯЕМОЙ НОРМЫ ЧЕРЕЗ ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОГО ПАТРОНАЖА

Формирование в российском обществе статуса многодетной семьи как социально нейтральной нормы – центральный вектор работы Института демографической политики имени Д. И. Менделеева. Данный подход принципиально отличается от восприятия многодетности как исключительного или героического явления. Напротив, предполагается такое положение, при котором наличие трёх и более детей в семье перестаёт быть маркером особой категории и становится естественным, статистически преобладающим и социально одобряемым образом жизни.

В рамках проекта патронажа разработан специализированный инструмент, обеспечивающий гражданам получение от государства всех положенных преференций, льгот и мер поддержки в полном объёме и строго своевременно. Именно своевременность и полнота получения формируют уверенность в завтрашнем дне, а это, в свою очередь, является одним из наиболее значимых факторов, способствующих принятию решений о рождении как первого, так и каждого последующего ребёнка.

Согласно данным Аналитического центра ВЦИОМ за 2025 год, россияне демонстрируют устойчивый рост ожиданий по числу детей в семье: среднее ожидаемое число детей выросло до 2,4, а желаемое – до 3,2. При этом 48 % опрошенных граждан называют многодетную семью идеальной моделью общества.

Однако одним из ключевых препятствий на пути к достижению многодетности, по данным того же исследования, является низкий уровень информированности граждан о существующих мерах государственной поддержки.

Вторая группа барьеров – это чрезмерно бюрократизированный процесс получения таких мер: он препятствует обращению за помощью, особенно семьям, находящимся в сложной жизненной ситуации.

Программа цифрового патронажа выступает в этой ситуации как система доверительных отношений между человеком и государством, позволяет преодолеть информационный и административный разрыв.

Значимой вехой стал сентябрь 2022 года, когда Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева совместно с Правительством Липецкой

области запустил пилотный проект по внедрению цифрового патронажа.

Изначально проект был ориентирован на работу с участниками специальной военной операции и членами их семей. Убедившись в эффективности инструмента, по инициативе руководства Липецкой области к цифровой программе патронажа последовательно присоединены другие социальные группы: участники программы «Активное долголетие», многодетные семьи, школьные учителя, а также выпускники высших учебных заведений и учреждений среднего профессионального образования. Отметим, что работа с последней категорией – выпускниками вузов и учреждений СПО – позволяет предположить, что патронаж способен поддержать молодых людей на пути к созданию семьи, рождению детей и последующему приобретению статуса многодетной семьи.

За три года работы программы география её внедрения охватила Воронежскую, Смоленскую, Владимирскую, Ярославскую, Рязанскую, Калужскую, Тамбовскую области, а также такие крупные организации, как Высшая школа экономики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Группа компаний «Дело», Холдинг СДС и Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии Минздрава России.

Существенным результатом внедрения патронажа является то, что короткие сроки отработки запросов практически полностью снимают социальное напряжение в той или иной группе населения при условии строгого соблюдения методологии института.

Итогом становится фиксируемая удовлетворённость работой руководства компании или органа власти, достигаемая за счёт предметности, скорости и высокого качества принимаемых решений.

Работа по обучению администраторов программы – ключевой элемент успеха: именно благодаря подготовленным кадрам программа постоянно развивается. Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева проведено повышение квалификации большинства администраторов с выдачей соответствующих удостоверений. Совместно с Российским университетом дружбы народов имени Патриса Лумумбы создан научно-клинический центр социально-медицинского патронажа, который займётся дальнейшим развитием направления.

Иваницкий Людвиг Валерьевич,
директор Научно-клинического центра социально-медицинского патронажа Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

СИСТЕМА ПАТРОНАЖА СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП И ЕЁ ЭВОЛЮЦИЯ

Коллектив Научно-клинического центра социально-медицинского патронажа Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (НКЦ СМП РУДН) состоит в том числе из практикующих докторов и выполняет задачи технической дирекции проекта цифрового патронажа. Наша группа врачей-исследователей первыми в стране в 2020 году внедрила программу в работу лечебного учреждения.

С 2022 года НКЦ СМП РУДН работает в сотрудничестве с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева и по его поручению обрабатывает и внедряет доработки программы.

С сентября 2022 года по настоящее время обработано более 300 запросов, поступивших от региональных администраторов на доработку программы цифрового патронажа с учётом особенностей конкретных территорий и оказание последующей помощи по внедрению программы в реальную практику.

С февраля 2024 года внедрён алгоритм официальной подачи заявок, благодаря чему работа приобрела системный характер. Количественная динамика: в 2024 году реализовано 72 заявки, в 2025 – 51, а в 2026 году в работе находится 18 заявок.

Важным индикатором технической зрелости системы выступает доля ошибок в программе: в 2024 году она составила 2,8 %, а в 2025 году снизилась до 2 %. Это позволяет сократить временные затраты на исправление недочётов и направлять 98 % ресурсов на улучшение функционала. Скорость внедрения доработок – это наш важнейший приоритет: 85 % запросов обсуждаются, программируются, тестируются и внедряются менее чем за месяц.

Методологической основой работы является «правило трёх ключей»: запрос администратора, работа программиста и ключевая роль методолога, который переводит поступивший от администратора запрос в логический алгоритм, понятный разработчикам. Около 90 % запросов идёт в работу сразу же. Из оставшихся 10 % примерно 5 % уже реализованы, а ещё 5 % запросов анализируются, декомпозируются и уточняются для полного понимания сути запроса и методов его реализации. Именно так появился инструмент для массовой рассылки сообщений, ставший одним из самых востребованных в программе.

Главная цель всех доработок – антропоцентричность. В 2024 году 66,6 %

всех задач были направлены на оптимизацию работы администратора и кураторов, а в 2025 году это количество выросло до 68,6 %. Речь идёт не только об улучшениях, а об упрощении ежедневных операций, сокращении времени на выполнение повторяющихся задач.

Второй блок работы направлен на удобство пользователей программы: в 2024 году с этим было связано 12,5 % от всех запросов, а в 2025 году этот показатель вырос до 23,5 %. Архитектура программы на 30 % состоит из базового каркаса, общего для всех копий, и на 70 % – из индивидуальных модулей, созданных под конкретные задачи региона или организации. При этом разработчики стремятся придерживаться системных характеристик, избегая превращения программы в разрозненный набор инструментов. Если решение, предложенное в одном регионе, оказывается эффективным, оно масштабируется на остальные копии: в 2024 году 32 % доработок были признаны удачными и внедрены во все копии, в 2025 году этот показатель составил 21,5 %.

Отдельный блок – работа с особыми группами населения: в 2024 году на него приходилось 31,9 % запросов, а в 2025 году – 41,2 %. Эта функция позволяет перейти от реакции на произошедшие события к позитивной аналитике, то есть своевременно улавливать потребности различных групп граждан и адекватно реагировать на их реализацию.

В число доработок, максимально повлиявших на программу, вошли следующие: модуль массовых рассылок (предложен Липецкой областью), журнал действий (логирование) (предложен Смоленской областью), экспорт ответов пользователей (предложен Высшей школой экономики), а также экстренная миграция пользователей из Telegram в национальный мессенджер «Макс» – задача реализована одной из первых в стране.

В настоящее время ведётся активная работа над следующей версией программы, которую можно охарактеризовать как «операционную систему социума»: в новой версии можно будет вести работу с любой социальной группой без ограничений по количеству пользователей и по типу социальной ситуации.

Кустов Данил Александрович,
первый заместитель Председателя Правительства
Воронежской области

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСА «ДНЕВНИК САМОКОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ» В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Воронежская область является регионом с высокой численностью населения – она занимает 22-е место в Российской Федерации и третье место среди регионов Центрального федерального округа после Москвы и Московской области. Такая демографическая нагрузка накладывает особые требования на взаимодействие различных служб с большим количеством получателей социальных услуг.

С 2023 года регион активно сотрудничает с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева по внедрению комплекса «Дневник самоконтроля качества жизни». Сегодня для коммуникации с разными категориями граждан используются четыре бота, служащие инструментом для реализации национальных целей развития. Эти программные комплексы напрямую влияют на ключевые показатели эффективности губернаторов, включая ожидаемую продолжительность жизни при рождении, суммарный коэффициент рождаемости, а также такой показатель, как удовлетворённость участников специальной военной операции условиями реабилитации.

Внедрённый в декабре 2023 года бот предвосхитил появление этого показателя. Когда он был официально введён, регион уже обладал необходимым инструментарием.

В настоящее время в сфере социальной защиты населения действует единая служба социальных координаторов адресного сопровождения граждан, позволяющая анализировать все основные жизненные сферы человека и совместно с гражданином формировать план оказания помощи. Большое количество пользователей делает эту систему масштабной, а комплекс «Дневник самоконтроля» позволяет оптимизировать работу.

Боты функционируют через государственный мессенджер «Макс». Причём подключение осуществляется только при личном присутствии пользователя, что создаёт дополнительный уровень контроля и снижает риск случайного подключения. Бот для участников специальной военной операции, изначально предоставлявший пять видов услуг, в настоящее время охватывает 21 категорию получателей.

Для многодетных семей инструмент позволяет быть в курсе всех доступных событий и мероприятий, например регионального фестиваля «Большая Воронежская семья» и празднований Дня семьи, любви и верности.

Отметим, что матери из многодетных семей вынуждены самостоятельно анализировать меры поддержки и искать способы повысить благосостояние семьи, а бот позволяет экономить время и уделять его детям.

Программа «Активное долголетие» ориентирована на пенсионеров и предпенсионеров, для которых пожилой возраст является сложным этапом жизни из-за неопределённости и утраты прежней социальной активности. Для государственных гражданских служащих, выходящих на пенсию, создана отдельная подкатегория.

В 2025 году запущена программа для студентов и выпускников вузов. Она позволяет выявлять негативные тенденции в студенческой среде, а также понимать, на какие предприятия планируют трудоустройство студенты. В Воронежской области учится около 120 тысяч студентов в 28 высших учебных заведениях, однако кадровые вопросы являются приоритетными. По поручению Президента Российской Федерации в регионе осуществляет деятельность заместитель губернатора по кадровой политике.

Администраторы программы уделяют личное внимание каждому направлению, положительные тенденции внедрения комплекса «Дневник самоконтроля качества жизни» видны не только по формальным показателям, но и по реальным изменениям в обществе.

Андреева Татьяна Викторовна,
министр социальной политики Липецкой области

ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ЦИФРОВОГО ПАТРОНАЖА

Инструмент цифрового патронажа внедрён в рамках государственной политики поддержки семей участников специальной военной операции. Первая версия программного обеспечения продемонстрировала высокую эффективность: в течение месяца были подключены все семьи военнослужащих, направленных для участия в специальной военной операции с территории Липецкой области.

Техническая организация процесса выглядит следующим образом. На единственном в регионе пункте отбора, осуществляющем ежедневную отправку бойцов, развёрнута точка присутствия центра социальной защиты. Каждый военнослужащий перед убытием пишет заявление о подключении своей семьи к системе патронажа, указывая состав семьи, жилищные условия, место работы супруги и иные значимые сведения. На следующий день куратор связывается с семьёй и согласовывает удобное время и место встречи. Подключение производится дистанционно, однако первый контакт с семьёй всегда личный.

Функциональные возможности системы охватывают как индивидуальные кейсы, так и системные решения, например внесение изменений в региональное нормативно-правовое законодательство, а также доработку постановлений правительства. В Липецкой области посредством механизма патронажа администрируются все семьи участников СВО, многодетные семьи, участники проекта «Активное долголетие». Соответствующая версия программы передана фонду «Защитники Отечества».

Ключевая задача – не наделять многодетную семью статусом «особой» с привилегиями, а добиться нормализации многодетности как явления, при котором большинство семей имеют трёх детей, что становится статистической нормой.

Для многодетных семей Липецкой области создан цифровой сервис на базе платформы «ВКонтакте», позволяющий ознакомиться с перечнем услуг, заключить договор и оформить услугу: в Липецке услуга осуществляется в день заявки, в области – на следующий день. Прежде чем многодетность станет нормативной семейной моделью, необходимо создать для таких семей особые условия – консьерж-сервис, индивидуальный подход, VIP-доступность, определяемую не уровнем богатства, а принадлежностью к важному для государства социальному слою, ориентированному на развитие страны.

Программа «Активное долголетие» охватывает около 35 тысяч участников (женщины старше 55 лет, мужчины старше 60 лет), все услуги предоставляются бесплатно. Отмечен положительный эффект: граждане начали использовать функцию «запросить связь с куратором» в дни ухудшения самочувствия, что привело к возникновению принципа разового дистанционного социального обслуживания по запросу. Система также задействуется для информирования о проводимых акциях, например «Моем окна к Пасхе».

В регионе к программе подключено около 25 тысяч человек из выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений. Полученный информационный поток оказался значительным: система оперативно показала, какая доля выпускников трудоустроена официально, сколько работает в теневом секторе, кто планирует выезд за пределы региона, намерены ли молодые люди иметь детей, кто подлежит призыву в армию или продолжит обучение. Благодаря в том числе эффективности программы, в первом потоке удалось удержать в регионе около 50 человек.

Романова Елена Александровна,
министр социального развития Смоленской области

ОПЫТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ПРОГРАММЫ «ZАДОБРО»

В апреле 2023 года в Смоленской области была запущена цифровая программа патронажа «ZаДобро». Главная цель – систематизировать и сделать адресной поддержку для участников специальной военной операции и членов их семей, объединив цифровой инструмент и межведомственное взаимодействие для реализации быстрой и эффективной помощи. Личный контроль Губернатора Смоленской области, регулярные встречи с участниками СВО и их семьями позволяют быстро и гибко менять региональное законодательство.

Сегодня в Смоленской области действует 58 мер поддержки для участников специальной военной операции и членов их семей, создан социальный навигатор «ZаДобро», доступный на официальных сайтах Правительства Смоленской области и Министерства социального развития Смоленской области. За три года в системе зарегистрировано около 6,9 тысячи семей, в которых проживает более 12,5 тысячи человек. Количество социальных координаторов – 48. По решению губернатора для организации эффективной работы в системе введены дополнительные ставки специалистов, связанных с филиалом государственного фонда «Защитники Отечества» и финансируемых из регионального бюджета.

За время функционирования программы поступило около 14,5 тысячи запросов и обращений, проведено более 600 тысяч информационных рассылок об изменениях законодательства, о проводимых мероприятиях и другое. Из всех запросов граждан 98 % получили положительный отклик, 2 % находятся в работе – это свидетельствует об индивидуальном подходе к каждому человеку. Созданная целостная экосистема поддержки позволяет помогать не только категориям граждан, определённым указами Президента Российской Федерации, но и иным категориям граждан. Слияние фонда «Защитники Отечества» и программы патронажа «ZаДобро» даёт положительный результат, охватывая все категории военнослужащих.

Для эффективной реализации социальных программ чрезвычайно важны профессиональные и личностные качества социальных координаторов – людей с большим сердцем и невероятной самоотдачей, понимающих, что пользователи системы «ZаДобро» находятся в зоне ответственности региона.

Меркулова Евгения Евгеньевна,
руководитель управления цифрового развития и информационных технологий Национального медицинского исследовательского центра реабилитации и курортологии Минздрава России

ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПАЦИЕНТА В НАЦИОНАЛЬНОМ МЕДИЦИНСКОМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ЦЕНТРЕ РЕАБИЛИТАЦИИ И КУРОРТОЛОГИИ

Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии Минздрава России имеет опыт внедрения цифровой системы «Помощник пациента». Стратегические цели организации системы напрямую соотносятся с национальным проектом «Продолжительная активная жизнь», ключевой показатель которого – рост ожидаемой продолжительности жизни в России до 78 лет к 2030 году и дальнейшее увеличение к 2036 году.

Современные цифровые решения должны помогать человеку сохранять здоровье, выполнять медицинские назначения и быть вовлечённым в заботу о себе. Одной из важнейших составляющих этой работы является медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение. Национальный медицинский исследовательский центр является флагманом медицинской реабилитации, ежегодно оказывая помощь более 70 тысячам пациентов.

При внедрении электронной системы, ранее успешно применяемой в социальных сферах, Центр выступил первопроходцем в области применения системы для информационной поддержки пациентов реабилитационного профиля и пациентов, проходящих санаторно-курортное лечение. Для интеграции системы был сформирован рабочий план: создание рабочей группы, в которую вошли представители клинических и административных подразделений центра; картирование целевого процесса с определением точек контакта пациента и системы, распределение ролей сотрудников, описание маршрутизации обращений; подготовка локальных документов, таких как стандартные операционные процедуры, приказы, регламенты.

После завершения подготовительного этапа на базе головного подразделения – научно-клинического центра НМИЦ РК был запущен пилотный проект. В первый месяц работы к системе было подключено более 500 пациентов, администраторами системы было обработано более 150 обращений.

С ноября 2025 года система находится в промышленной эксплуатации во всех филиалах Центра, расположенных в Москве, Московской области, Ставропольском крае и Краснодарском крае. На сегодня в системе зарегистрировано 6,6 тысячи пациентов, средний срок обработки заявки

составляет не более часа. Не менее 50 % поступающих пациентов подключаются к системе, в некоторых филиалах этот показатель достигает 72 %. Высокий уровень доверия подтверждается тем, что после завершения лечения 97 % пациентов продолжают пользоваться электронной системой. Пациенты активно пользуются системой для получения помощи в вопросах, возникающих в процессе лечения и после выписки, а также для оценки уровня медицинской помощи и работы персонала.

Внедрение системы привело к измеримым результатам: количество жалоб снизилось на 7 %, рейтинг учреждения на платформах «Яндекс.Карты», «Про Докторов» вырос на 18 %, а удовлетворённость пациентов оказанными услугами увеличилась на 7 %. Это приближает Центр к стратегической цели, запланированной на 2031 год, – достижению 80 % удовлетворённости пациентов центра качеством оказанных услуг, запланированной на 2031 год.

В подразделениях Центра организованы «Школы здоровья», анонсы и программы которых рассылаются через цифровую систему поддержки пациентов. Внедрение позволило существенно повысить качество обратной связи, оперативность решения вопросов, укрепить доверие к учреждению и обеспечить практическую реализацию задач национального проекта «Продолжительная активная жизнь».

Французова Юлия Дмитриевна,
руководитель Центра сервиса «Службы заботы»
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

СЛУЖБА ЗАБОТЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ЭКОНОМИКИ

В 2024 году ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Н. Ю. Анисимов обозначил человекоцентричность в качестве одного из основных приоритетов деятельности университета. Это означает, что в ежедневной работе на первый план переносится живой человек, а не формальные издержки системы или абстрактная стратегия. «Служба заботы» стала механизмом, позволяющим каждому сотруднику фокусироваться на содержательных направлениях, в то время как обеспечивающие вопросы помогают решать поддерживающие специалисты.

Задача «Службы заботы» – построить культуру и атмосферу доверия, когда сотрудник чувствует, что его вопрос услышан, понят и будет обязательно решён. Именно по этой причине для университета оказалась важной доработка функционала электронной системы: все поступающие вопросы анализируются, и этот анализ становится основой для улучшения административных процессов. Поэтому «Дневник контроля качества жизни» – чрезвычайно удобная система, которой университет пользуется ежедневно. Сотрудник запрашивает связь с куратором и понимает, что в течение одного рабочего дня на его проблему будет отклик.

К проекту подключены не только сотрудники, но и студенческие семьи. В настоящее время в электронной системе «Служба заботы» зафиксировано около 4,5 тысячи записей, а на одного куратора в среднем приходится 400 сотрудников. За два года пройден путь от недоверия и игнорирования до признания удобства и ежедневного использования системы. Успех достигается тем, что человекоцентричность – это не только стратегия развития, но и ежедневное искреннее внимание к сотрудникам, когда каждый чувствует, что он важен для университета и его мнение будет услышано.

Таким образом, забота о каждом члене коллектива определяется как основа новой корпоративной культуры и поступательного развития.

СЕКЦИЯ 4. «БИЗНЕС – ЗА СЕМЬЮ: КОРПОРАТИВНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СЕМЕЙНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ»

Буцкая Татьяна Викторовна,
первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕР ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Важной темой обсуждения в аспекте современных демографических проблем является семейная инфраструктура населённых пунктов. В этом направлении предстоит серьёзная работа, поскольку инвестиции в жизнедеятельность малых поселений требуют системного осмысления.

Бизнес как социально-экономический феномен проникает во все сферы жизнедеятельности – как за пределами жилого пространства, так и внутри семьи. Однако в настоящее время существует множество решений, позволяющих семье, в том числе многодетной, преодолевать институциональные и бытовые трудности.

Каталог «Бизнес за семью» может служить практическим пособием, содержащим не только описание концептуальных подходов к решению демографических задач, но и конкретные примеры, представляющие собой готовые к внедрению протоколы действий.

Остро стоит вопрос о создании экосистемы вокруг семьи и о мерах её поддержки, демонстрирующих измеримые результаты. Особенно важно понимать механизмы достижения демографического перелома. Речь идёт не только о создании жилищных условий, но и о семейном отдыхе как о значимом событии, продуцирующем энергию и мотивацию для дальнейшей трудовой деятельности родителей.

Современная семья с детьми обладает правом на получение многочисленных и разнообразных мер поддержки на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также от некоммерческих организаций. Однако следует проводить системную работу по информированию о положенных мерах на всей территории страны, включая малые населённые пункты.

В настоящее время разработаны чек-листы для различных жизненных ситуаций: рождение первого ребёнка, статус одинокого родителя, семья с ребёнком-инвалидом, рождение второго, третьего и последующих детей, поступление ребёнка в детский сад, школу или вуз. Так, например, при появлении новорождённого родители хорошо ориентируются в мерах поддержки, но с поступлением ребёнка в школу возникает иллюзия

исчерпанности всех мер. Следовательно, задача ответственных органов – проработать жизненную ситуацию каждой конкретной семьи и предложить точечные меры поддержки.

Сегодня в рамках федерального проекта партии «Единая Россия» под названием «Крепкая семья» совместно с Советом матерей России запущен ресурс, позволяющий семьям узнать о всех положенных мерах поддержки и получить консультацию: bot.sovetmam.ru.

Таким образом, на текущий момент существует объективная потребность в систематизации мер поддержки семей и их доведении до целевых групп через каталоги и чек-листы. Количественный и качественный анализ предоставления таких мер свидетельствует о высокой институциональной насыщенности семейной политики при недостаточной информированности целевой аудитории.

Таперичкин Михаил Андреевич,
председатель Ассоциации предпринимателей «Московский бизнес – за семью»,
генеральный директор ООО «Точка роста» (Zofft)

СЕМЕЙНОЦЕНТРИЧНОСТЬ КАК БИЗНЕС-СТРАТЕГИЯ

Реальность бизнеса характеризуется как сложная и включающая такие факторы, как рыночная волатильность, налоговая нагрузка, курсовые колебания. Эти макроэкономические вызовы создают значительное давление на деловую сферу, ограничивая её возможности для инвестиций в социальные программы. Однако, несмотря на эту сложность, существуют решения, не требующие финансовых затрат или предполагающие минимальные вложения, что делает их доступными для широкого круга предприятий независимо от их размера и финансового положения.

Цель Ассоциации «Московский бизнес – за семью» была сформулирована как нахождение комбинаций (организационных, финансовых, маркетинговых, поведенческих), при которых выигрывают все стороны демографического процесса – государство, бизнес и семья. Это определение цели фиксирует важный методологический принцип – устойчивые решения в социально-демографической сфере должны быть взаимовыгодными, а не перераспределительными, когда выигрыш одной стороны достигается за счёт потерь другой. Поиск таких комбинаций представляет собой нетривиальную задачу, требующую учёта разнородных интересов и нахождения точек их пересечения.

Бизнес как демографический агент влияет на демографическое поведение, показывает примеры и вдохновляет на деторождение. Он перестаёт быть пассивным исполнителем государственных демографических программ или нейтральным наблюдателем демографических процессов, а становится активным агентом, формирующим демографическое поведение.

Текущая экономическая ситуация характеризуется практически нулевой безработицей и кадровым голодом. Это означает, что рынок труда исчерпал резервы рабочей силы, а спрос на сотрудников превышает предложение практически во всех секторах. В этих условиях удержание существующих сотрудников становится критически важной задачей для любого бизнеса, поскольку альтернативные издержки потери сотрудника значительно превышают затраты на удержание.

Именно в этом контексте семейноцентричность перестаёт быть благотворительностью или проявлением доброй воли со стороны бизнеса. В условиях кадрового голода семейноцентричность представляет собой экономически рациональную стратегию, направленную на решение двух

ключевых задач. Первая задача – ставка на аудиторию: семейноцентричные продукты, услуги и коммуникации привлекают и удерживают клиентов среди семей с детьми, представляющих собой устойчивую и платёжеспособную аудиторию.

Вторая задача – создать инструмент удержания сотрудников: семейноцентричные HR-практики повышают лояльность сотрудников и снижают текучесть, что особенно важно в условиях дефицита рабочей силы.

Семейноцентричность бизнеса получает двойное экономическое обоснование: через клиентскую (маркетинговую) рациональность и через кадровую (HR) рациональность. В обоих случаях инвестиции в семейноцентричность окупаются за счёт роста лояльности клиентов и сотрудников, снижения издержек на привлечение и адаптацию.

Крупные компании уже внедряют семейноцентричные практики в свою HR-стратегию. Например, Т-Банк, где забота о сотрудниках напрямую влияет на рост бизнеса, что подтверждает синергетический эффект: HR-стратегия и маркетинговая стратегия могут усиливать друг друга через общую платформу семейноцентричности.

Кадровый голод становится критическим риском для бизнеса. Каждый уволившийся сотрудник – это не только прямые затраты на замену, но и потеря продуктивности в период замещения, возможное снижение морального духа оставшихся сотрудников. Семейноцентричные HR-практики снижают текучесть, поскольку сотрудники, особенно сотрудники с детьми, высоко ценят работодателя, учитывающего их семейные обстоятельства и поддерживающего их родительскую роль.

Ключевой сдвиг заключается в переходе от восприятия индивида как потребителя к коммуникации с семьёй как с целевой аудиторией. В традиционной парадигме бизнес строит коммуникацию с отдельным человеком, рассматривая его как независимого потребителя, принимающего решения на основе индивидуальных предпочтений. В новой парадигме бизнес признаёт, что решения о покупках, особенно в значимых категориях товаров и услуг, часто принимаются в семейном контексте с учётом интересов всех членов семьи, особенно детей. Более того, лояльность клиента может быть опосредована его семейными ролями – клиент остаётся лояльным не только потому, что ему лично нравится продукт, но и потому, что бизнес учитывает его статус родителя или супруга.

Карпович Наталья Николаевна,
руководитель Региональной общественной организации
«Объединение многодетных семей города Москвы»,
председатель Общественно-экспертного совета
национального проекта «Семья»

ДВИЖЕНИЕ «МОСКОВСКИЙ БИЗНЕС – ЗА СЕМЬЮ»: ОТ ПЕРСОНАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ДРУЖЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ

Консолидация семьи и бизнеса является ключевой задачей формирования социально-экономического ландшафта страны. Термин «бизнес» в современном контексте демографической политики характеризуется как нормативный, однако бизнес не является обезличенным институтом – он представляет собой совокупность благ, с которыми люди взаимодействуют в повседневной жизни. В настоящее время можно говорить о прямой зависимости между степенью взаимопонимания общества и бизнеса и уровнем комфортности жизненной среды.

При реализации демографической политики и популяризации института семьи необходимо доказать молодёжи, что семья обладает большей ценностью, чем материальные блага. Данная доказательная база может быть реализована через простые повседневные практики, например в городской среде бизнес может обеспечивать некоммерческие бонусы, такие как бесплатное горячее молоко, мороженое для детей, что формирует символическое признание ценности семьи. В этом случае ключевым фактором выступает не финансовая составляющая, а внимание как форма социального признания.

В идеологии движения «Московский бизнес – за семью» можно выделить четыре ключевых позиции: расширение корпоративной этики за пределы предприятий (повсеместное распространение семейно ориентированных практик бизнеса приведёт к децентрализованному формированию семейноцентричного города); формирование механизмов передачи династий и наставничества (успешный семейно ориентированный бизнес создаёт возможности для создания собственных продуктов и направлений); объединение и формирование дружественной среды (повышает качество жизни семьи не только через качественные услуги, но и через совместные социальные практики); государственные программы не являются единственным инструментом решения демографических задач (каждый гражданин потенциально готов принять решение о рождении следующего ребёнка). Сейчас следует говорить о необходимости законодательного закрепления понятия «семейный бизнес» с правовыми последствиями в сферах налогообложения,

наследственного права и доходной поддержки.

Таким образом, движение «Московский бизнес – за семью» базируется на инициативах предпринимательских ассоциаций и направлено на формирование дружественной социальной среды. Эффективность семейно ориентированной политики бизнеса определяется не столько материальными бонусами, сколько символическим признанием ценности семьи. Законодательное закрепление понятия «семейный бизнес» – необходимое условие для институционализации данной практики.

Якунин Анатолий Иванович,
вице-президент Всероссийской федерации самбо,
председатель попечительского совета по комплексному развитию
села Кривцово-Плота (Орловская область)

ВОЗРОЖДЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ СУММАРНОГО КОЭФФИЦИЕНТА РОЖДАЕМОСТИ

В настоящее время доминирует дискурс о городах будущего, тогда как село остаётся недостаточно представленным в демографической повестке, хотя именно село определяется как исторический источник, питающий малые и большие города населением.

Урбанизация является ключевым фактором снижения суммарного коэффициента рождаемости. В аграрных обществах рождаемость традиционно была выше. Так, например, на Северном Кавказе, где 60-70 % населения проживает в сельской местности, суммарный коэффициент рождаемости остаётся самым высоким в Российской Федерации. Несомненно, что наряду с религиозными факторами существенную роль играет и сельский уклад жизни.

На сельских территориях России проживает 25 % населения. Необходимо сохранение и восстановление села как условия улучшения демографической ситуации. Проект «ВерноСело» представляет новый тип сельских поселений, сочетающих городскую инфраструктуру и жизнь на земле в гармонии с природой. Его принципы – верность сельскому укладу жизни, многодетность, духовность и комплексность. Комплексность – это не только современная социальная инфраструктура, но и высокооплачиваемые рабочие места.

В Орловской области можно говорить о положительной миграционной динамике: в сёла переезжает значительное количество семей, в том числе с территорий Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. В сёлах начинают функционировать спортивные секции, молодёжные вокально-инструментальные ансамбли, хореографические секции, проводятся всероссийские и областные соревнования. Суммарный коэффициент рождаемости составляет 2,2, целевой показатель – 3 и более. В качестве стимулов используются корпоративные выплаты при рождении детей, предоставляется качественное жильё многодетным семьям, что приводит к увеличению численности детей и сохранению школ в сельских поселениях.

Таким образом, урбанизация является значимым негативным фактором рождаемости, а село обладает демографическим потенциалом. Комплексное развитие сельских территорий – важнейшая задача демографической политики: развитие сельской инфраструктуры, материальные стимулы в сочетании с жилищным обеспечением способствуют притоку семей и росту рождаемости.

Колмогоров Евгений Анатольевич,
заместитель генерального директора Союза российских городов

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

В городах с высоким уровнем жизни и благоприятной средой обитания наблюдается парадоксально низкая рождаемость. Следовательно, необходимо проанализировать муниципальные стратегии развития демографической ситуации, которые в настоящее время либо инкорпорированы в региональные стратегии, либо представлены фрагментарно. При формировании муниципальной демографической политики в большинстве случаев акцент делается на снижении миграционного оттока, а не на стимулировании рождаемости, мало внимания уделяется субъективным предпочтениям жителей населённых пунктов.

Данная проблема лежит не столько в финансовой плоскости, сколько в ментальной сфере. С точки зрения экспертного сообщества, требуются организационные и, в особенности, психологические программы, направленные на формирование правильного демографического мировоззрения. В качестве примера можно привести подтверждённый положительный опыт города Волгограда, когда перед принятием женщиной решения о прерывании беременности проводятся три обязательные консультации с психологом, результатом чего является тот факт, что до 70 % женщин отказываются от аборта. Однако в большинстве муниципалитетов приоритет отдаётся экономическим мерам поддержки, что требует осмысления позиции муниципальных органов по комплексной помощи семьям с детьми.

Необходимо говорить о двустороннем движении между бизнесом, городской средой и городской инфраструктурой. Так, например, при принятии решений о выделении бизнесу объектов недвижимости необходимо учитывать степень ориентации компании на современные демографические ценности. Также важным является формирование положительного образа большой, многодетной семьи при проведении социальных и корпоративных кампаний на объектах наружной рекламы. Одной из целей присутствия Союза российских городов на мероприятии было названо представление линейки межмуниципальных коммуникационных мероприятий и обмен лучшими практиками.

Таким образом, высокое качество городской среды не коррелирует с высокой рождаемостью. Муниципальные стратегии нуждаются в дополнении психологическими и бытовыми индикаторами помимо экономических.

Годованец Алексей Владимирович,
управляющий партнёр MR Group

АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ

Москва характеризуется как эталон среды обитания и главный демографический магнит, притягивающий население из всех регионов страны. Однако наряду с этими преимуществами существуют и системные проблемы, нарастающие в последнее десятилетие. Инфраструктурные затраты застройщиков неуклонно растут, что объективно ведёт к повышению стоимости. В ответ на рыночное давление бизнес реализует стратегию уменьшения площади квартир при сохранении номинальной доступности жилья. Так, за последние десять лет средняя площадь квартиры в Московской агломерации сократилась с 60 до 50 квадратных метров. Цена за квадратный метр выросла до 400-500 тысяч рублей. Общие цены на жильё увеличились вдвое. Данная динамика представляет собой устойчивый тренд.

Важным маркером признания проблемы на уровне государственного регулирования является то, что строительный комплекс Москвы вводит нормативы, направленные на уменьшение доли малогабаритных квартир в общем жилом фонде. Это свидетельствует о том, что сложившаяся ситуация уменьшения площади жилья достигла уровня, при котором требуется нормативное вмешательство со стороны органов власти.

В противовес доминирующей рыночной логике, ориентированной на уменьшение площади жилья при сохранении или повышении цен, может быть представлено альтернативное решение – семейный кластер, к ключевым параметрам которого отнесём следующие характеристики:

1. Проект находится в 20 минутах от Москва-Сити. Это является осознанным выбором, позволяющим снизить стоимость земли и, соответственно, конечную цену жилья при сохранении приемлемой транспортной доступности.
2. Стоимость жилья в два раза ниже средней московской, что делает его доступным для многодетных семей, которые в центральных районах мегаполиса сталкиваются с недоступностью просторного жилья по приемлемым ценам. Средняя площадь квартиры в предлагаемом семейном кластере составляет 80 квадратных метров, в то время как средняя московская площадь – 50 квадратных метров.

Номенклатура жилья в семейном кластере включает несколько типов, ориентированных на разный состав семьи. Квартиры представлены в диапазоне от 38 до 200 квадратных метров, таунхаусы – от 187 до 233 квадратных

метров, коттеджи – от 264 до 400 квадратных метров. Такая дифференциация позволяет семьям выбирать жильё с учётом текущего количества детей и планируемого расширения семьи.

Семейный кластер строится на принципах минимизации временных издержек и создания автономной, самодостаточной инфраструктуры, не требующей регулярных поездок в центр Москвы для удовлетворения базовых потребностей.

Логистическая составляющая предполагает минимизацию времени на дорогу до работы и школы. Для взрослых членов семьи важна транспортная доступность места работы, для детей – близость образовательных учреждений.

Инфраструктура организована по концепции «15-минутного города», согласно которой все ключевые объекты повседневного спроса находятся в пешеходной доступности. Спортивные объекты, государственная школа и детские сады расположены в пяти минутах ходьбы от жилья. Данная концепция особенно значима для многодетных семей, когда родители ограничены в возможности сопровождать детей в образовательные и развивающие учреждения, а дети нуждаются в самостоятельной мобильности.

Дополнительными факторами выступают экологичность территории, наличие велосипедных и пешеходных маршрутов. Экологическая составляющая особенно значима для семей с детьми, так как здоровье детей напрямую зависит от качества окружающей среды. Велосипедные и пешеходные маршруты создают возможности для активного семейного досуга и безопасного передвижения детей по территории кластера.

Совокупность перечисленных характеристик позволяет говорить о возникновении нового типа поселения – «семейного природного кластера», обладающего следующими системными признаками: удалённостью от мегаполиса при сохранении транспортной доступности; увеличенной площадью жилья; развитой пешеходной и социальной инфраструктурой, включая государственную школу и детские сады; экологической средой с велосипедными и пешеходными маршрутами; ценовой доступностью при повышенном пространственном стандарте.

Таким образом, данная модель противостоит доминирующей малометражности и представляет собой пространственное решение для многодетных семей.

Ерёмина Наталья Константиновна,
президент Объединённой металлургической компании

ЭКОСИСТЕМА ЗАБОТЫ О ЧЕЛОВЕКЕ В ВЫКСЕ

Социальная политика в моногородах сталкивается с серьёзным вызовом – необходимо сделать такие территории привлекательными для молодёжи и остановить её отток в мегаполисы. Последние годы число жителей малых городов России неуклонно сокращается. Это ведёт не только к демографическому кризису и старению кадров, но и к риску утраты уникальных промышленных компетенций. При этом число жителей городов-миллионников выросло на 37 %.

В малом опорном городе Выкса Нижегородской обрасти располагается крупнейший завод ОМК – одно из самых современных металлургических производств страны. Поэтому обеспечение долгосрочного кадрового и демографического потенциала является важной стратегической целью компании. В партнёрстве с правительством региона и муниципалитетом ОМК реализует комплексную программу социальных инвестиций в развитие всего города, чтобы создавать комфортные условия для жизни. Недостаточно просто создавать рабочие места – подход к демографии должен быть комплексным. ОМК придерживается принципа повышения качества жизни населения с фокусом на молодёжь за счёт развития социальной и общегородской инфраструктуры, культуры, креативных индустрий, спорта и создания равных условий для профессиональной и личной самореализации. Суммарный объём инвестиций компании в развитие городской среды и социального капитала в Выксе за три года превысил восемь миллиардов рублей.

Социальная поддержка – также неотъемлемая часть корпоративной стратегии. Наряду с конкурентной оплатой труда компания материально поддерживает сотрудников и их семьи, снижая нагрузку на семейный бюджет. Например, обеспечивает бесплатным питанием на работе и качественной медицинской помощью по полисам ДМС. ОМК всесторонне поддерживает демографическое развитие, предоставляя широкий спектр материальной помощи, направленной на улучшение условий жизни различных категорий граждан. Особое внимание уделяется многодетным семьям, родителям детей с инвалидностью и одиноким матерям, а также оказывается существенная поддержка при рождении детей. Благотворительный фонд «ОМК-Участие» системно поддерживает социально уязвимые группы населения, реализуя адресные программы помощи и создавая условия для их социальной адаптации и улучшения качества жизни.

Ещё одно важное направление – инвестиции в образование

и профессиональное развитие. ОМК выстраивает непрерывный образовательный маршрут от школы до предприятия, обеспечивая поддержку на каждом этапе и сочетая возможности карьерного роста с высоким качеством жизни. Кроме того, компания стимулирует развитие социального предпринимательства: грантовые программы помогают реализовывать перспективные локальные проекты и делают жизнь в малом городе комфортнее и интереснее.

Козлова Елена Николаевна,
руководитель отдела бенефитов и благополучия сотрудников Т-Банк

СЕМЕЙНОЦЕНТРИЧНЫЕ БЕНЕФИТЫ КАК ЭКОСИСТЕМА

Семейно ориентированные бенефиты представляют собой комплекс продуктов и сервисов банка, адресованных не только сотрудникам, но и членам их семей. Если ранее подобные инициативы развивались отдельно друг от друга, то в 2024 году они были объединены в единую программу поддержки семьи. «Т-Банк» последовательно инвестирует в человеческий капитал, стремясь быть для своих сотрудников не только работодателем, но и надёжной опорой в значимые периоды жизни.

В 2024 году в компании была введена единовременная выплата при рождении ребёнка в размере четырёх окладов. Среди наиболее востребованных мер поддержки сотрудники также отмечают полис добровольного медицинского страхования, компенсацию расходов, связанных с ведением беременности и родами, льготы для многодетных семей, детские лагеря (в офисном и загородном формате), образовательные проекты, консультации по вопросам социальных выплат, поддержку семейных и детских психологов. Кроме того, родители могут выбрать один из двух форматов помощи: набор для новорождённого «Вырастем вместе», включающий товары первой необходимости, или материальную выплату в связи с рождением ребёнка.

Практика показывает, что экосистемный подход к поддержке сотрудников и их семей приносит ощутимые результаты: зафиксирован рост рождаемости на 24,7 %. Оперативное принятие решений по широкому спектру мер поддержки свидетельствует о высокой вовлечённости руководства и системном характере семейной политики, реализуемой в компании.

Иванов Алексей Вадимович,
член правления, директор по корпоративным коммуникациям
и взаимодействию с органами власти ГК «Детский мир»
Пунина Юлия Владимировна,
руководитель направления по взаимодействию
с органами власти ГК «Детский мир»

РОЛЬ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ДЕТСКИМИ ТОВАРАМИ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Для «Детского мира» – крупнейшего российского ритейлера в сегменте детских товаров – просемейный подход является фундаментальной ценностью, определяющей не только принципы ведения бизнеса, но и отношение компании к своей социальной роли. Забота о семье и детстве для нас – это вклад в устойчивое развитие общества и инвестиция в его будущее.

Роль ритейлера детских товаров не ограничивается обеспечением доступности широкого ассортимента. Современный ритейл должен помогать родителям ориентироваться в многообразии предложений, снижать неопределённость при выборе и обеспечивать предсказуемое качество товаров. В «Детском мире» этому, в частности, способствует развитие собственных торговых марок, которые позволяют компании контролировать качество продукции, поддерживать единые стандарты безопасности, предлагать родителям понятные решения для разных возрастов и потребностей семьи, а также сохранять доступные цены.

Для компании федерального масштаба принципиально важно участвовать в формировании эффективной инфраструктуры поддержки семей с детьми и содействовать развитию механизмов, которые делают государственную помощь адресной, удобной и понятной для граждан.

Одним из таких инструментов являются электронные сертификаты – современный механизм адресной социальной поддержки, реализуемый при участии АО «НСПК» и Федерального казначейства.

Для граждан электронный сертификат представляет собой удобный и быстрый способ воспользоваться предусмотренной государством мерой поддержки. Для государства этот механизм создаёт дополнительные возможности для повышения прозрачности и эффективности расходования бюджетных средств и контроля их целевого использования. Для торговых организаций участие в подобных программах означает включение розничной инфраструктуры в систему адресной поддержки населения, а также способствует развитию легального товарооборота и увеличению налоговых поступлений.

Сегодня механизм электронных сертификатов применяется в ряде российских регионов, включая Ямало-Ненецкий автономный округ, Ленинградскую, Рязанскую, Ульяновскую, Нижегородскую, Сахалинскую, Ростовскую области и другие. Мы видим в дальнейшем развитии данного инструмента значительный потенциал, поскольку использование уже существующей торговой инфраструктуры позволяет сделать меры поддержки максимально приближёнными к повседневным потребностям семей.

При этом эффективность социальной политики, на наш взгляд, определяется не только масштабом выделяемых ресурсов, но и тем, насколько адресно и удобно они доходят до конкретной семьи. Именно поэтому участие бизнеса в реализации подобных механизмов может стать важным элементом взаимодействия государства, общества и ответственного предпринимательства.

Ещё одним направлением социальной ответственности «Детского мира» является благотворительная деятельность. Мы считаем важным поддерживать детей и семьи, которым помощь необходима непосредственно сейчас, и создавать возможности для участия покупателей в таких инициативах.

Одна из наиболее узнаваемых инициатив компании – акция «Участвуйте!». В её рамках «Детский мир» совместно с покупателями собирает и передаёт детские вещи и товары в интернаты, больницы, приюты и некоммерческие организации, оказывающие помощь детям. Такой формат позволяет объединить ресурсы бизнеса и общества и вовлечь покупателей в решение конкретных социальных задач.

Сегодня число благополучателей благотворительных инициатив компании превышает одну тысячу, а только за 2025 год было передано товаров на сумму свыше одного миллиарда рублей. Эти результаты показывают, что объединение усилий бизнеса, государства и общества способно формировать конкретный и измеримый социальный эффект.

Таким образом, быть просемейным бизнесом – значит не ограничиваться декларацией ценности семьи, а последовательно подтверждать её конкретными действиями: качеством, заботой, доступностью и надёжностью.

Альхимович Борис Сергеевич,
многодетный отец, предприниматель

ФЕСТИВАЛЬ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК ФОРМАТ СОВМЕЩЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ БИЗНЕСА И СЕМЬИ

Многочисленные фестивали и профессиональные мероприятия для предпринимателей транслируют исключительно контент о бизнесе – о стратегиях роста, управлении, финансах, маркетинге, – но полностью игнорируют предпринимателей как носителей семейных ролей, как мужей, жён, отцов и матерей. Данное направление в тематическом пространстве предпринимательских мероприятий является существенным и требует восполнения.

Предприниматель постоянно находится в ситуации выбора приоритета между семьёй и бизнесом. Данная дилемма порождает реальные социальные и психологические последствия, выражающиеся в хроническом чувстве вины, временном дефиците и в крайних проявлениях – в отчуждении и утрате внутрисемейных связей.

В качестве практического ответа на выявленный социально-психологический разрыв между профессиональной и семейной жизнью предпринимателей был разработан специализированный фестиваль, сочетающий интересы семьи и бизнес-активность. Данный формат рассматривается как инструмент временного, но системного разрешения дилеммы выбора между семьёй и работой через создание условий, в которых обе сферы жизни предпринимателя не конкурируют, а интегрируются.

К ключевым параметрам фестиваля относится его локация в городе Сочи на Красной Поляне: продолжительность – четыре дня, масштаб охвата участников – две тысячи предпринимателей. Организационная структура фестиваля включает утренние пробежки как элемент здорового образа жизни и командного взаимодействия, йогу как практику психоэмоциональной регуляции, а также отдельную детскую программу. При разработке детской программы учитывается присутствие женщин-предпринимателей на данном мероприятии. Фестиваль обеспечивает симметричный учёт семейного опыта с разных позиций – отцовство и материнство, воспитание сыновей и дочерей – и усиливает репрезентативность разрабатываемых решений.

В рамках фестиваля создаётся временный город из отелей с тематическими названиями улиц. Топонимика данного поселения включает следующие номинации: «улица Продаж», «улица Команды», «Инвестиционный тупик», «переулок Партнёрский». Игровая урбанистическая метафора выполняет несколько функций. Во-первых, она совмещает бизнес-лексику (продажи,

инвестиции, партнёрство) с урбанистической семиотикой (улица, тупик, переулок), создавая пространство, где профессиональная реальность предпринимателя становится основой для игровой рефлексии. Во-вторых, временный город создаёт эффект отстранённости от повседневной рутины, позволяя участникам на четырёхдневный период погрузиться в среду, где бизнес и семья сосуществуют в специально сконструированном символическом пространстве. В-третьих, названия улиц содержат элементы самоиронии, что способствует психологической разрядке и снижению напряжения, связанного с предпринимательскими рисками.

Дополнительным ритуалом, направленным на укрепление семейной идентичности, выступает церемония повторного бракосочетания. Данный ритуал позволяет супружеским парам предпринимателей символически обновить брачные обязательства в контексте накопленного семейного и предпринимательского опыта, заново пережить позитивные эмоции, что может способствовать укреплению супружеских отношений.

Все участники фестиваля получают сертификат, фиксирующий их особый семейный статус. Сертификат выполняет как документальную функцию, подтверждающую участие в мероприятии, так и символическую, маркирующую принадлежность к сообществу предпринимателей, осознанно ставящих семейные ценности в центр своей жизненной стратегии.

Совокупность перечисленных элементов направлена на системное укрепление семейной идентичности предпринимателей.

Жевагина Марина Сергеевна,
операционный директор Miyouti

ПРОДУКТОВЫЕ И МЕДИЙНЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ОБЛЕГЧЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА

По данным статистических исследований, большинство женщин используют смеси для искусственного вскармливания детей. Данная статистика опровергает распространённое представление о том, что искусственное вскармливание является маргинальной или исключительной практикой, напротив – оно представляет собой доминирующую реальность для подавляющего большинства семей с младенцами. Соответственно, продукты для искусственного вскармливания являются не вспомогательными, а основными для большего количества потребителей, имеющих маленьких детей.

Важной характеристикой подхода компании «Миоми» является практика тестирования продуктов на себе и своих детях. Данная практика выполняет несколько функций: во-первых, она обеспечивает высокий уровень безопасности и качества продуктов, поскольку разработчики лично заинтересованы в отсутствии негативных последствий для собственных детей; во-вторых, она служит формой невербальной коммуникации с потребителями, демонстрируя доверие компании к собственным продуктам; в-третьих, она создаёт исследовательскую базу для выявления реальных, а не гипотетических проблем использования продуктов в повседневной жизни.

К ключевым проблемам, на которые ориентируется компания при разработке продуктов, относятся высокий уровень тревожности, характерный для родителей маленьких детей, особенно в ситуации первого родительства, когда отсутствует опыт и любое отклонение от нормы воспринимается как угроза; избыток информации, затрудняющий принятие решений; страх ошибки при выборе товаров, поскольку ошибочный выбор в сегменте детских товаров может иметь прямые последствия для здоровья и безопасности ребёнка.

Общий принцип, лежащий в основе инновационной стратегии компании, заключается в автоматизации рутинных, повторяющихся, требующих внимательности операций, связанных с уходом за ребёнком, и высвобождении временных и когнитивных ресурсов родителей, которые могут быть направлены на качественное взаимодействие с ребёнком и восстановление собственных сил.

Наряду с продуктовыми инновациями компания развивает медийное направление деятельности, ориентированное на информационную поддержку родителей и будущих родителей. В команде компании работает более 96 блогеров, совокупная аудитория которых составляет более 400 миллионов

просмотров. Основной контент посвящён сложностям выбора товаров для детей, что согласуется с общей стратегией компании по снижению тревожности и страха ошибки у родителей.

Повышение качества ухода за детьми через предоставление знаний создаёт ресурс у родителей и, как следствие, повышает желание рожать ещё. Одна из ключевых причин, по которой родители, особенно матери, отказываются от рождения последующих детей, связана с высокими психологическими и физическими издержками ухода за младенцем – хронический дефицит сна, высокая тревожность, страх ошибки, информационная перегрузка. Если посредством продуктовых инноваций, например автоматизация приготовления смеси, и медийных проектов, таких как предоставление достоверной информации, дестигматизация репродуктивных технологий, удаётся снизить эти издержки, то родители получают дополнительный ресурс – временной, когнитивный, психологический.

Таким образом, предоставление знаний через продукты, медиа, блогеров рассматривается как ресурс для повышения рождаемости.

Беляев Александр Николаевич,
генеральный директор НПО «МИР»

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

НПО «МИР» – российский разработчик и поставщик приборов и решений для электрических сетей, включающий управление, научно-технический центр и приборостроительный завод. Предприятие занимает первые места во всероссийских конкурсах, коллектив удостоен благодарности Президента Российской Федерации В. В. Путина. Компания прочно стоит на позиции, что рождаемость можно повысить при условии системной поддержки многодетной семьи. В НПО «МИР» было принято решение о реализации комплекса мер поддержки семей с детьми:

• для многодетных семей частично компенсируется оплата летнего отдыха для детей восьми-четырнадцати лет, предоставляется полис добровольного медицинского страхования и три дополнительных дня к отпуску;

• для семей с детьми: при рождении ребёнка в семье сотрудников предприятия женщине осуществляется выплата в размере 50 % заработной платы ежемесячно до достижения ребёнком трёхлетнего возраста; осуществляется выплата сотрудникам в один миллион рублей при рождении ребёнка, а также оплата 50 % от стоимости однокомнатной квартиры, если оба родителя работают в НПО «МИР».

Высокая трудовая занятость женщин 1990-х годов рождения привела к катастрофическому снижению рождаемости – по прогнозам, через 15 лет может возникнуть дефицит рабочей силы. Для решения возникающих проблем необходимо перенаправить часть средств из Пенсионного фонда и Фонда социального страхования на строительство жилья для молодых семей. Так, НПО «МИР» планирует построить дом на 70 квартир, 70 % из которых будут предоставлены сотрудникам предприятия, а 30 % – работникам бюджетной сферы.

Помимо обеспечения семьи социальными благами, необходимо воспитание христианского мировоззрения, основанного на ценности каждого человека и ценности многодетности, а также воспитание духовности на основе общечеловеческих ценностей и русских традиций. На предприятии построен храм, ежемесячно проводятся крестные ходы в защиту русской семьи. Решение демографических задач должно быть комплексным, требующим обращения к историческому опыту. Воспитательная и духовная составляющие – необходимые нематериальные ресурсы демографической политики.

СЕКЦИЯ 5. «СТАНДАРТ ОТВЕТСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ: НА ПУТИ К ДЕМОГРАФИЧЕСКОМУ ПЕРЕЛОМУ»

Щёголев Игорь Олегович,
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ И РЕКЛАМНАЯ ОТРАСЛЬ

В диалоге между государством и рекламной индустрией наметилась определённая точка согласия. Понимая задачи демографической политики, рекламное сообщество сделало шаг, подтверждающий разделение общих ценностей и готовность двигаться в заданном направлении.

Современный мир – это мир образов. Даже если человек пытается отгородиться от рекламы, он всё равно продолжает воспринимать визуальные и смысловые образы, окружающие его. Так, сформированный негативный образ многодетной семьи предопределяет нежелание становиться многодетными родителями. Задача государства и рекламной отрасли – совместно менять устоявшиеся стереотипы. Причём эта задача находится далеко за горизонтом планирования любой современной компании и даже многих государств.

Приведём в качестве примера демографический прогноз: в начале XX века ориентиром считался миллиард населения, а сейчас по прогнозу, согласно расчётам ООН, численность населения России к концу века может сократиться менее чем до 100 миллионов человек, причём значительную его часть составят люди пенсионного возраста. Эта ситуация характеризуется как серьёзная проблема с точки зрения бизнеса и является экзистенциальным вызовом, требующим совместных усилий государства и бизнеса.

Рекламодатели, возможно, и не должны детально анализировать, как население распределяется по странам, но очевидно, что пенсионеры – не самый ёмкий сегмент для крупных рекламных партнёров.

Фактически речь идёт и о задаче выживания нации. Уже в обозримом будущем молодые люди, несмотря на повсеместную цифровизацию, должны будут трудиться и развивать страну в самых разных сферах.

Главная задача здесь – изменить стереотип, который воспроизводится в том числе и в информационном поле.

Диалог между государством и отраслью продолжается не первый день, и рекламное сообщество заявляет: «Мы готовы, нам интересно, мы понимаем

проблему. Но когда мы приходим к рекламодателям, они отвечают: «Это не наша целевая аудитория».

Соответственно, когда многодетные семьи в публичных объявлениях обозначают как «социально неблагополучную категорию», это создаёт у людей психологический барьер, мешающий принять решение о рождении следующего ребёнка.

Однако если решать демографическую задачу через участие рекламодателей, то можно показать, что это напрямую ведёт к расширению аудитории и в конечном счёте – к росту их собственных рекламных бюджетов.

Есть надежда, что уже через год индустрия сможет показать креативные работы – кейсы, которые действительно рассказывают о многодетности и образе будущего.

Ещё один момент. Сейчас многие рекламные агентства гордятся использованием нейросетей, но в данном случае нужны реальные семьи и реальные дети, потому что никакой искусственный интеллект не заменит искренней улыбки и живого блеска в глазах. Здесь нужен очень творческий подход, нативность и, если можно так сказать, натуральность.

В заключение отмечу, что мы сегодня твёрдо понимаем, что реклама – это не только инструмент продаж, но и мощный канал для трансляции социально одобряемых образов семьи. Формирование позитивного образа многодетности отвечает и долгосрочным интересам самих рекламодателей, рост числа семей ведёт к расширению аудитории и, как следствие, к увеличению их бюджетов. В этом долгосрочные интересы государства и отрасли совпадают, нужно объединять усилия во имя общего будущего. Государство со своей стороны готово выделять и поощрять такие усилия со стороны бизнеса и профессионального сообщества.

Ерёмин Алексей Васильевич,
заместитель полномочного представителя
Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе

СОЦИАЛЬНОЕ ОДОБРЕНИЕ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В условиях современной демографической повестки особое значение приобретают не только материальные меры поддержки семьи, но и нематериальные факторы, среди которых ключевую роль играет социальное одобрение. Формирование социально одобряемого образа семьи – в особенности многодетной и полной – становится важнейшим инструментом повышения рождаемости.

Данный подход реализуется через разработку национального демографического стандарта «Система ответственных коммуникаций. Правила по обеспечению соответствия информационной продукции ценностям крепкой семьи», представляющего собой систематизированный набор государственных рекомендаций для производителей и распространителей медиапродукции. Государство позиционирует этот стандарт как совокупность представлений о том, какой образ семьи следует считать правильным и социально одобряемым. Таким образом, для всей информационной отрасли вводится единый ориентир, описывающий желаемый образ семьи.

Центральным понятием предлагаемого стандарта выступает «социальное влияние». Именно социальное влияние, согласно логике разработчиков, должно способствовать повышению рождаемости в ситуации, когда возможности бесконечного наращивания материальных стимулов объективно ограничены. С демографической точки зрения это означает необходимость сделать многодетную полную семью социально одобряемой.

Эмпирическим обоснованием данного тезиса служат данные фокус-групп, проведённых в 2019-2020 годах с финалистами конкурса «Лидеры России». Как правило, это люди с успешной карьерой и относительно высоким материальным статусом. В этих группах выявлено, что для данной категории решающее значение имеет не столько материальное поощрение, сколько социальное одобрение семейного образа жизни.

Особого внимания заслуживает корреляция между востребованностью мер и количеством детей в семье. Различные исследования показывают, что влияние материального фактора находится в обратной пропорции к количеству детей в семье. Иными словами, для семей с тремя и более детьми фактор социального одобрения и информационного сопровождения семьи имеет большее значение, чем для семей с меньшим количеством детей. Это открытие

подтверждает, что роль информационной составляющей демографической политики невозможно переоценить.

В этой связи следует обратить внимание на высокую значимость присоединения рекламной отрасли к демографическому движению. Учитывая масштаб присутствия рекламы в повседневной жизни граждан, потенциал этой сферы в формировании социального одобрения института семьи оценивается как весьма значительный.

Подготовленный АКАР меморандум о сотрудничестве между индустриальными ассоциациями, деловыми объединениями и организаторами профессиональных фестивалей и конкурсов в сфере рекламы и маркетинговых коммуникаций отражает готовность отрасли внести свой вклад в реализацию национальных целей в контексте демографической и семейной политики.

Для компаний, подписывающих указанный меморандум, предлагаются конкретные шаги в рамках так называемого корпоративного демографического стандарта поддержки демографической политики.

Корпоративный демографический стандарт и подготовленный на его основе золотой стандарт задают рамочные условия для бизнеса, ориентированного на достижение национальных целей в сфере демографии. При этом важно подчеркнуть, что даже при отсутствии у компании возможности для крупных материальных выплат (например, приобретение автомобиля при рождении третьего ребёнка) компаниям рекомендуется начинать с мер информационной поддержки и социального поощрения.

К таким мерам относятся проведение встреч, посвящённых Дню отца, матери и Дню семьи, а также публичное признание сотрудников, имеющих детей или стремящихся к рождению, особенно многодетных.

Следующим шагом предлагается участие в рейтинге, создаваемом при поддержке государства, который позволит выделять компании, ориентированные на национальные цели, в том числе реализующие просемейную политику в отношении своих сотрудников и клиентов. Данная система, получившая название ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса, уже сейчас реализуется и использует взаимодействие нескольких ведомств. В частности, Федеральная антимонопольная служба учитывает деловую репутацию компании при государственных закупках, что является важной мерой поддержки ответственного бизнеса.

Перечень форматов вовлечения компаний в демографическую повестку планируется расширять, причём добровольный характер участия в них неукоснительно сохраняется.

Таким образом, формирование социально одобряемого образа семьи, особенно многодетной, рассматривается как приоритетное направление демографической политики, органично дополняющее материальные меры.

Разработанный национальный стандарт ответственных коммуникаций, не обладая нормативной обязательностью, призван стать ориентиром для медиаотрасли, рекламного сообщества и рекламодателей.

Добровольное участие компаний в рейтингах и поддержка социального влияния на семью через внутренние коммуникации и внешнюю информационную активность способны, по мнению авторов инициативы, обеспечить достижение национальных целей в сфере демографии, в том числе повышение рождаемости. Ключевой механизм здесь – не принуждение, а широкое социальное одобрение, реализуемое «по зову души». При этом государственные меры поддержки играют вторичную, стимулирующую роль по отношению к бизнесу и профессиональному сообществу.

Боярский Сергей Михайлович,
председатель Комитета Государственной Думы
по информационной политике, информационным технологиям и связи

ПРОДВИЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ

Вопросы регулирования в сфере продвижения семейных ценностей требуют взвешенного и аккуратного подхода. При принятии новых решений важно не спешить, поскольку сегодня средства массовой информации и представители рекламной отрасли демонстрируют готовность к социальной ответственности и взаимодействию с государством. Такой подход отражает понимание общей задачи по укреплению института семьи и поддержке рождаемости.

Поддержка семей, в которых рождаются дети, должна стать устойчивой общественной нормой. При этом необходимо учитывать изменения демографического поведения. Возраст принятия решения о рождении первого ребёнка постепенно увеличивается, поэтому особое внимание следует уделять молодым людям, которые находятся на этапе формирования жизненных установок.

Существенную роль играет создание качественного контента, ориентированного на подростков и молодёжь в возрасте 16, 17 и 18 лет. Такой контент должен вызывать доверие, быть понятным и современным, поскольку формальный подход не позволит выстроить диалог с молодой аудиторией. Для решения этой задачи необходимы талантливые авторы, способные говорить с молодёжью на близком ей языке.

Поддержка традиционных семейных ценностей не предполагает вмешательства в частную жизнь граждан. Каждая семья имеет свои обстоятельства, которые заслуживают уважения. Особого внимания требуют семьи, где воспитанием детей занимается один родитель. Государство и общество должны создавать условия для их поддержки, уважительного отношения и всесторонней помощи.

Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, как и другие профильные комитеты, уделяет вопросам поддержки семьи и традиционных ценностей постоянное внимание в рамках своей компетенции. На площадке комитета ведётся открытый диалог с представителями органов власти, медиасферы, профессионального и экспертного сообщества, что позволяет обсуждать актуальные вызовы и совместно вырабатывать наиболее эффективные подходы к их решению.

На сегодняшний день действующее законодательство содержит достаточный набор инструментов для решения этих задач, поэтому необходимость внесения дополнительных изменений в правовое регулирование отсутствует. Основное внимание следует сосредоточить на эффективном применении уже действующих механизмов и развитии практик, способствующих укреплению института семьи.

Ким Марина Евгеньевна,
первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи, телеведущая, журналист

ПРИОРИТЕТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ДЕМОГРАФИИ

Государственная Дума Российской Федерации на регулярной основе проводит мероприятия с участием представителей рекламной и медийной отрасли. В рамках этих встреч представители медиасообщества могут открыто высказать своё видение ситуации. Совместно с комиссией Российского союза промышленников и предпринимателей развёрнута системная работа по формированию демографической повестки в медиаиндустрии. Практически все крупные корпорации и компании, работающие в разных сферах коммуникации (реклама, медиахолдинги, цифровые платформы, Digital, коммерческая и социальная реклама), занимают активную позицию в продвижении демографических ценностей.

В рамках рекламного меморандума участники одними из первых взяли на себя обязательство включиться в работу, в том числе по проекту «Крепкая семья». Для этого было проведено масштабное исследование, цель которого – выяснить, как корректно и эффективно говорить о крепкой семье, какие визуальные образы использовать и в какой тональности это делать. Анализ коммерческой и социальной рекламы показал, что образы в обоих типах рекламы сходны. Поэтому было принято решение собрать лучшие практики в едином источнике. В итоге разработан трендбук, который систематизирует практически все виды рекламы, в том числе распределяет рекламные продукты в зависимости от того, какие традиционные ценности они продвигают. Отдельно проанализировано, какие виды рекламы репрезентируют именно крепкую семью. Этот труд будет полезен всем производителям контента.

Можно выделить три критических аспекта, которые обязательно должны найти отражение в фильмах, рекламных роликах и при работе с блогерами.

Первый аспект – страх перед материнством. Он признан главным психологическим барьером, который сдерживает рождаемость. Женщины, на которых направлено информационное воздействие, ни в коем случае не должны сталкиваться с агрессивной риторикой. Напротив, необходимо вырабатывать мягкие, рекомендательные форматы коммуникации. Важно объяснять, как корректно говорить о материнстве, не создавая психологического давления.

Второй аспект – недопустимость репродуктивного нормативизма.

Современная женщина не примет решение о рождении ребёнка только на том основании, что «пора». Недопустимо навязывать жёсткие нормативы. Требуется индивидуализированный и уважительный подход, учитывающий разные жизненные траектории и личные обстоятельства.

Третий аспект – ощутимая и справедливая поддержка семей. Существует серьёзная законодательная коллизия: многодетная семья утрачивает свой статус, когда старший ребёнок достигает определённого возраста. При этом Президент Российской Федерации заявляет, что статус многодетной семьи должен быть пожизненным, бессрочным и универсальным. Однако на практике не во всех регионах страны меры поддержки соответствуют этому принципу. Следовательно, законодательство нуждается в ревизии – необходимо проверить, насколько оно соответствует целям поддержки крепкой многодетной семьи.

Главное – чтобы государство не оказывало прямого давления на семьи. Вместо этого поддержка должна предлагаться таким образом, чтобы у граждан фактически не оставалось сомнений, и они в любом случае принимали решение рожать детей.

Пискарев Сергей Львович,
президент Ассоциации Коммуникационных Агентств России

СТИМУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННЫХ ПРАКТИК В РЕКЛАМЕ

Меморандум служит манифестацией того, что представители рекламной отрасли полностью разделяют ценности, присущие российскому народу. Наиболее ответственные участники рынка уже вовлечены в эту работу, однако для распространения данного подхода на более широкие массы рекламистов требуется дополнительное стимулирование.

Оптимальным путём такого стимулирования выступает использование фестивалей и конкурсов, поскольку специалисты рекламной индустрии традиционно ориентированы на получение наград и профессиональное признание. Таким образом, фестивально-конкурсный механизм предлагается в качестве основного инструмента распространения социально ответственных практик: профессиональные награды и общественное признание становятся эффективными мотиваторами для творческих индустрий.

В настоящее время существует целый ряд отраслевых фестивалей и конкурсов, в рамках которых уже предусмотрены социальные номинации. Для усиления их воздействия предлагается создать индустриальное жюри с участием представителей общественности и органов власти. Такое жюри будет осуществлять системную оценку социального влияния креативных работ. Данная мера позволит не только стимулировать создание соответствующего контента, но и повысить прозрачность взаимодействия между рекламной отраслью, обществом и государством, а также активно способствовать распространению социально ответственных практик в рекламной среде.

Что касается позиции рекламодателей, они, как правило, стремятся к тому, чтобы их продукты существовали в идеальном мире – в идеальной квартире, на идеальной кухне, в идеальной семье. Следовательно, если достигнута договорённость о том, что идеальная семья понимается как многодетная, то именно такой образ и следует последовательно тиражировать. Для практической реализации этого подхода необходимо разработать конкретные критерии оценки социального влияния тех или иных креативных решений, что позволит сделать процесс более прозрачным, измеримым и управляемым.

Гореславский Алексей Сергеевич,
генеральный директор АНО «Институт развития интернета»

ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В ИНТЕРНЕТЕ

Институт развития интернета имеет пятилетний опыт размещения социальной рекламы в интернете, реализуя функции единого оператора социальной рекламы: проводятся конкурсные отборы креативных концепций, отобранные проекты размещаются более чем на 230 интернет-площадках Рунета. По данным института, в интернете социальную рекламу видит 73 % аудитории. Кроме того, отмечается увеличение доли тех, кто не просто увидел социальную рекламу, но и запомнил её содержание.

Из этого следуют важные практические выводы. Во-первых, необходима долгосрочная системная работа с аудиторией. Во-вторых, требуется ответственное отношение к содержанию рекламных продуктов. В-третьих, необходимо решать проблему нехватки качественного креатива.

Будущее рекламы – это борьба не за внимание, а за доверие. Если зритель, слушатель или пользователь не доверяет рекламному сообщению, то, сколько бы раз ему ни показывали ролик или баннер, желаемого эффекта достигнуто не будет.

Таким образом, новая парадигма рекламной коммуникации должна включать три ключевых элемента: концентрацию ресурсов на единой цели, единый подход к работе с аудиторией и ориентацию на качественный креатив. Данный подход противопоставляется традиционной модели, основанной на простой борьбе за внимание.

Смоляков Валентин Викторович,
исполнительный директор Ассоциации Коммуникационных Агентств России

РЕКЛАМА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ

Реклама не может существовать в отрыве от запроса общества: её эффективность напрямую зависит от тесной связи с аудиторией, а искренность и честность выступают ключевыми факторами влияния на зрителя и потребителя. В ходе заседаний, проходивших в Ассоциации Коммуникационных Агентств России, мы увидели положительную реакцию со стороны отраслевого сообщества, выразившего готовность поддерживать демографические задачи и участвовать в работе над проектами в этом направлении. Роль АКАР заключается в том, чтобы выявить качественные рекламные и коммуникационные практики, уже сегодня демонстрирующие позитивное социальное влияние рекламы, выделить и продемонстрировать их в публичном поле.

Поскольку меры поддержки и стимулирования необходимы не только семьям, но и бизнесу, создание таких инструментов, как рейтинговые баллы, признание и поощрение, напрямую стимулирует предпринимательское сообщество и тем самым повышает заинтересованность бизнеса работать в этом направлении. При этом отмечу, что за последние годы качество и количество социальной рекламы невероятно выросло, и в этом большая заслуга принадлежит институтам развития, в частности Институту развития интернета. Важно также обозначать различие между специальной рекламой, социальной рекламой и рекламой социально ответственного бизнеса.

Таким образом, формирование образа семьи и других позитивных социальных паттернов через внедрение рекомендательного стандарта и активное участие рекламной и медиакоммуникационной отраслей – это перспективный инструмент достижения национальных демографических целей.

Пинчук Виктор Николаевич,
заместитель генерального директора компании Mediascope

СЕМЬЯ И ДЕТИ В РЕКЛАМЕ: КАКИЕ ОБРАЗЫ ВСТРЕЧАЮТСЯ НА РОССИЙСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Одной из задач медиаиндустрии является не только оценка эффективности рекламных коммуникаций и их достижения целевой аудитории, но и изучение характеристик самого рекламного контента, определяющих особенности его восприятия. Для решения этой задачи исследовательская компания Mediascope использует комплексный подход, объединяющий широкий спектр инструментов: измерения с помощью пиплметров, данные измерительного приложения, устанавливаемого на телефоны респондентов, плагин для браузеров, обработку больших данных в рамках исполнения закона о едином измерителе, а также современные методы математического анализа и моделирования.

В рамках исследования Mediascope был проведён анализ одной тысячи наиболее популярных телевизионных коммерческих рекламных роликов за 2025 год. Результаты показали, что в 85 % случаев в рекламных роликах присутствуют люди, причём взрослые участвуют гораздо чаще детей – дети от 0 до 17 лет есть в 24 % роликов.

Самые распространённые герои рекламы – люди примерно от 23 до 50 лет, которые представляют наибольший интерес для производителей товаров и услуг. Среди детей наиболее часто в телевизионных роликах встречаются младшие школьники (7-10 лет). Реже участвуют дошкольники (3-6 лет), ещё реже – подростки (11-17 лет). Малыши до трёх лет в самых рейтинговых роликах почти не показаны.

Участие в рекламном ролике детей или подростков практически всегда означает, что рекламисты создают образ семьи. При этом семья – один из самых распространённых образов в рекламе наряду с образами друзей и коллег (27 % вклада в суммарный рейтинг роликов, где есть люди). В 24 % случаев демонстрируется семья с ребёнком или детьми, ещё в 2 % – семья без детей, в 3 % – дети без взрослых.

Чаще всего в роликах с участием детей показывается только один ребёнок (56 %). На ролики с двумя детьми приходится 24 %, с тремя детьми и более – 20 %. Стоит отметить, что в 2025 году выросли показатели роликов, в которых было не менее трёх детей, однако вклад роликов с многодетными семьями составляет 5 %, а 15 % приходится на ролики, где просто участвует много детей.

Таким образом, имеющаяся эмпирическая база позволяет дать количественную оценку репрезентации семьи и детей в телевизионной

рекламе, а также выявить наиболее распространённые рекламные образы. Полученные данные свидетельствуют, что наиболее распространённой моделью семьи в рекламе является семья с одним ребёнком, тогда как многодетные семьи представлены значительно реже. Результаты исследования могут использоваться как для анализа развития рекламных коммуникаций, так и при разработке рекомендаций по повышению разнообразия и социальной репрезентативности рекламного контента, в том числе с участием детей и многодетных семей.

Максимов Денис Анатольевич,
управляющий директор Media Direction Group

ПРИЧИНЫ ПРИОРИТИЗАЦИИ СМЫСЛОВ В РЕКЛАМЕ

Можно выделить три ключевых фактора, определяющих расстановку смысловых приоритетов в рекламной деятельности.

Первый – отсутствие конфликта между коммерцией и ценностями. Бренд – это не просто товар или услуга, а носитель смысла, который выстраивает эмоциональную связь с аудиторией и формирует лояльность.

Второй фактор – включение гражданской позиции в рекламный контент. Практика показывает, что и агентства, и рекламодатели стремятся жить в благополучном обществе и готовы участвовать в его создании. Подобные инициативы находят поддержку: даже коммерческая реклама может нести общественно значимый посыл, и это получает позитивный отклик.

Третья причина связана с особенностями креативной среды. Для её представителей важны профессиональные награды – конкурсы и фестивали. Введение новых тематических номинаций станет мощным стимулом для агентств и клиентов, побуждая их глубже прорабатывать содержательную сторону рекламы.

Таким образом, сочетание двух условий – отсутствия внутреннего конфликта между продажами и смыслами, а также действенных механизмов профессионального признания – создаёт надёжную основу для внедрения гражданских и общественно значимых ценностей в рекламную практику.

Лещук Олег Иванович,
президент группы АДВ, председатель Комитета по маркетингу и цифровой рекламе «Деловой России»

МОТИВАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДЛЯ ИНТЕГРАЦИИ СЕМЕЙНОГО КОНТЕНТА В РЕКЛАМУ

Подписание меморандума является историческим событием, демонстрирующим желание рекламной индустрии быть вовлечённой в проблематику, актуальную для государства и народа. Однако для того, чтобы интеграция семейного контента в рекламу стала массовой, необходимо сформировать эффективные мотивационные механизмы.

Для создания материальной заинтересованности предлагается внедрить следующие инструменты: включение в KPI брендов специальных метрик по семейному контенту, таких как досмотры, бренд-лифты и другие показатели; формирование тендерных критериев, а именно разработка брифов, согласованных с клиентами и содержащих просемейные сюжеты; предоставление субсидий и частичное софинансирование компаний через государство или индустриальные фонды; введение налоговых стимулов, включая снижение рекламного налога или кешбэк для компаний, чья реклама обладает социальным эффектом; увеличение медийных инвестиций в просемейный контент, которые должны быть выше или, как минимум, не ниже обычного performance-показателя.

В аспекте репутационной составляющей важно отметить, что для специалистов рекламной отрасли участие в профессиональных конкурсах и фестивалях является престижным. В связи с этим необходима геймификация внутренней мотивации внутри крупных рекламных холдингов. Речь идёт о проведении внутренних конкурсов и введении бонусов к заработной плате за социальное влияние (impact).

Для предотвращения коммуникативных ошибок необходимы правильные креативные рамки. С точки зрения творческих решений приветствуются лёгкость подачи материала, использование юмора, современные сценарии, представленность разными типами семей, ориентация на позитивность, отказ от назидательности, а также отсутствие нереалистичных семей-статистов.

Для того чтобы рекламные специалисты начали массово создавать семейный контент, должны совпасть четыре ключевых фактора: «выгодно» – наличие материальных средств и экономических стимулов; «престижно» – возможность получения наград и повышения статуса; «требуется» – наличие потребности со стороны клиентов и государства; «легко» – наличие готовых моделей и схем производства. Если будут включены хотя бы два из четырёх

перечисленных факторов, рынок начнёт меняться в сторону увеличения доли просемейного контента.

Таким образом, предлагаемая модель мотивации для интеграции семейного контента состоит из четырёх компонентов: экономической выгоды, репутационного престижа, внешней потребности и лёгкости производства. Конкретный инструментарий включает в себя просемейные метрики в KPI, тендерные критерии, субсидии, налоговые стимулы, а также геймификацию внутренней мотивации. Креативные рамки при этом рассматриваются как условия, при которых семейный контент может производиться массово и без риска коммуникативных ошибок.

Омельницкий Борис Анатольевич,
президент Ассоциации развития интерактивной рекламы,
президент конкурса digital-рекламы «МИКС Россия»,
директор по стратегическому развитию рынка
Коммерческого департамента «Яндекс»

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В ЦИФРОВОЙ РЕКЛАМЕ

Вопрос о социальном влиянии в цифровой среде и его востребованности среди участников рынка приобретает особую актуальность в контексте формирования образа семьи. Анализ креативного пространства, в частности баннерной рекламы, показывает, что изображения семьи в ней присутствуют достаточно часто. Социальная реклама активно продвигает здоровый образ жизни, совместный спорт и другие позитивные практики. Однако ключевой посыл в ней зачастую сводится к тому, что многодетным семьям нужно помогать, то есть реклама решает проблемы семьи, а не создаёт положительный имидж. Переломный момент заключается в попытке перейти от такой тональности к мотивированию брендов создавать образ многодетной семьи как счастливой и успешной.

Эмпирические данные, предоставленные сотрудниками Яндекса в рамках проекта «Помощь рядом», иллюстрируют текущую ситуацию. В 2025 году 418 некоммерческим организациям были выделены гранты на социальную рекламу. Анализ тематик показывает, что в топ-пять входят паллиативная помощь, помощь животным, помощь детям-сиротам, помощь людям с инвалидностью. Таким образом, для внесения образа семьи, особенно многодетной, в креативное поле требуются целенаправленные усилия – именно те, которые предпринимаются в настоящее время.

В этой связи было принято решение об отборе рекламных работ от участников конкурса МИКС за последние три года, в которых присутствует органичное соединение решения коммерческой задачи и трансляции образа семьи с детьми. Отбор будет проводиться с учётом критериев социального влияния и позволит сформировать библиотеку кейсов, которая позволит обучать рынок использованию различных механик, необходимых компаниям для решения коммерческих и социальных задач.

Таким образом, переход от проблемного дискурса к позитивному образу многодетной семьи рассматривается как перспективное направление развития социально ориентированной рекламы в цифровой среде.

Поповичев Алексей Валентинович,
исполнительный директор ассоциации «Русбренд»

СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ РЕКЛАМЫ

В настоящее время социальная роль рекламы получила должное признание. Если говорить о брендах и крупных компаниях, то чаще всего ведущие компании работают на темы экологии и энергосбережения. Актуальной задачей является представление демографической повестки как такого же значимого направления.

При этом важно подчеркнуть, что речь не идёт о насильственном внедрении образа семьи в любую рекламу. Напротив, необходима тонкая и эффективная коммуникация. Семья должна появляться там, где это уместно, органично вписываясь в контекст рекламного сообщения.

Рекламодатели должны быть заинтересованы в формировании правильного демографического поведения населения. Причина проста: каждый новый человек в стране – это потенциальный потребитель. Чем больше потребителей, тем больше бизнес будет зарабатывать. Таким образом, демографический рост напрямую связан с ростом потребительской аудитории и, следовательно, с ростом доходов компаний.

Сегодня происходит историческая смена парадигмы восприятия рекламы. Реклама перестаёт быть институтом, требующим извинений, и превращается в институт социальной значимости. Этот переход обусловлен чёткой экономической логикой: рост населения коррелирует с ростом бизнеса, а значит, социально ответственная реклама работает в том числе на долгосрочные коммерческие интересы рекламодателей.

Егорова Елена Игоревна,
директор по стратегическим коммуникациям
и GR российского рекламного агентства «СберМаркетинг»

РАСШИРЕНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ

Важным направлением развития семейной тематики в рекламе является включение в ролики не только родителей с детьми, но и старшего поколения – бабушек и дедушек. Это позволяет расширить образ семьи за пределы классической социальной модели, в которой семья состоит только из родителей (мамы, папы) и их детей, и включить в неё межпоколенческие связи.

СберМаркетинг в рекламных роликах для Сбера показывает самые разные семьи и отношения между поколениями. Благодаря этому образ семьи становится шире, чем привычная модель «мама, папа, ребёнок». Кроме того, в основе коммуникации лежат простые и понятные ценности – забота о людях, взаимопомощь и внимание к человеку.

Рекламные ролики создаются людьми, поэтому человекоцентричность важна не только во внешних коммуникациях, но и во внутренних. Например, внутрикорпоративные ролики Сбера показывают, как сотрудники оказывают помощь и взаимовыручку за рамками своих прямых обязанностей. Та же тема взаимовыручки, помощи и доверия успешно реализуется и в рекламной коммуникации, обращённой к внешней аудитории. Таким образом, корпоративные ценности становятся не столько декларацией, сколько реальным образом жизни сотрудников компании, объединяя внутреннюю культуру и внешний образ бренда. Результаты исследований подтверждают актуальность этой темы. 78 % россиян отмечают, что взаимовыручка является типичным и отличительным качеством, реализованным в национальном культурном коде. Это свидетельствует о глубокой укоренённости данной ценности в общественном сознании. Таким образом, расширение образа семьи через ценности заботы и взаимопомощи находит отклик как у массовой аудитории, так и у экспертов рекламной и креативной индустрии.

Горелкина Анастасия Викторовна,
вице-президент Ассоциации Коммуникационных Агентств России,
эксперт ЭКГ-рейтинга

СТАНДАРТ ОТВЕТСТВЕННЫХ КОММУНИКАЦИЙ И СОЦИАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ: НА ПУТИ К ДЕМОГРАФИЧЕСКОМУ ПЕРЕЛОМУ

На пленарной сессии международной демографической конференции «Демографический перелом в России: пути достижения» был подписан Меморандум о продвижении традиционных ценностей в рекламных конкурсах и фестивалях. Его участники – организаторы мероприятий, представители рекламной индустрии, культурных и общественных институтов – планируют совместно продвигать семейноцентричность в медиасреде.

Считаю это значимым шагом, показателем того, что к решению государственной задачи активно подключается бизнес. К настоящему моменту суммарный коэффициент рождаемости в нашей стране достиг исторического минимума, и одних мер вроде материнского капитала и льготной ипотеки для изменения ситуации может оказаться недостаточно. Особенно с учётом того, что снижение рождаемости – общемировой тренд, впервые в истории обусловленный не внешними факторами, а личным выбором людей. Изменить сложившуюся ситуацию можно через трансформацию общественных установок, и значительную роль в этом способны сыграть ответственные коммуникации компаний.

Демографическая повестка в коммуникациях – это не только социальная реклама и проекты к государственным праздникам. Необходимо стремиться к тому, чтобы тема семьи пронизывала практически все потребительские категории – от финансов и недвижимости до образования, торговли, путешествий и цифровых сервисов. Данные Mediascope по топ-1000 телевизионных роликов 2025 года показывают: люди присутствовали в 85 % роликов, дети – в 24 %, а на образ семьи приходилось лишь 27 % суммарного рейтинга роликов с людьми. При этом увеличивается доля рекламы с участием трёх и более детей – этот показатель вырос с 15 % до 20 %.

Конечно, реклама не делает выбор за человека, но способствует формированию представления о норме. Она не способна напрямую повлиять на решение о рождении ребёнка, но может помочь сделать семью и родительство актуальным, социально одобряемым образом. Концепция будущего в том числе складывается и из того, как семья показана в медиа: если фокус исключительно на усталости и бытовых сложностях, в общественном сознании закрепляется один сценарий; если же семья предстаёт как пространство развития, близости и совместных достижений – формируется совершенно иная картина.

Задача ответственных коммуникаций – не идеализировать реальность, а расширять представление человека о доступных жизненных сценариях. В этом и заключается суть социального влияния в маркетинге: переход от простого привлечения внимания к формированию поведения, от стремления к максимальному охвату – к постепенному изменению общественных норм.

Чтобы такая работа стала по-настоящему системной, важно вовлечь весь рынок – не только крупные бренды, но и небольшие компании, локальные агентства, региональные СМИ и сообщества. Ведь образ будущего формируется в том числе благодаря небольшим форматам.

Ответственные коммуникации начинаются с реальных действий бренда: если компания говорит о заботе, её продукт, сервис и внутренние процессы должны этому соответствовать. Формула проста: сначала решить реальную проблему, затем понятно объяснить решение и только потом рассказывать о нём. Социальное влияние – это не трогательный ролик, а возможность менять жизнь к лучшему через продукт, партнёрства, новые подходы к решению проблемы или собственный опыт.

При этом влияние на аудиторию нужно оценивать так же серьёзно, как и прибыль. Охват и просмотры показывают сколько людей увидело рекламу, но не говорят о том, изменилось ли что-то в их взглядах на жизнь. Важно анализировать, доверяют ли потребители показанному образу, уменьшилось ли количество стереотипов, готовы ли они меняться. То есть коммерческие показатели и социальное влияние должны идти рука об руку.

Для этого участникам Меморандума предлагается механизм, который не отменяет действующую систему оценки проектов: основное жюри каждого фестиваля по-прежнему рассматривает работы по всем принятым критериям. Лучшие проекты с высоким социальным влиянием дополнительно будут передаваться специализированному жюри, в состав которого войдут представители государства, бизнеса и эксперты рынка. Уже определены следующие практические шаги: формируется жюри для оценки кейсов с социальным влиянием, разрабатывается соответствующая методология и система стимулов для победителей, чтобы социальное влияние стало значимым фактором профессионального признания.

Индустрии нужны реальные данные. Важно не только считать, сколько раз в рекламе транслируется семейный образ, но и разбираться, какой именно: какие модели семьи показывают, какие роли достаются женщинам, мужчинам, старшим родственникам, каких сюжетов не хватает, какие образы вызывают симпатию, а какие звучат как нравоучения. Ещё полезно понять, как семейная тематика влияет на отношение к бренду. Такая работа может стать совместным проектом отраслевого сообщества, Ассоциации коммуникационных агентств России, исследовательских компаний и ЭКГ-рейтинга.

Для бизнеса это вопрос долгосрочной связи с аудиторией, ведь именно в семейном контексте принимаются главные потребительские решения – от жилья и финансов до досуга. Бренд, учитывающий этот контекст, становится ближе к аудитории, завоёвывает её доверие, поэтому ответственная работа с демографической повесткой решает и бизнес-задачи, и общественные вызовы.

Подчеркну, что ответственные коммуникации – это не про отказ от прибыли, а про её капитализацию через смыслы: когда бизнес говорит с обществом на языке общих ценностей, он укрепляет свои позиции на годы вперёд. Индустрия, охватывающая миллионы людей, способна отвечать на ключевые вызовы, участвовать в национальной повестке, сохраняя независимость и коммерческую эффективность. Государство задаёт вектор беспрецедентной поддержки материнства, отцовства и детства, а бизнес может и должен усилить этот эффект. Это выгодно всем, ведь сильная семья – фундамент сильного государства, а значит – сильного бизнеса.

ТЕЗИСЫ УЧАСТНИКОВ IV КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА «МЕНДЕЛЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

1 МЕСТО

Кирилюк Алина Викторовна,
Клименкова Анастасия Дмитриевна
Смоленский государственный медицинский университет

Научный руководитель – д-р мед. наук, профессор
Покусаева Вита Николаевна

АБОРТ ИЛИ РОЖАТЬ: РЕПРОДУКТИВНЫЙ ВЫБОР ПРИ НЕЗАПЛАНИРОВАННОЙ БЕРЕМЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ

Незапланированная беременность представляет собой значимую медико-социальную и демографическую проблему. Отсутствие прегравидарной подготовки, нескорректированные нарушения здоровья и дефицит микроэлементов у матери могут негативно влиять на состояние плода. Однако ключевым аспектом становится нежеланность беременности. Для студенток решающим фактором в дилемме «рожать или прервать» выступают внешние социальные обстоятельства, а не отсутствие желания иметь детей.

Демографическая ситуация в России усугубляется: в 2024 году естественная убыль населения достигла 596,2 тысячи человек, увеличившись на 20,4 % по сравнению с 2023 годом. Хотя за последнее десятилетие число абортов сократилось в 3,5 раза (с одного миллиона в 2013 году до 467,5 тысячи в 2023 году), это снижение преимущественно связано с уменьшением численности женщин фертильного возраста, а не с ростом контрацептивной культуры.

Основными причинами отказа от материнства среди студенток являются страх осуждения, неуверенность в силах, угроза карьерным перспективам, негибкий график обучения, финансовые трудности и давление партнёров или родителей. Раннее материнство вне брака нередко стигматизируется, что усиливает психологический дискомфорт. Многие молодые люди недостаточно осведомлены о методах контрацепции, а доступность аборта как радикального решения побуждает к поспешным решениям. При этом они редко задумываются о последствиях.

В то же время раннее родительство (19-25 лет) имеет биологические

преимущества: минимальные риски для здоровья, быстрое восстановление, меньшая вероятность генетических отклонений. Наличие ребёнка нередко становится мотиватором для завершения образования. Важную роль играет поддержка государства и вузов: индивидуальные образовательные траектории, материальные субсидии, семейное жильё. В России с 2025 года закреплён статус «студенческой семьи», предусматривающий льготные условия в общежитиях, дополнительные пособия, гибкий график обучения.

Цель исследования – оценка готовности студентов-медиков к репродуктивному выбору при незапланированной беременности и влияния просветительских мероприятий на этот выбор.

В 2023-2025 годах проведено анкетирование студентов первого курса Смоленского государственного медицинского университета до и после лекции о планировании семьи. Опрошено 629 первокурсников (424 девушки, 205 юношей) до лекции и 618 (417 девушек, 201 юноша) – после. Возраст – 17-20 лет.

До лекции почти 40 % девушек и 28 % юношей были готовы принять решение прервать незапланированную беременность. Большинство девушек (94 %) готовы принимать решение самостоятельно. Основные причины отсрочки материнства – карьерные устремления (48,6 %), материальные трудности (29 %), личная неготовность (11,3 %). Около 5 % опрошенных заявили о принципиальном нежелании иметь детей.

Репродуктивные планы юношей и девушек схожи: 78 % планируют одного-двух детей, около 12 % ориентированы на многодетность, около 9 % – на бездетность, однако часть «нигилистических» ответов может не отражать устойчивых намерений. После лекции 98,5 % студентов признали её интересной, 96,4 % – полезной. Выявлен пересмотр репродуктивных намерений в сторону сохранения беременности, особенно среди «колеблющихся» респондентов.

Исследование показало высокую готовность первокурсников к аборту, что обусловлено приоритетом учёбы и карьеры, эмоциональной незрелостью и недостаточной ценностью семейных отношений. Однако большинство студентов планирует рождение детей в будущем, а просветительские мероприятия способны положительно влиять на репродуктивные установки. Необходима комплексная поддержка студенческих семей, включая материальную помощь, гибкие образовательные форматы и психологическое сопровождение. Демонстрация успешных примеров раннего родительства и вовлечение отцов в воспитание могут усилить ответственность молодёжи за репродуктивное здоровье. Дальнейший мониторинг и междисциплинарная работа помогут улучшить демографическую ситуацию и укрепить институт семьи.

2 МЕСТО

Водопшина Ирина Николаевна
Белгородский государственный университет

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Волошина Ирина Геннадьевна

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОЛОДОЙ СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Молодая семья определяется как супружеская пара с детьми или без них, состоящая в первом официальном браке. В соответствии с Федеральным законом «О молодёжной политике в Российской Федерации» она характеризуется следующими признаками: продолжительность совместной жизни – до пяти лет, возраст супругов – до 35 лет.

Психолого-педагогическое сопровождение трактуется как комплексный метод взаимодействия, создающий условия для принятия субъектом оптимальных решений в ситуациях жизненного выбора и включающий превентивную работу с парами до вступления в брак и поддержку молодых семей с детьми в первые три-пять лет супружеской жизни.

Было проведено интервьюирование 14 молодых семей с детьми в НИУ «Белгородский государственный университет». Результаты показали, что большинство супругов (42,9 %) довольны супружескими отношениями, однако основными проблемами названы финансовые разногласия и ссоры (57,1 %), недостаток внимания друг к другу (28,6 %).

Все респонденты решают проблемы самостоятельно, не обращаясь к специалистам. В сфере детско-родительских отношений трудности связаны с особенностями поведения ребёнка и неумением разрешать конфликты (42,9 %). При этом 71,4 % опрошенных скорее не нуждаются в дополнительной помощи в воспитании.

На основе полученных данных разработана программа психолого-педагогического сопровождения, реализуемая на базе Клуба молодой семьи НИУ «БелГУ» с участием психологов, специалистов по социальной работе, студентов и волонтёров.

Ожидаемые результаты реализации программы – участие не менее 15 семей, повышение воспитательного потенциала родителей, формирование конструктивных способов разрешения конфликтов и расширение знаний о возрастных и психологических особенностях детей.

2 МЕСТО

Ткаченко Алексей Романович
Белгородский государственный университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Лазуренко Наталья Вячеславовна

ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Семейные ценности определяются как набор особых моральных норм, традиций и принципов, на которых строятся внутрисемейные отношения и культура семьи. Среди них выделяются ценности, связанные с супружеством: равноправие, межличностные коммуникации; с родительством: ценность детей, многодетность/малодетность; с воспитанием и родством: взаимопомощь, расширенная или нуклеарная семья. К задачам формирования семейных ценностей относятся ценностное отношение к любви, почитание родителей, продолжение рода и культура быта.

Результаты анкетирования 378 студентов Белгородского государственного университета показали, что жизненными приоритетами обучающихся являются получение образования и овладение профессией (21,1 %), устройство на работу и материальная независимость (68,4 %), тогда как создание семьи и рождение детей назвали лишь 10,5 % опрошенных.

Эксперты отмечают, что наибольшую ценность для студентов представляют материальное благополучие, карьера, успех. Причины откладывания брака – стремление завершить обучение, построить карьеру, личностная незрелость, неготовность брать ответственность за себя и будущих детей, отсутствие собственного жилья, пропаганда позднего брака в СМИ. Влияние родительской семьи оценивается как определяющее. Роль интернета и социальных сетей большинством экспертов характеризуется как негативная.

Для формирования актуальной семейно-демографической позиции молодёжи необходимо усиление роли СМИ в трансляции традиционных семейных ценностей, проведение активной семейной политики, введение в вузах дисциплин «Семьеведение», «Этика и психология семейной жизни», организация семейных клубов, тренингов готовности к браку, встреч с психологами, юристами и представителями ЗАГСа, использование воспитательного потенциала научно-исследовательской работы студентов, развитие студенческого самоуправления, создание онлайн-платформ для поддержки молодых студенческих семей.

3 МЕСТО

Макарова Софья Андреевна
Липецкий государственный технический университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Большунова Татьяна Валерьевна

ИЕРАРХИЯ ЛАТЕНТНЫХ ФАКТОРОВ МНОГОДЕТНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

Цель исследования – вскрыть и проанализировать латентные социокультурные и социально-психологические факторы, определяющие решение о рождении второго и последующих детей.

Эмпирическая часть включила онлайн-опрос и семь глубинных интервью. Полученные результаты выявили несколько значимых тенденций. Во-первых, государственная помощь воспринимается скорее как символическая (44,3 %) и практически не влияет на репродуктивные намерения из-за недоверия к долгосрочности таких мер. Во вторых, включённое отцовство выступает важным ресурсом, однако решающим оказывается не бытовая вовлечённость, а разделяемая ценностная приверженность эгалитарной модели семьи. В третьих, помощь старшего поколения стимулирует многодетность лишь при условии надёжности и уважения к автономии молодой семьи. В четвёртых, цифровая среда амбивалентна: вдохновляющий контент повышает мотивацию (51,9 % женщин), тогда как социальное сравнение и идеализированные образы порождают тревогу и чувство несостоятельности (21,3 % женщин).

Кластерный анализ позволил выделить три репродуктивные стратегии: «осторожные традиционалисты» демонстрируют низкие планы и уповают на господдержку; «осознанные оптимисты» сбалансированно используют доступные ресурсы и ориентированы на семейные ценности; «прагматичные сомневающиеся» готовы к многодетности, но лишь при гарантированном материальном обеспечении.

На основе этих данных предлагается укрепление института отцовства через введение «отцовского капитала» и гибких форм занятости; создание инфраструктуры, компенсирующей дефицит межпоколенческой помощи; формирование в медиа позитивных и реалистичных образов многодетной семьи; а также повышение цифровой грамотности родителей для снижения демотивирующего эффекта социальных сравнений.

ОСОБАЯ НОМИНАЦИЯ

Гусев Артём Дмитриевич
Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Мартынова Светлана Александровна

ВЕЛИКИЕ ДЕТИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ РЯЗАНСКОЙ ЗЕМЛИ

Рязанская земля дала России плеяду выдающихся деятелей науки, культуры и искусства. Объединяющей чертой многих из них стало происхождение из многодетных семей – социального института, который на протяжении веков служил мощным двигателем общественного развития и являлся колыбелью талантов.

На рубеже XIX–XX столетий многодетность являлась нормой жизни. Именно в этих больших семьях, где царили уважение к знаниям, приверженность труду и передача нравственных ориентиров от поколения к поколению, формировались будущие светила.

Сергей Александрович Есенин – третий ребёнок в семье, родившийся после двух старших сестёр, Кати и Саши. До девяти лет он рос в доме деда по материнской линии – Фёдора Андреевича Титова. Именно дед, человек начитанный и знавший множество духовных стихов, привил мальчику любовь к литературе, а бабушкины сказки «с присказками и припевами» стали толчком к первым поэтическим опытам.

Иван Петрович Павлов, первый русский нобелевский лауреат, родился в семье рязанского приходского священника и был первенцем из десяти детей. Родители с детства приучали детей к труду, способствовали их самообразованию и не препятствовали жизненному выбору.

Эти и многие другие примеры выдающихся личностей – Яков Петрович Полонский, Иван Владимирович Мичурин, Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский, Сергей Николаевич Худеков – убедительно свидетельствуют о том, что большая многодетная семья была не просто социальной нормой, но и важнейшим институтом воспитания, формировавшим личности, чьи достижения составили славу не только Рязанской земли, но и всей России. Изучение жизненного пути великих рязанцев из многодетных семей служит ценным уроком-напоминанием о непреходящей значимости семейных традиций и преемственности поколений в формировании достойных граждан своего Отечества.

Никулин Вадим Витальевич
Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Хорошун Нарине Агасиевна

ИНСТИТУТ ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА В РОССИИ: ВОЗВРАЩЕНИЕ ЦЕННОСТИ

По статистике Росстата, с 2014 года по 2020 год общее число заключённых браков снизилось на 37 %, коэффициент брачности упал с 9,2 в 2011 году до 4,4 в 2024 году. Основными причинами девальвации института брака являются смена приоритетов: саморазвитие, карьерный рост, личная свобода воспринимаются как несовместимые с браком; изменение устоев общества – рост толерантности к разводам и свободным отношениям; эмансипация женщин – экономическая независимость снижает потребность в браке как гаранте финансовой безопасности; рост числа разводов; изменение критериев выбора партнёра; смена ролей – переход от патриархальной модели к эгалитарной. К причинам разводов относятся недостаток средств для обеспечения семьи, низкая готовность к семейной жизни и распределению обязанностей, неготовность к рождению ребёнка, деструктивное поведение партнёра.

Для противодействия девальвации института брака необходимо внедрение комплексных мер. Со стороны государства – это активное формирование позитивного образа брака, разработка и реализация программ поддержки семей, введение мер, направленных на снижение разводов. Со стороны общества необходима работа над формированием осознанного подхода к созданию семьи и взаимопонимания между супругами, оперативное решение бытовых проблем. В настоящее время ценность брака медленно возвращается: общество начинает видеть в нём осознанный выбор, гарантии и безопасность, а не ограничение свободы и остановку саморазвития. Необходима дальнейшая работа по укреплению традиционных семейных ценностей, чтобы слова «семья» и «брак» ассоциировались только с важным, безопасным и надёжным.

Таким образом, официальный брак гарантирует юридическую защиту и определённость, социальное и культурное одобрение, эмоциональное и психологическое удовлетворение.

Пыхтин Николай Олегович
Белгородский университет кооперации, экономики и права

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Ревенко Наталья Владимировна

МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современная ситуация характеризуется нисходящей демографической волной, прекращением простого воспроизводства населения, доминированием полутородетной семьи и депопуляцией. Факторами, препятствующими многодетности, являются устойчивый стереотип о связи многодетности с бедностью и низким уровнем жизни, цифровизация и виртуализация семейных отношений, размывание традиционных семейных ценностей, уменьшение роли репродуктивного воспитания. Особенно ярко это проявляется в неполных, «пробных» и дистантных семьях.

Результаты анкетирования студентов первого курса Белгородского университета кооперации, экономики и права показали, что респондентов волнуют жилищные условия и материальная обеспеченность как важнейшие условия многодетности. Обучающиеся из многодетных семей чаще страдают от недостатка внимания со стороны родителей и стремятся к малодетности. Однако студенты из малодетных семей чаще хотели бы иметь много детей. Часть опрошенных настроена только на профессиональную самореализацию, считая, что о создании семьи надо думать после достижения значимого карьерного результата.

Государственная политика включает национальный проект «Семья», программу материнского (семейного) капитала, ипотечные льготы, пособия, родовые сертификаты, компенсацию затрат на детское дошкольное воспитание, что может расцениваться как разнонаправленная забота государства о семье. В марте 2025 года Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики, включающую тринадцать показателей, ключевыми из которых являются ожидаемое увеличение продолжительности жизни, рост числа многодетных семей, снижение уровня их бедности и повышение суммарного коэффициента рождаемости.

Многодетная благополучная семья является опорой государства, основой общественного развития и социальной устойчивости. Устойчивый рост народонаселения в долгосрочной перспективе возможен только при доминировании многодетности как нормы и при полной трансформации общественного сознания в пользу многодетной семьи.

Семендяева Виктория Александровна
Белгородский университет кооперации, экономики и права

Научный руководитель – ассистент
Аброшина Светлана Николаевна

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕМЬИ И БРАКА СРЕДИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Готовность к браку включает формирование нравственного комплекса, подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству, способность к самоотверженности, понимание внутреннего мира партнёра, высокую культуру чувств, умение конструктивно разрешать конфликты и способность к саморегуляции собственной психики и поведения.

Система мер по формированию брачно-семейных ценностей должна быть разнообразной и разнонаправленной. Задачами общеобразовательных учреждений являются проведение уроков о брачном поведении и традициях брака разных народов, объяснение правил контрацепции и последствий ранней половой жизни, реализация проекта «Навстречу будущей семье». Высшие учебные заведения ответственны за разработку занятий по проблемам семьи и брака, обмен информационными и методическими материалами, привлечение студентов к созданию социальных проектов и рекламных роликов. Органами федеральной власти должны инициироваться мероприятия, несущие информацию о ценности брака, проводиться социологические исследования и мониторинги, разрабатываться меры поддержки семьи, вводиться изменения в налоговой системе и в Трудовом кодексе Российской Федерации. Органам региональной власти необходимо позаботиться о внедрении программы «Школа семейной жизни» через студентов-волонтёров в летних лагерях, школах и вузах, издавать и распространять буклеты о брачных ценностях и социальных службах помощи молодой семье. Средства массовой информации должны быть ответственны за пропаганду ценностей семьи через социальную рекламу, увеличение числа трансляций рекламы о положительном брачном поведении, прекращение свободного доступа к сайтам эротического содержания, регулярное освещение молодёжных мероприятий по укреплению института семьи и брака.

Таким образом, реализация мер, направленных на укрепление института брака в молодёжной среде, возможна только при координации государственных, общественных и образовательных структур, использовании всех технологий воздействия, а также при должном уровне финансирования.

Черняева Валерия Олеговна
Брянский государственный инженерно-технологический университет

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Жиленкова Елена Петровна

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Цифровые технологии изменили способы коммуникации, выбора партнёра, модели отношений и подходы к деторождению. Согласно исследованиям, 86 % взрослых россиян ежедневно пользуются интернетом, 78 % – социальными сетями, 62 % поддерживают связь с близкими преимущественно через мессенджеры. Семейные чаты используют 63 % респондентов, видеозвонки – 41 %, социальные сети – 58 %. Цифровая среда формирует культуру индивидуализма, гибкости и постоянного выбора, что ослабляет традиционные институты: снижается число зарегистрированных браков, растёт доля незарегистрированных союзов и сознательных отказов от родительства.

Онлайн-платформы для знакомств стали массовым и социально приемлемым явлением. С 2022 года по 2024 год доля посетителей таких сервисов выросла с 18 % до 34 %. При этом более половины пользователей ищут долгосрочные отношения, что опровергает стереотип о поверхностности онлайн-знакомств.

Структура семейных домохозяйств трансформируется: традиционная нуклеарная семья составляет 54 %, тогда как бездетные пары – 21 %, неполные семьи – 16 %, расширенные – 6 %, одинокие взрослые – 3 %. Причины трансформации многомерны: социально-экономические (материальная нестабильность, жилищные трудности), культурные (ценности индивидуализма) и демографические (старение населения, высокий уровень разводов). Особенно показателен рост среднего возраста женщин при первых родах – с 26,9 года в 2018 году до 28,5 года в 2024 году, что свидетельствует о переходе от модели раннего материнства к постиндустриальному сценарию, где приоритеты образования, карьеры и самореализации формируют новую репродуктивную норму.

Таким образом, цифровизация не разрушает семью, а переформатирует её, превращая из социального института, подчинённого традициям, в личный проект, построенный на выборе, эмоциональной близости и автономии. Перспективные направления государственной политики включают: цифровую грамотность как часть семейной культуры, государственную поддержку осознанного родительства, развитие позитивного цифрового дискурса о семье, правовое регулирование новых форм родительства.

Бобкова Ангелина Андреевна,
Горошко Мария Игоревна
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Лифанова Татьяна Евгеньевна

СЕМЕЙНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОРИЕНТИРА МНОГОДЕТНОСТИ

9 декабря 2024 года издан Указ Президента Российской Федерации о создании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики. 23 октября 2025 года на первом заседании Совета Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул, что поддержка семьи и создание условий для роста рождаемости является сквозным направлением всех национальных проектов. По данным Минтруда России, на 14 июля 2025 года число многодетных семей в России составляет 2,8 миллиона.

Департамент социальной политики и занятости населения Брянской области обеспечивает реализацию нормативно-правовых актов в сфере защиты материнства, отцовства и детства, предоставляет выплаты, льготы и реабилитационные услуги. Комитет по делам молодёжи, семьи, материнства и детства занимается разработкой мероприятий по пропаганде семейных ценностей и поддержке семей в социально опасном положении. АНО «Центр Любовь» обеспечивает профилактическую работу с детьми с аддикциями, коррекцию детско-родительских отношений и консультативную помощь семьям группы риска, включая многодетные.

Особое значение имеет деятельность Комплексного центра социального обслуживания населения Советского района города Брянска, где социальные педагоги и психологи оказывают помощь многодетным семьям в решении внутрисемейных проблем, детско-родительских отношений, отношений между братьями и сёстрами, взаимоотношения детей из многодетной семьи со сверстниками. Одной из эффективных технологий является арт-терапия, в частности сказкотерапия, позволяющая осуществлять психодиагностику, психокоррекцию, психотерапию и психологическое консультирование.

Семейная инфраструктура общественных пространств, включающая систему учреждений дошкольного, школьного и внешкольного образования, реабилитационных и консультативных центров, центров помощи семье и детям, является механизмом, формирующим внутренние ориентиры многодетности.

Мурашко Екатерина Андреевна,
Семенихина Алиса Александровна
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Лифанова Татьяна Евгеньевна

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДЕТСТВА» КАК МЕХАНИЗМ ПАТРОНАЖА СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Программа «Десятилетие детства» является одним из механизмов патронажа социально уязвимых групп населения: многодетных семей, семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Основные мероприятия программы включают обобщение опыта по предоставлению объектов спорта и дополнительного образования на безвозмездной основе для детей из многодетных и малообеспеченных семей, подготовку предложений по обеспечению жильём многодетных семей и семей с детьми-инвалидами, развитие сети федеральных ресурсных методических центров по образованию обучающихся с ОВЗ, проведение конкурсов и фестивалей с участием социально уязвимых категорий семей.

По данным Росстата, в России растёт численность детей-инвалидов, что связано не столько с ухудшением здоровья, сколько с ранней диагностикой и расширением списка заболеваний. При этом численность детей-инвалидов 7–17 лет, не обучающихся в образовательных организациях, заметно снижается, что говорит об эффективности инклюзивного образования. Число многодетных семей, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, снизилось со 132,6 тысячи в 2018 году до 119,4 тысячи в 2024 году. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сократилась с 420 тысяч в 2018 году до 330 тысяч в 2024 году, что является результатом приоритета семейных форм устройства.

В 2024 году в Брянской области в рамках мероприятий по реализации проекта «Десятилетия детства» многодетным семьям предоставлено 7069 земельных участков, организовано более 650 спектаклей для детей из многодетных семей, детей-инвалидов, детей-сирот, 328 детей-сирот обеспечены жильём, для детей с ОВЗ функционируют 147 специализированных групп в детсадах и 13 школ-интернатов. Численность семей с детьми, охваченных мерами социальной поддержки, выросла с 4,2 миллиона в 2018 году до 5,1 миллиона в 2024 году.

Чесалина Зинаида Геннадьевна
Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Лифанова Татьяна Евгеньевна

ИНСТИТУТ ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Как отметил Президент Российской Федерации страны В. В. Путин на заседании Совета по реализации государственной демографической и семейной политики 23 октября 2025 года, необходимо развивать внутренний настрой, чтобы стремление к созданию семьи, заключению брачного союза и многодетности стало превалировать в общественном сознании.

Статистика Росстата свидетельствует о кризисе официального брака. В 2023 году число разводов составило более 80 % от числа заключённых браков. В 2025 году Россия вышла на третье место в мире по количеству разводов: на десять браков приходится восемь распавшихся союзов. За 2024 год зарегистрировано 880 тысяч браков и 644,5 тысячи разводов. Наибольшее число разводов на тысячу браков приходится на Сибирский, Уральский и Дальневосточный федеральные округа – регионы с уровнем заработной платы выше среднего по России. Молодые люди часто предпочитают официальному браку сожительство и гостевой брак. Причины такого положения обусловлены низким экономическим статусом, недоступной ипотекой, а также распространением мировоззрения кидалтизма и инфантилизма. Вместе с тем наблюдаются и позитивные тенденции. Происходит девальвация крайних моделей материнства: «работать сразу после рождения», «уходить из профессии навсегда». Молодые люди ищут баланс между материнством и занятостью. За 20 лет средние показатели ожидаемого и желаемого числа детей заметно выросли: в 2005 году среднее ожидаемое число детей составляло 1,9, а в 2025 году – 2,4; желаемое число увеличилось с 2,4 до 3,2.

Существует социальный запрос на инфраструктуру и социокультурную среду, поддерживающую семью с двумя и более детьми. Реализация этого запроса, включая создание условий для перехода желаний в возможности, позволит молодым людям вернуться к институту официального брака. Успешное решение этой задачи возможно лишь при активном участии всех институтов общества, включая семью, школу, СМИ и религиозные организации.

Бутыркина Дарья Денисовна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Савичева Татьяна Сергеевна

МНОГОДЕТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ: СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПРАКТИКИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Исследование адаптационных стратегий и субъективных переживаний многодетных родителей является актуальной задачей демографической сферы. Методом анализа открытых текстовых дискуссий в закрытых онлайн-сообществах ВКонтакте было опрошено 28 семей из разных регионов России. Цель – описание логистических, финансовых и социальных вызовов, а также стратегий их преодоления.

По тематическому анализу выделены четыре ключевых измерения: логистика и организация быта, финансовые стратегии, стигматизация и социальное восприятие, самовосприятие и идентичность.

75 % респондентов отмечают, что организация быта требует чёткого планирования и распределения обязанностей, 90 % матерей несут основную нагрузку по хозяйству и уходу за детьми, что приводит к перегруженности и усталости. Транспортные проблемы остро стоят для 60 % семей, проживающих в районах с недостаточно развитой инфраструктурой. Основной источник дохода семьи – заработная плата родителей (80 %), однако доход на одного члена семьи часто ниже прожиточного минимума. Семьи экономно подходят к организации быта: покупка оптом, дисконтные карты, распродажи, а 30 % занимаются подработкой или фрилансом.

65 % респондентов сталкивались с негативным отношением к многодетности: осуждающими взглядами и комментариями, дискриминацией при приёме на работу. 50 % испытывают чувство стыда и вины, 30 % отмечают, что стигматизация приводит к социальной изоляции и депрессии. 60 % стараются игнорировать негативные комментарии, 40 % активно защищают свою позицию, 20 % ищут поддержку в сообществах многодетных семей. Несмотря на трудности, 95 % испытывают чувство гордости и удовлетворения от родительства, 70 % отмечают, что многодетность приносит радость, любовь и смысл в жизнь.

Подтверждается гипотеза о том, что многодетные родители сталкиваются с уникальными вызовами, связанными с логистикой, финансами и стигматизацией, которые влияют на их самовосприятие и требуют адаптивных стратегий.

Каминская Евгения Игоревна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна

«СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ» НА МНОГОДЕТНОСТЬ: КАК ГОСУДАРСТВО КОНСТРУИРУЕТ ОБРАЗ «ПРАВИЛЬНОЙ» СЕМЬИ

С первого января 2025 года реализуется национальный проект «Семья», включающий федеральные проекты «Поддержка семьи», «Многодетная семья», «Старшее поколение», «Охрана материнства и детства», «Семейные ценности и инфраструктура культуры».

Материнский капитал – главная мера поддержки. С начала программы 14,4 миллиона семей получили сертификат. При рождении третьего ребёнка государство погашает до 450 тысяч рублей ипотечного долга.

По данным Росстата, на первое января 2025 года в России проживает 2,65 миллиона многодетных семей. Это на 10 % больше, чем годом ранее. Их доля в общем числе семей с детьми составляет 11 %. Орден «Родительская слава» вручается родителям, воспитывающим не менее семи детей. При награждении выплачивается единовременное пособие 500 тысяч рублей, предусмотрены ежемесячная доплата к пенсии и льготная ипотека.

Несмотря на увеличение материнского капитала, рождаемость продолжает снижаться. Суммарный коэффициент рождаемости последние десять лет не растёт и находится на уровне 1,4. К основным проблемам относятся недостаточная информированность граждан, неравномерное распределение финансовой нагрузки среди регионов. Финансовая поддержка не компенсирует утрату дохода и карьеры, особенно в среде женщин с высшим образованием: по данным переписи 2020 года, у женщин с высшим образованием среднее число рождённых детей меньше, чем у имеющих более низкий уровень образования.

Следовательно, необходима комплексная трансформация социальной политики, в которой финансовые стимулы будут дополнены системными мерами по обеспечению доступным жильём, развитием сети образовательных и досуговых учреждений для детей из многодетных семей, а также адресной психолого-педагогической поддержкой родителей. Только при условии устранения барьеров и создания в обществе атмосферы уважения и престижа многодетности возможно устойчивое повышение рождаемости и укрепление традиционных семейных ценностей в России.

Москаленко Италина Андреевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Савичева Татьяна Сергеевна

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В РОССИИ: ОТ КРЕСТЬЯНСКОГО ИДЕАЛА К СОВЕТСКОМУ ПРОЕКТУ И СОВРЕМЕННЫМ РЕАЛИЯМ

В дореволюционный период до 1917 года многодетность была экономической необходимостью в аграрном обществе: коэффициент рождаемости составлял 6,7-7,3, доля многодетных семей – около 50 %, детская смертность – 250-300 промилле. Государственная поддержка семей с детьми отсутствовала.

В советский период (1960-1980 годы) урбанизация и вовлечение женщин в профессиональную деятельность привели к снижению рождаемости до 2,0-2,3, доля многодетных семей снизилась до 8 %, детской смертности – до 25-30 промилле. В 1944 году учреждены звание «Мать-героиня» и награды для матерей, однако в кинематографе и литературе многодетность часто становилась маркером периферийности.

В постсоветский кризисный период (1990-2006 годы) коэффициент рождаемости упал до 1,2-1,3, доля многодетных семей – до 6 %, детская смертность снизилась до 15-18 промилле, урбанизация достигла 73 %. Государственная поддержка была минимальной.

Современный период (2007-2026 годы) характеризуется активной государственной политикой в сфере демографии. В результате коэффициент рождаемости повысился до 1,4-1,8, доля многодетных семей – до 9,5 %, детская смертность снизилась до 4,5-5,0 промилле, урбанизация составила 75 %.

Культурные репрезентации материнства эволюционировали: от героизации в 1940-1950-х к критике в 1960-1980-х (многодетность как несовременность), кризису семьи в 1990-2000-х и осознанному родительству с возвратом к традициям в 2010-2020-х.

Репродуктивные установки россиян также изменились: желаемое число детей сократилось с 2,5-2,8 в 1960-1970-х годах до 1,8-2,0 в 2015-2022 годах, а коэффициент рождаемости – с 1,8-2,1 до 1,4-1,5 соответственно. Сохраняется разрыв между желаемым и реальным числом детей в 0,3-0,5, что указывает на объективные барьеры. Современная политика смогла частично нивелировать последствия демографического кризиса, но требуется дальнейшее совершенствование мер поддержки.

Оберемок Александра Евгеньевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Савичева Татьяна Сергеевна

МНОГОДЕТНОСТЬ И ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС: КАК КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС КОНСТРУИРУЕТ ПОВСЕДНЕВНЫЕ ПРАКТИКИ И ОГРАНИЧИВАЕТ ИДЕАЛ

Жилищные условия являются фундаментальным фактором, формирующим распределение ролей, развитие детей и представления о «нормальной» жизни. Многие многодетные семьи вынуждены снимать жильё, при этом на арендную плату тратится значительная часть бюджета, или ютиться в тесных квартирах с недостаточной для семьи жилой площадью. В сельской местности значительная часть семей проживает в домах без центрального отопления, водопровода и канализации. Пространственная стеснённость приводит к отсутствию личного пространства, бытовым трудностям, ухудшению здоровья из-за высокой концентрации аллергенов и возбудителей инфекций.

В стремлении улучшить жилищные условия семьи прибегают к ипотеке, которая часто становится непосильным бременем из-за высоких ставок, государственным субсидиям и льготным программам, использованию материнского капитала, сельской ипотеке. Однако бюрократические сложности и ограниченное финансирование снижают эффективность мер поддержки. Рекомендациями для изменения жилищной политики могут выступить: гибкая адаптивность жилья (модульные планировки, возможность перестройки), безопасность и доступность (продуманная безопасность, близость школ и поликлиник), экономическая устойчивость (субсидии, налоговые скидки, прозрачные условия предоставления льгот), социальная интеграция и сервисы (группы взаимопомощи, психологическая поддержка), инфраструктура для обучения и творчества, экологическая устойчивость (энергоэффективность, вентиляция помещений), гражданское участие семей в обсуждении городских проектов, прогнозирование и мониторинг. Решение жилищного вопроса для многодетных семей – это вклад в благополучие всей страны, и оно требует синергии между жилищной инфраструктурой и социальными программами.

Покотило Яна Алексеевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Савичева Татьяна Сергеевна

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ИЛИ ЛИЧНЫЙ ВЫБОР: ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ МОТИВИРУЕТ СЕМЬИ НА РОЖДЕНИЕ ТРЕТЬЕГО РЕБЁНКА?

С целью выявления соотношения внешних стимулов и внутренних мотивов при принятии решения о рождении третьего ребёнка было проведено глубинное интервью с 78 семьями из различных регионов Российской Федерации, имеющими трёх и более детей, а также осуществлён анализ статистических данных за период 2007-2023 годов.

Результаты исследования показали, что лишь 27 % опрошенных рассматривают материальные стимулы как определяющий фактор при принятии решения о рождении третьего ребёнка. Для 38 % респондентов государственная поддержка оказывает существенное, но не определяющее влияние. Для 26 % значение материальных стимулов было незначительным, а 9 % заявили об отсутствии какого-либо влияния. В субъектах Российской Федерации с более низким уровнем доходов материальные стимулы оценивались как более значимые – для 41 % респондентов они стали определяющим фактором. В то же время в Москве и Санкт-Петербурге этот показатель составил лишь 18 %. В целом 43 % опрошенных указали религиозные убеждения как ключевой фактор, способствующий рождению третьего ребёнка. При этом среди православных респондентов религию как значимый фактор назвали 38 %, среди мусульман – 67 %, среди представителей других конфессий – 42 %. В Северо-Кавказском федеральном округе значимость культурных традиций отметили 72 % респондентов, тогда как в Центральном федеральном округе – только 23 %. Важно подчеркнуть, что в семьях, где доминирующую роль играют религиозные и культурные факторы, государственная поддержка воспринимается как менее значимая. Рождение третьего ребёнка является полностью запланированным решением для 52 % опрошенных. Среди семей с высоким уровнем дохода преобладают мотивы самореализации и восприятие большой семьи как самостоятельной ценности (67 % респондентов данной группы). В семьях со средним и низким уровнем дохода доминируют прагматические мотивы – надежда на поддержку в старости и расчёт на государственную помощь.

Степичева Софья Алексеевна
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Савичева Татьяна Сергеевна

РЕСЕНТИМЕНТ В ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Ресентимент представляет собой устойчивое чувство обиды, зависти и бессилия, которое трансформируется в негативное мировоззрение и переоценку ценностей. В контексте многодетных семей часть общества воспринимает предоставляемые государством льготы не как социальную необходимость, направленную на поддержку детства и решение демографических задач, а как несправедливое преимущество. Чем ниже уровень общественного доверия к социальным институтам и чем острее ощущение имущественного неравенства, тем выше вероятность того, что помощь, адресованная многодетным семьям, будет восприниматься другими категориями граждан как неоправданная привилегия.

Феномен ресентимента по отношению к многодетным семьям формируется на четырёх уровнях. На социально-экономическом уровне возникает конкуренция за ограниченные ресурсы: человек, испытывающий финансовые трудности и имеющий одного или двух детей, остро воспринимает помощь тем, кто «рискнул» родить троих и более детей. Психологический уровень характеризуется чувством бессилия и несправедливости из-за своего положения.

На ценностно-культурном уровне наблюдается конфликт между личным успехом и многодетной семьей, которую часто считают «архаичной». На коммуникативном уровне СМИ и социальные сети создают два образа многодетной семьи: героическую или асоциальную, игнорируя обычные благополучные семьи с их трудностями.

Таким образом, ресентимент формирует токсичный общественный климат, подрывает социальную солидарность и усугубляет изоляцию многодетных семей, усиливая психологическое давление на родителей и детей. Преодоление ресентимента является не только этической, но и стратегической задачей государственной демографической политики.

Кондрашкина Юлия Сергеевна
Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Научный руководитель – канд. техн. наук, доцент
Вихрев Александр Владимирович

ЭКОНОМИКА ПЕРВОГО И ВТОРОГО РЕБЁНКА: АНАЛИЗ «СКРЫТЫХ» БАРЬЕРОВ

К скрытым барьерам рождаемости относятся упущенная выгода, дефицит личного времени, психоэмоциональная нагрузка, риск выгорания, изменения социального статуса и самоидентификации.

При рождении первого ребёнка выявлены недооцениваемые карьерные, социальные и психологические трудности, включая феномен «штрафа за материнство»: снижение заработка и карьерных перспектив после перерыва в работе. Исследование показало, что женщины после выхода из декрета в среднем теряют до 30-40 % дохода, а возможность карьерного роста откладывается на 3-5 лет. При рождении второго ребёнка препятствия трансформируются качественно: возникает острая нехватка личного времени, возрастают профессиональные и финансовые трудности, обостряется жилищный вопрос, фиксируется психоэмоциональное истощение родителей, ревность у старшего ребёнка, напряжённость в супружеских отношениях. Опрос показал, что молодые бездетные семьи либо недооценивают, либо, напротив, преувеличивают предстоящие сложности. Мужчины с двумя детьми, напротив, отмечают, что опыт родительства оказался легче ожидаемого, что говорит о решающей роли личной готовности и внешней поддержки.

Государственные программы устраняют прямые финансовые барьеры, но малоэффективны против нефинансовых ограничений. Недостаток гибких форматов занятости, дефицит мест в детских дошкольных учреждениях, низкая вовлечённость отцов в уход за детьми усиливают нагрузку на матерей. Женщины с высшим образованием особенно остро переживают карьерные потери, что подтверждается данными переписи 2020 года.

Создание многофункциональных информационных ресурсов, внедрение гибких форм занятости, налоговые преференции работодателям, льготные ипотечные продукты для семей с двумя детьми, развитие инфраструктуры дошкольного образования, поддержка альтернативных моделей детского присмотра – только комплексная политика способна изменить репродуктивное поведение молодых семей.

Круопис Ксения Алексеевна
Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Левицкая Линда Викторовна

МНОГОДЕТНОСТЬ: ПРИВИЛЕГИЯ ИЛИ ПОДВИГ?

Многодетные семьи обладают правом на широкий спектр мер государственной поддержки, включая субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг, льготное ипотечное кредитование, бесплатное предоставление земельных участков, материнский (семейный) капитал, ежемесячные выплаты на детей в возрасте до трёх лет, приоритетное зачисление в дошкольные образовательные учреждения, бесплатное питание в школах, компенсацию расходов на приобретение школьной формы, а также бесплатное посещение музеев и выставок. В данном контексте многодетность позиционируется как социально поддерживаемый проект с предусмотренным бюджетным финансированием. Параллельно отмечается формирование нового культурного тренда: многодетность начинает выступать атрибутом успешного и обеспеченного образа жизни публичных персон, интерпретируясь как осознанный и престижный жизненный выбор. Однако уровень риска бедности для семей с тремя детьми составляет около 30 %, а для семей с четырьмя и более детьми превышает 40-50 %. Льготная ипотека аккумулирует значительную долю совокупного семейного дохода, при этом растут расходы на питание, одежду и внешкольную занятость детей. Процесс получения льгот сопряжён с существенными бюрократическими издержками.

Данная «скрытая» занятость требует временных затрат, исчисляемых десятками часов, которые потенциально могли быть направлены на воспитание детей или отдых. Многодетные родители сталкиваются с хронической физической усталостью, обусловленной депривацией сна, высокой бытовой нагрузкой и необходимостью логистики детской занятости. Кроме того, распространённым явлением выступает эмоциональное выгорание, связанное с постоянной потребностью в распределении внимания между несколькими детьми, разрешении межличностных конфликтов и поддержании равного эмоционального отношения. Отсутствие личного пространства и времени приводит к редукции личности в исключительно родительскую роль.

Однако многодетность имеет привилегию смысла, крепких социальных связей, альтернативных ценностей. Она представляет собой сложный социальный феномен, сочетающий значительные системные препятствия и уникальные экзистенциальные преимущества.

Панова Мария Павловна
Ковровский государственный технологический университет имени В. А. Дегтярёва

Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Беспалова Алла Владимировна

ТРАНСФОРМАЦИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ГРУПП)

В условиях стремительных социокультурных изменений ценностные установки и модели семейного поведения представителей разных возрастных групп могут существенно расходиться.

В исследовании «Ценностные ориентации в области семейных отношений» приняли участие граждане Российской Федерации в возрасте 20-30 лет и 40-50 лет.

Респонденты обеих групп считают, что семейная жизнь совместима с индивидуальной свободой. Молодёжь видит свободу в семье и личную свободу как антагонистические понятия, в то время как старшее поколение считает семью пространством для личной свободы. Единодушно признаётся важность формирования ценностных ориентаций у детей через совместную деятельность, позволяющую учитывать индивидуальные особенности и связь с реальными жизненными контекстами. Однако представители молодого поколения ориентированы на помощь ребёнку в раскрытии потенциала, что способствует формированию внутренней опоры и устойчивой мотивации. Для людей более старшего поколения важную роль играет стремление к достижению детьми больших успехов, что не предполагает учёта индивидуальных особенностей ребёнка во внеучебной сфере.

Для старшей группы – самовыражение личности и «жёсткое» воспитание: представители старшего поколения нередко убеждены, что насильственные действия по отношению к детям выполняют воспитательную функцию и формируют целеустремлённую личность.

Проведённое исследование демонстрирует, что различия в оценке ценностных ориентаций в семейной сфере между разными возрастными группами носят незначительный характер. Меняется лишь фокус внимания и интерпретация ценностей. Глубинная причина расхождений заключается в различном понимании содержания ключевых понятий: любви, семьи, верности. Для преодоления межпоколенного разрыва необходима реализация программ семейного просвещения, направленных на формирование ценностных ориентиров и развитие понимания между поколениями.

Лобычева Екатерина Дмитриевна,
Евграфова Полина Сергеевна
Муромский государственный педагогический институт

Научный руководитель – канд. филос. наук, зав. кафедрой
Зинцова Анастасия Сергеевна

ЛИЧНОСТНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА НА РОЖДЕНИЕ ПЕРВЕНЦА, ФОРМИРУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВОМ

В настоящее время наблюдается рост среднего возраста матери при рождении первенца до 28,6 лет и снижение доли рождений у женщин до 25 лет. Девушки 18-23 лет, обучающиеся в педагогическом вузе, находятся в периоде формирования репродуктивных установок, при этом интернет-пространство выступает ведущим агентом социализации, конкурирующим с семьёй, образованием и религией.

При анкетировании 80 студенток выявлено, что лишь 38 % считают рождение ребёнка обязательным для самореализации женщины, 27 % отрицают это. 57 % планируют рождение первенца в 25-30 лет, а с учётом выбравших «после 30» – 66 %, что коррелирует с общероссийским трендом отсроченного деторождения. 78 % видят необходимость в паузе одного-пяти лет после учёбы для решения личных и карьерных задач.

Главные мотивы рождения детей – любовь к детям и потребность в заботе (75 %), создание семьи (62 %). Основные барьеры – материальная нестабильность (87 %), карьерные страхи (52 %), отсутствие партнёра (48 %) и жилья (46 %), страх потери свободы (42 %).

Наибольшее влияние на образ материнства оказывают: блоги «успешных мам» (43 %), советы психологов (40 %), истории реального опыта (38 %), материалы о раннем развитии детей (27 %).

Цифровая среда формирует следующие деструктивные установки: отсроченное материнство, экономический перфекционизм, легитимизация сознательного отказа от материнства либо сомнение в его необходимости. Для студенток-педагогов, которым предстоит транслировать семейные ценности, конфликт между современными установками и традиционными моделями семьи особенно критичен. В связи с этим необходимы офлайн-встречи с семьями, совмещающими родительство и профессию, создание студенческого объединения «Я – мама и наставник» с уровневой моделью поддержки для девушек с разным репродуктивным статусом, внедрение курсов по семейной психологии и репродуктивному здоровью.

Поддубный Владимир Николаевич
Покровский филиал Московского педагогического государственного университета

Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент Трухманова Елена Николаевна

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

В октябре 2025 года Президент Российской Федерации В. В. Путин обозначил стратегическую цель – превратить многодетную семью в социальную норму. Однако эмпирические данные о репродуктивных установках молодёжи фиксируют, что современные юноши и девушки всё чаще рассматривают родительство не как предопределённый жизненный сценарий, а как субъективный выбор, сопряжённый с издержками. При этом долгосрочные последствия принимаемых решений оцениваются как менее значимые по сравнению с ближайшими выгодами, что предопределяет доминирование стратегии «жизни в настоящем»: преобладание незарегистрированных партнёрских отношений, уклонение от долгосрочных обязательств и концентрация на текущих задачах.

Эмпирическая проверка данных гипотез была осуществлена методом онлайн-анкетирования. Выборка составила 121 респондент в возрасте 20-35 лет. Результаты показывают, что лишь 23,1 % опрошенных уже имеют детей, 60,3 % планируют их рождение в будущем, однако 21,5 % не связывают эти планы с ближайшей перспективой. Разрыв между идеальным возрастом для рождения первенца (26 лет) и реально планируемым (29 лет) достигает трёх лет, что служит индикатором намеренного откладывания. В качестве основных препятствий указаны: отсутствие финансовой и жилищной готовности (54,1 %), приоритет профессионального и личностного развития (27 %), нежелание принимать на себя ответственность (10,7 %) и дефицит успешных референтных образцов (2,5 %). В числе системных рисков доминируют экономическая нестабильность (51,2 %), неопределённость будущего страны (36,4 %) и трудности совмещения работы с семейными обязанностями (28,1 %).

Таким образом, репродуктивный выбор трансформируется из социально детерминированной нормы в индивидуальный биографический проект. Ведущей стратегией становится осознанное откладывание родительства, обусловленное пересмотром жизненных приоритетов. Ценность профессиональной, географической и социальной мобильности вступает в конкуренцию с традиционной семейной моделью.

Овеян Гор Арменович
Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Зацепина Анастасия Владимировна

СЕМЕЙНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ЧАСТНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ

Семейная инфраструктура – это комплексная система материальных объектов и социальных институтов, обеспечивающих функционирование семьи и развитие личности.

Анализ современного состояния выявляет ряд системных проблем: жилые комплексы проектируются без учёта потребностей семей в безопасных дворовых территориях и зонах отдыха для разных возрастных групп; наблюдается территориальная неравномерность распределения объектов инфраструктуры; качество многих объектов не соответствует современным требованиям; сохраняется проблема доступности для маломобильных групп, в частности семей с детьми-инвалидами; финансирование осуществляется преимущественно из бюджетов, а механизмы государственно-частного партнёрства развиты слабо; нормативно-правовая база фрагментарна и лишена системного подхода.

Общественные пространства (парки, скверы, культурные и образовательные учреждения) выполняют важную роль в социализации детей, укреплении внутрисемейных связей и интеграции семьи в социум, способствуя передаче культурных традиций. Развитая инфраструктура снижает бытовую нагрузку на родителей, обеспечивая доступ к услугам образования, здравоохранения и досуга вблизи места проживания.

В качестве ключевых принципов создания функциональных семейных пространств предлагаются: полифункциональность (использование разными возрастными группами), адаптивность к изменяющимся потребностям семьи, экологичность, безопасность, инклюзивность (учёт потребностей семей с особыми детьми) и партисипативность (вовлечение семей в проектирование и управление). Перспективным направлением признаётся развитие концепции «третьих мест» – общественных пространств, сочетающих характеристики домашней и публичной сфер. Создание системы полуприватных пространств (придомовые территории, соседские центры) способствует формированию локальных сообществ и укреплению социальных связей между семьями.

Юдина Александра Андреевна
Воронежский государственный университет

Научный руководитель – старший преподаватель
Литинская Елена Юрьевна

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЁЖИ

Предметом исследования выступает брачное поведение молодёжи, определяемое как система действий и отношений, направленных на вступление в брак, осуществляемая социально-демографической группой в возрасте 18-34 лет, находящейся в переходной стадии взрослости. Брак при этом трактуется как юридически оформленный союз мужчины и женщины, порождающий взаимные права и обязанности.

Выделены ключевые показатели и индикаторы брачного поведения. Всего идентифицированы 21 показатель и 100 индикаторов, объединённых в группы: информационные (наличие партнёра, оптимальный возраст и срок до брака, место знакомства, мотивы, оценка значимости брака), критерии выбора супруга (личностные, материальные, национальные, образовательные, религиозные характеристики), влияние родительской семьи, общественные установки и нормы, обязательства супругов, готовность к браку и другие.

Согласно обобщённым данным, ведущими факторами успешного заключения брака признаются взаимное уважение, общие интересы и сексуальная совместимость (с возрастной вариативностью их значимости).

Детерминация брачного поведения осуществляется комплексом факторов, дифференцируемых по ряду оснований.

К общим объективным факторам относятся состояние экономики, политической системы, культуры, социальной сферы, уровень жизни и деятельность СМИ. Общие субъективные – их оценка респондентами. Специфические объективные факторы включают половозрастные характеристики, место проживания, уровень доходов, ценностные ориентации, социальную политику и законодательную доступность развода. Специфические субъективные – мнения ближайшего окружения, личностные свойства индивида и позиции авторитетных публичных фигур.

Методологическая триада – концептуализация, операционализация и инструментальное измерение – составляет основу системного изучения брачного поведения, позволяя не только констатировать актуальные тренды, но и прогнозировать их эволюцию в условиях трансформирующихся семейных ценностей и социально-экономической нестабильности.

Наумова Мария Андреевна
Центральный филиал Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Костикова Галина Викентьевна

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В ПОЛЬЗУ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

С 2025 года в Российской Федерации реализуется национальный проект «Семья», включающий федеральный проект «Многодетная семья». Закреплён бессрочный статус многодетной семьи, определены приоритетные направления поддержки: продление социальных гарантий для семей с детьми-инвалидами, расширение перечня мер помощи и развитие репродуктивной медицины.

Анализ действующей системы мер показывает ряд системных противоречий. Статус «многодетная мать» бессрочный, но большинство льгот ограничены возрастом детей, что вызывает правовую неопределённость. Региональная вариативность поддержки приводит к территориальному неравенству. Неопределённость понятия «содействие в улучшении жилищных условий» порождает судебные споры, а предоставляемые земельные участки часто не имеют базовой инфраструктуры. Система государственных наград для семей с четырьмя и более детьми фрагментирована и не имеет чёткой иерархии с постоянными льготами.

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования предлагается комплекс мер. В правовой сфере – законодательное разграничение бессрочных и временных льгот, создание единого федерального информационного портала «Многодетная семья России», а также установление на федеральном уровне обязательного минимального перечня мер поддержки. В жилищной сфере – внесение изменений в Жилищный кодекс РФ с закреплением исчерпывающего перечня мер содействия и нормативная установка минимальных требований к обеспечению земельных участков инфраструктурой. В области системы наград – принятие федерального закона о дополнительном социальном обеспечении граждан, имеющих выдающиеся заслуги, с выделением категории многодетных родителей, создание иерархической системы званий с унифицированными критериями и закрепление за каждым званием не только единовременной выплаты, но и пакета постоянных мер.

Кубарская Олеся Владимировна
Ивановский государственный университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Панкратова Екатерина Владимировна

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗЛИЧНЫХ АСПЕКТОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В ГОРОДЕ ИВАНОВО

Эмпирическую базу исследования составили данные анкетного опроса 30 полных семей с детьми до 18 лет, проживающих в городе Иваново. Распределение по числу детей: 60 % – один ребёнок, 23 % – двое, 17 % – многодетные.

Психологический климат в 83 % семей оценивается как благоприятный. Психологическую поддержку в достаточной мере ощущают 70 % респондентов, в полной – 27 %. Несмотря на периодические конфликты с детьми, все опрошенные считают свою семью счастливой. Эмоциональное благополучие выступает значимым ресурсом, однако не компенсирует внешние структурные ограничения. В социальной сфере средняя оценка качества образования составила 3,6 балла из пяти. Проблемы с получением места в детском саду возникли у 37 % семей. Медицинская помощь оценивается ниже: полностью удовлетворены лишь 6 %, скорее удовлетворены – 60 %, скорее не удовлетворены – 34 %. Потребность в дополнительной социальной защите испытывают 66 % респондентов.

Наиболее востребованные меры поддержки – материнский капитал (63 %), единовременная выплата при рождении ребёнка (50 %), субсидии на оплату жилья (33 %). Основные барьеры получения помощи – несоответствие критерию нуждаемости (47 %), недостаток информации (23 %) и сложность оформления (20 %). Экономическое положение характеризуется тем, что у 73 % семей работают оба родителя. Доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума имеют 23 %, в пределах одного-двух прожиточных минимумов – 57 %, выше двух – 20 %. Финансовая «подушка безопасности» отсутствует у 57 % семей. Средняя оценка материального положения – 3,2 балла из пяти. Культурные практики ограничены: 73 % семей посещают мероприятия несколько раз в год.

Мирошниченко Виктория Максимовна,
Абрамова Алина Альбертовна
Ивановский государственный университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Звонарёва Александра Евгеньевна

ГОТОВНОСТЬ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: КАК СТУДЕНТЫ ВИДЯТ СВОЁ БУДУЩЕЕ?

С целью выявления ценностно-мотивационных, практических, эмоционально-психологических компонентов и репродуктивных установок, а также гендерных различий было проведено исследование готовности к семейной жизни студентов – юношей и девушек первого – четвёртого курсов вузов города Иваново, обучающихся по социально-гуманитарным, естественно-научным и информационно-технологическим направлениям.

Анализ результатов показал, что ценностно-мотивационная сфера характеризуется единством: подавляющее большинство респондентов считают создание семьи одной из важнейших жизненных целей и ориентированы на официальную регистрацию брака в возрасте 25-30 лет. В репродуктивных установках наблюдаются различия: девушки старших курсов чаще планируют рождение первого ребёнка в интервале 26-30 лет, тогда как младшекурсницы называют возраст 21-25 лет; юноши вне зависимости от курса ориентированы на 26-30 лет. Желаемое число детей в обеих группах – два-три, однако наличие финансовых и карьерных опасений сдвигает фактическое планирование на поздние сроки.

В структуре практической готовности сохраняются традиционные гендерные роли: девушки увереннее владеют навыками ведения домашнего хозяйства и эмоционального сопровождения ребёнка, тогда как юноши демонстрируют более высокий уровень финансовой грамотности и технического обслуживания. Эмоционально-психологическая готовность динамично развивается у обеих групп: студентки третьих-четвёртых курсов чаще указывают на умение конструктивно разрешать конфликты, а юноши отмечают рост навыков управления эмоциями и понимания чувств других. Тем не менее скептическое отношение к специальным образовательным курсам по подготовке к семейной жизни свидетельствует о том, что студенты не воспринимают эту проблему как актуальную на этапе обучения.

Главным барьером для создания семьи выступают финансовые опасения, страх потери карьерных перспектив и боязнь не справиться с родительской ролью.

Никитина Татьяна Сергеевна
Ивановский государственный университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Звонарёва Александра Евгеньевна

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН С ПАТОЛОГИЯМИ БЕРЕМЕННОСТИ

Исследование социального самочувствия беременных женщин с патологиями беременности обусловлено необходимостью изучения факторов, влияющих на репродуктивные установки. В выборку вошли женщины в возрасте 16-43 лет. Большинство (56,7 %) уже имеют детей, при этом 64,7 % из них воспитывают одного ребёнка, по 17,6 % – двоих и троих. У 50 % опрошенных было 2-4 беременности, у 40 % – первая.

Эмоциональное состояние беременных характеризуется преобладанием удовлетворённости. Источниками счастья названы здоровье близких, благополучие семьи, ожидание ребёнка и положительные эмоции. Приоритетные ценности – семья (96,7 %), здоровье (90 %), ответственность и честность (43,3 %). В зарегистрированном браке состоят 73,3 % респонденток, в незарегистрированном – 20 %, не замужем – 6,7 %. Реакция партнёра на беременность в 87,5 % случаев была положительной. Ближайшее окружение преимущественно выражает поддержку и радость. Комфорт при общении с другими людьми ощущают 83,3 %, дискомфорт связан с колебаниями настроения и бестактными вопросами.

В сфере занятости 46,7 % работают на полную ставку, 26,7 % – безработные. Большинство женщин оценивают свой доход как достаточный для покрытия необходимых расходов. Уровень удовлетворения потребностей наиболее высокий в отношении поддержки со стороны окружающих, наиболее низкий – в отношении медицинских препаратов и самореализации.

До беременности хронических заболеваний не имели 66,7 % женщин, 63,3 % проходили госпитализацию в период текущей беременности. Меры укрепления здоровья включали приём лекарств, регулярное посещение врача, правильное питание и нормализацию режима.

Большинство женщин сохраняют положительный эмоциональный настрой и адаптивные социальные позиции. Ключевая роль принадлежит социальным факторам поддержки – семье, ближайшему окружению, медицинскому обслуживанию. Патологии беременности при наличии эффективных социальных сетей не ведут к социальному отчуждению или снижению качества жизни.

Сафонова Анастасия Андреевна
Ивановский государственный университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Звонарёва Александра Евгеньевна

АКАДЕМИЯ БУДУЩИХ РОДИТЕЛЕЙ

Актуальность образовательного курса «Академия будущих родителей» для студентов старших курсов города Иваново обусловлена системным пробелом в образовательных траекториях – отсутствием компонента, направленного на формирование осознанного родительства и базовых компетенций по воспитанию детей, что ведёт к росту тревожности, отсрочке рождений и кризисным ситуациям в молодых семьях.

Миссия проекта – сформировать целостную, осознанную и психологически зрелую позицию в отношении будущего родительства, сократив разрыв между теоретическими представлениями о семье и практическими навыками. Целевые группы включают студентов, организаторов, волонтёров и медиаспециалистов. Когнитивная цель – ликвидировать дефицит знаний о беременности, родах, развитии и воспитании; практическая – сформировать навыки безопасного ухода за ребёнком и первой помощи; психологическая – способствовать принятию социальных ролей родителя; социальная – создать позитивный тренд на ответственное родительство.

Программа семестрового курса включает восемь занятий. Сентябрь – вводный семинар и лекция по психологии родительства. Октябрь – практикум по уходу за младенцем и лекция по детскому питанию. Ноябрь – занятия по психологии развития и семинар по финансам и праву. Декабрь – тренинг по балансу ролей и итоговая проектная сессия с разработкой плана родительства. Завершается курс изданием методического пособия в январе.

После каждого занятия предусмотрены различные формы рефлексии: очная групповая, онлайн-опросы и письменные ответы. Ключевой элемент – «Дневник будущего родителя» с блоками для лекционного материала, советов экспертов, ссылок на источники, рефлексивных записей и личных заметок.

Ожидаемые результаты включают сформированное осознанное представление о родительстве, развитие практических навыков по уходу и безопасности, повышение психологической готовности к созданию семьи, разработку прототипа «Плана родительства» и расширение социальных связей.

Хранилова Елизавета Эдуардовна
Ивановский государственный университет

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Рычихина Наталья Сергеевна

ПОТЕНЦИАЛ МНОГОДЕТНОСТИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Численность населения Ивановской области на первое января 2025 года составила 897,8 тысячи человек, снизившись за год на 8,1 тысячи. Суммарный коэффициент рождаемости равен 1,3, что свидетельствует о сохранении малодетной модели репродуктивного поведения. Вместе с тем за последнее десятилетие число многодетных семей увеличилось вдвое и достигло 10,7 тысячи, в них воспитывается более 35 тысяч детей.

На 1 января 2024 года численность женщин фертильного возраста составляла 198 963 человека – 39,83 % женского населения, однако за год она сократилась на 1,3 %. Соотношение полов в репродуктивном возрасте сбалансировано: на указанное число женщин приходится 198 506 мужчин, что создаёт предпосылки для формирования супружеских пар. Однако высокий уровень разводимости (в 2024 году число расторжений браков достигло 77,8 % от числа заключённых) негативно сказывается на стабильности семейной среды. В 2024 году родились 6179 человек – на 6,3 % меньше, чем годом ранее, а общий коэффициент рождаемости снизился с 7,9 ‰ в 2019 году до 6,8 ‰, что соответствует седьмому месту среди регионов ЦФО. Средний возраст женщины при рождении третьего и последующих детей составил 32-34,5 года, что оценивается как благоприятный для осознанного родительства – у региона сохраняется потенциал для увеличения рождаемости.

В Ивановской области реализуется комплекс мер поддержки многодетных семей. Среди них: освобождение от транспортного налога, отмена платы за детский сад, бесплатное посещение музеев и театров, предоставление земельных участков либо компенсация их стоимости, финансовая помощь на открытие бизнеса или переобучение, а также компенсация расходов на ЖКУ с учётом капитального ремонта, 50-процентная компенсация стоимости обучения в вузах и колледжах для одного ребёнка из многодетной семьи, компенсация аренды жилья для молодых семей при рождении второго и последующих детей, единовременная выплата при рождении третьего ребёнка и бесплатное обследование перед процедурой ЭКО. Также предусмотрено бесплатное горячее питание для школьников и студентов из многодетных семей, ежемесячное пособие на питание беременных, программы профессионального обучения родителей.

Сафронова Елизавета Андреевна,
Степанова Дарья Андреевна
Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Мязин Николай Александрович

КРИЗИС ТРАДИЦИОННОЙ СЕМЬИ КАК ПОСЛЕДСТВИЕ ВВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ПОСОБИЯ ДЛЯ МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ СЕМЕЙ

В 2023 году Россия заняла первое место в мире по соотношению числа разводов к бракам, а в субъектах Северо-Кавказского федерального округа этот показатель превысил 157 %, тогда как в 2017 году составлял лишь 42 %. Такая ситуация может быть связана с введением с 1 января 2023 года единого ежемесячного пособия для малообеспеченных семей с детьми, которое к августу 2024 года охватывало 35,5 % всех детей страны (10,2 миллиона человек).

По мнению исследователей, основная проблема заключается в критериях нуждаемости, делающих практически невозможным получение пособия в полном размере для семей с официально работающими родителями. Так, например, в Калужской области учитель со средней зарплатой 60,3 тысячи рублей до вычета НДФЛ может претендовать на максимальную выплату только при наличии 15 несовершеннолетних детей и неработающей супруги. В регионах, таких как Республика Дагестан, для получения минимального пособия необходимо иметь четырёх детей при работе обоих супругов-учителей, а для полной выплаты – девять детей и домохозяйку. Таким образом, полные семьи с небольшим, но официальным доходом (учителя, воспитатели, медсёстры, младший полицейский состав) полностью исключаются из системы социальной помощи, что стимулирует их к поиску дополнительных путей обеспечения. Эти пути включают фиктивные разводы без подачи заявления на алименты, переход в неформальную занятость или оформление самозанятости с символическим годовым доходом. Особенно показателен рост числа самозанятых в Дагестане, который является лидером по доле детей, получающих пособие.

Необходимо полностью отказаться от критерия нуждаемости и распределить средства между всеми детьми до 17 лет. Для мигрантов предлагается узаконить десятилетний ценз оседлости с обязательным официальным доходом не ниже медианного.

Ермоленко Екатерина Антоновна,
Семенова Алина Антоновна
Калужский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Хамер Галина Викторовна

ПОДДЕРЖКА РОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЯХ НЕЗАВИСИМО ОТ УРОВНЯ ДОХОДА

Системный кризис воспроизводства населения в Российской Федерации, фиксируемый с 2016 года, несмотря на наращивание бюджетной поддержки семей, продолжает углубляться: совокупная убыль за 2000-2023 годы превысила 11 миллионов человек. Краткосрочный подъём 2014-2015 годов, связанный с введением материнского капитала и благоприятной экономической обстановкой, оказался временным всплеском. К 2023 году число рождений сократилось до 1,26 миллиона (-35 % от пика), вернувшись к уровню начала столетия, тогда как смертность после пандемийного роста лишь частично снизилась и превысила допандемийные показатели. Это свидетельствует о доминировании социокультурных барьеров рождаемости над материальными стимулами.

В бюджетно-налоговой сфере необходимо ввести «семейный коэффициент» по НДФЛ, унифицировать пособие до трёх лет в размере половины регионального прожиточного минимума с индексацией, трансформировать материнский капитал в многоразовый инструмент (на третьего и последующих детей с коэффициентом 1,5), разрешив досрочное использование на ипотеку и дошкольные услуги. В инфраструктурной – обеспечить к 2030 году 100-процентную доступность ясельных групп для детей от полутора до трёх лет, законодательно закрепить нормативы озеленения и безопасных маршрутов, ввести 50-процентные льготы на ЖКУ и транспорт для многодетных. В институциональной – закрепить право родителей детей до 12 лет на гибридную занятость с компенсацией страховых взносов работодателям, гарантировать два цикла ЭКО за счёт бюджета, создать систему медиации при разводах и сеть семейных офисов поддержки.

Преодоление депопуляции требует комплексного воздействия на экономическую рациональность, повседневную инфраструктуру и ценностно-нормативную систему. Только такая политика способна противостоять инерции структурных демографических волн и изменить логику репродуктивного выбора в долгосрочной перспективе.

Гайнанова Екатерина Павловна,
Коновалов Илья Николаевич
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Королёва Евгения Валентиновна

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ В 2015 И 2025 ГОДАХ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Сопоставительный анализ изменений в системе государственной поддержки многодетных семей России за 2015-2025 годы проведён в контексте роста их численности и трансформации социальной политики, ориентированной на стимулирование рождаемости.

В 2015 году механизмы поддержки носили временный и фрагментарный характер: статус многодетности утрачивался по достижении старшим ребёнком 18 лет. Основные инструменты включали стандартные налоговые вычеты, материнский капитал, право на земельный участок, скидку на ЖКУ, бесплатные лекарства для детей до шести лет, приоритет поступления детей в детские сады, бесплатное питание и школьную форму.

К 2025 году система качественно изменилась: налоговые преференции дополнены имущественными льготами; материнский капитал значительно индексирован. Введены ежемесячные выплаты на третьего ребёнка, расширены пособия по беременности и родам и по уходу до полутора лет. Жилищная поддержка трансформирована: выделение земельных наделов замещено денежной компенсацией до 50 % стоимости жилья. Добавлены трудовые гарантии, досрочная пенсия для многодетных матерей, бесплатный проезд в городском транспорте, льготные авиа- и ж/д тарифы, инициирован законопроект о бесплатной парковке.

Объём финансирования вырос многократно (материнский капитал увеличился почти вдвое); капитал стал многоразовым (за второго, третьего и последующих детей), усиливая кумулятивный эффект; натуральные льготы заменяются денежными компенсациями, повышающими реализуемость; расширение транспортных и трудовых прав снижает повседневные издержки. Данные изменения коррелируют с двукратным ростом числа многодетных семей, что свидетельствует о повышении их социальной защищённости. Однако сохраняются вызовы: региональная дифференциация компенсаций, административные барьеры и необходимость гармонизации федерального и местного законодательства.

Поморцев Дмитрий Павлович
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Виноградова Наталия Владимировна

СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Цифровизация, пронизывая все сферы жизнедеятельности, оказывает неоднозначное воздействие на институт семьи и репродуктивное поведение. Цифровая среда создаёт новые условия для реализации родительских функций: современное материнство структурно отличается от предшествующих поколений благодаря доступным интернету, смартфонам, социальным сетям и специализированным сайтам. Эти инструменты расширяют границы семейной приватности, способствуют балансу между материнством и карьерой, обеспечивают доступ к информации, товарам, услугам, а также дистанционную занятость и экономическую активность.

Результаты опроса подтверждают двойственный характер воздействия. Позитивные эффекты: 68 % родителей используют онлайн-платформы для связи с родственниками в других городах; 54 % отмечают пользу родительских сообществ для советов по воспитанию; 61 % указывают, что образовательные ресурсы облегчают обучение детей; 47 % применяют приложения для планирования бюджета и организации дел. Цифровизация укрепляет семейные связи через новые формы коммуникации, повышает информированность и помогает распределять время и ресурсы.

К негативным аспектам можно отнести следующие факты: 42 % обеспокоены избыточным временем, проводимым детьми за гаджетами, что снижает концентрацию; 33 % признают уменьшение личного общения из-за использования смартфонов. Кроме того, виртуальная репрезентация материнства часто идеализирована, не отражает реальных трудностей и формирует завышенные ожидания. Особое внимание уделяется влиянию цифровой среды на репродуктивные решения. Молодёжь всё чаще получает информацию о семейных ценностях из интернета, который создаёт стандарты и ожидания. Соцсети способствуют распространению моделей «отложенного родительства» и установок на карьеру в ущерб многодетности, хотя одновременно предоставляют возможности для психологической поддержки и обмена опытом.

Никишина София Дмитриевна,
Пилипочкина Валерия Сергеевна
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Яблонская Светлана Юрьевна

ПОЗИТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В АСПЕКТЕ ДЕМОГРАФИИ

Урбанизация, будучи одним из ведущих демографических процессов последних десятилетий, обусловливает массовый отток населения из сельской местности в город, что ведёт к дисбалансу расселения, старению сельских жителей и деградации инфраструктуры. Город привлекает молодёжь возможностями трудоустройства, образования и культурного развития, но миграция порождает перенаселённость, экологическое давление и жилищный дефицит. Однако в последние годы наблюдается возрождение интереса к жизни за пределами мегаполисов, обусловленного поисками более качественной среды, близости к природе и возможностей для ведения личного хозяйства и развития агротуризма.

Опыт Калужской области демонстрирует конкретные шаги по улучшению демографической ситуации в сельских населённых пунктах. В сфере образования с 2018 года построено 29 детских садов и 11 школ, созданы профильные классы, открыты Федеральный технопарк и новый кампус МГТУ имени Н. Э. Баумана. Действуют целевое обучение с доплатой от Минсельхоза России и стипендия имени Г. И. Сонина. В 2023 году 305 аграриев получили 25 миллионов рублей, по программе «Земский доктор» привлечены 40 врачей и фельдшеров, общее число сельских медиков увеличилось на 242 человека. Жилищная поддержка реализована через госпрограмму, по которой улучшили условия жизни 68 семей, построен 21 дом.

Опрос 112 студентов аграрного вуза подтвердил привлекательность сельской местности для молодёжи: 60 % респондентов готовы рассмотреть переезд в сельскую местность при создании комфортных условий. Главными сдерживающими факторами – дефицит рабочих мест, низкий уровень медицинского обслуживания и ограниченный досуг.

Реализуемые в регионе меры находят отклик у молодёжи, но требуют дальнейшего системного развития, а решение демографических задач предполагает объединение усилий государства, бизнеса и общества.

Семёнова Валерия Виталиевна
Калужский филиал РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Яблонская Светлана Юрьевна

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ XIX И XXI ВЕКОВ: ОТ ВЕКА МИНУВШЕГО – К ВЕКУ НЫНЕШНЕМУ

Семейные традиции представляют собой устойчивые формы поведения, ритуалы и ценности, транслируемые из поколения в поколение и обеспечивающие преемственность, стабильность и идентичность семейной группы.

В XIX веке российская семья, независимо от сословной принадлежности, строилась на патриархальных основаниях, глубокой религиозности и многодетности. Глава семьи – отец – обладал неограниченной властью, его слово являлось законом, жена и дети находились в подчинённом положении. Брак считался практически нерасторжимым, а его отсутствие лишало человека возможности вести самостоятельное хозяйство. В крестьянской среде, составлявшей большинство населения, семейный быт был неразрывно связан с земледельческим трудом, общинными порядками и православным календарём, который задавал ритм праздников и полевых работ. Рождение детей воспринималось как божественное благословение, многодетность была нормой. Семейные праздники, часто совпадавшие с календарными, были направлены на процветание рода, что закрепляло чувство общности.

XXI век принёс кардинальные трансформации института семьи, обусловленные экономическими, политическими и социокультурными сдвигами. Патриархальность уступила место равноправию супругов, распределение бытовых и родительских ролей стало более гибким. Рождаемость снизилась из-за позднего родительства, карьерных ориентаций и экономической неопределённости, выросла доля неполных и незарегистрированных союзов. Однако ценностная основа сохраняется: популярны совместные ужины, семейные чтения, настольные игры, а также новые формы коммуникации – семейные фотосессии, ведение общих страниц в соцсетях, совместные путешествия и занятия спортом. Передача навыков и ремёсел от старших к младшим продолжает укреплять межпоколенные связи, а цифровые технологии интегрируются в досуг, не вытесняя живое общение.

Таким образом, при внешнем изменении форм – от жёсткой иерархии к партнёрству, от обязательной многодетности к осознанному родительству – глубинная сущность семьи как пространства любви, заботы и передачи культурного опыта остаётся неизменной.

Рыжова Дарья Васильевна
Калужский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Моисеева Ирина Геннадьевна

ВЛИЯНИЕ РЕКЛАМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ НА РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Государственная политика традиционно фокусируется на прямых стимулах повышения рождаемости (материнский капитал, пособия, льготная ипотека). Косвенным фактором снижения рождаемости может являться воздействие агрессивной рекламы потребительских кредитов на финансовое поведение и репродуктивные планы молодых семей. Контент-анализ 60 рекламных материалов крупнейших банков за 2023-2024 годы позволил выделить главные идеи.

Во-первых, «Мгновенное исполнение желаний»: 67 % материалов представляют кредит как средство немедленного достижения успеха, формируя установку на сиюминутное потребление и подрывая ценность долгосрочного планирования, что противоречит основам демографического поведения, требующего накоплений и стабильности.

Во-вторых, «Иллюзия лёгкости исполнения долговых обязательств»: 58 % маскируют реальные переплаты, акцентируя эмоциональную выгоду и занижая оценку рисков.

В-третьих, «Новая социальная норма»: 50 % изображают «жизнь в кредит» как стандартную практику успешных людей, нормализуя долговое поведение и создавая социальное давление. Важно, что 70 % материалов сочетали все идеи, усиливая совокупное воздействие.

В результате у молодых семей формируется внутренний конфликт: реклама стимулирует немедленное потребление, но толкает к накоплению долгов, становящихся скрытым барьером для рождения детей. Рождение ребёнка начинает восприниматься как финансовый риск, нарушающий хрупкий баланс обязательств.

Для нейтрализации негативного влияния рекламы на репродуктивное поведение предлагается повышать финансовую грамотность и рассматривать регуляторные ограничения на рекламу необдуманного заимствования. Необходимо включать в программы подготовки к родительству блоки по финансовому планированию, помогающие оценивать долговую нагрузку и её долгосрочные последствия.

Колесников Владислав Александрович
Костромская государственная сельскохозяйственная академия

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Волков Григорий Юрьевич

СЦЕНАРИЙ ПРОЕКТА «МЫ – ЗА КРЕПКУЮ МОЛОДУЮ СЕМЬЮ»

Алкоголизация населения остаётся одним из ключевых факторов дестабилизации молодых семей в современной России. Статистика разводов свидетельствует о том, что алкогольная зависимость одного из супругов становится определяющим фактором распада семьи в каждом втором случае. В связи с этим особую актуальность приобретают профилактические проекты, ориентированные на молодёжную среду и направленные на формирование осознанно-негативного отношения к алкоголю, развитие навыков ответственного поведения и популяризацию альтернативных форм досуга через интерактивные образовательные форматы.

Основа сценария – деловая игра, в которой команды готовят презентации с позитивной оценкой потребительских свойств различных групп алкогольных напитков, опираясь на рекламные и культурно-бытовые стереотипы. В ходе публичной дискуссии участники игры осваивают механизмы критического анализа алкогольной пропаганды. Итогом первой части становится выступление врача-нарколога, развенчивающего распространённые мифы о согревающем действии алкоголя, стимуляции аппетита, безвредности пива, нормализации давления при употреблении крепких напитков, а также о безопасности малых доз для беременных. Выступление историка или культуролога помещает проблему в контекст информационно-психологического воздействия, трактуя алкоголизацию населения как инструмент внешнего ослабления национального генофонда. Оба эксперта сходятся во мнении об отсутствии безопасных доз алкогольных напитков и долгосрочном характере восстановительных процессов после их употребления.

Практическая часть проекта предполагает метафорическое закрепление установки через стрельбу по мишеням, символизирующим алкогольную зависимость. Завершающий этап включает подведение итогов и награждение команд.

Проект сочетает просветительский, аналитический и деятельностный компоненты, формируя устойчивую антиалкогольную установку как основу семейного благополучия и демографической стабильности. Рекомендовано тиражирование опыта через создание тематического фильма.

Погорельская Александра Александровна
Костромской государственный университет

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Румянцев Юрий Викторович

БОЛЬШАЯ МНОГОПОКОЛЕННАЯ СЕМЬЯ КАК НОРМАТИВНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

В современной России многопоколенная семья является исторически укоренённой и потенциально востребованной моделью семейного устройства, являясь фундаментальным институтом социализации, воспитания и трансляции культурных ценностей. В традиционном обществе семья, объединяющая несколько поколений и ведущая общее хозяйство, была нормой, обеспечивая взаимопомощь и преемственность ремёсел и обрядов. Так, до настоящего времени в Костромской области существуют свадебные, календарные и трудовые традиции, укрепляющие межпоколенные связи и формирующие культурную идентичность.

В XX-XXI веках доминирующей стала нуклеарная семья, которая, несмотря на мобильность и автономность, порождает ограниченность воспитательных подходов, отсутствие поддержки старшего поколения и повышенную уязвимость к кризисам. Однако под влиянием экономических факторов – высокой стоимости жилья, необходимости помощи в воспитании детей при занятости родителей – многие семьи возвращаются к совместному проживанию со старшим поколением. Согласно опросам ВЦИОМ, 84 % россиян считают идеальной традиционную семью, а 11 % называют наличие нескольких поколений в семье желательным признаком. Практика показывает, что 63 % опрошенных вспоминают помощь бабушек и дедушек, а среди экономически активного населения этот показатель достигает 81-84 %. Преимуществами многопоколенной семьи являются взаимная поддержка и передача жизненного опыта, снижение финансовой нагрузки, помощь в воспитании детей, что позволяет родителям сохранять занятость и снижать стресс, а также создание благоприятной среды для рождения и воспитания детей, что способствует укреплению демографии. К негативным особенностям большой семьи можно отнести психологическое давление старших, ролевую конкуренцию в воспитании детей, отсутствие приватности, частые конфликты. При нивелировании этих особенностей через развитие навыков семейной коммуникации, уважения границ и распределения ролей многопоколенная семья может стать нормативным институтом, отвечающим на вызовы современности.

Милых Мария Александровна
Курский государственный университет

Научный руководитель – ассистент
Чуланова Ангелина Вадимовна

ВОПРОСИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В СИСТЕМЕ ПАТРОНАЖНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙ ГРУППЫ РИСКА

Изучение особенностей вопросительных высказываний у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее – ОНР), воспитывающихся в семьях, находящихся в сложной жизненной ситуации, относится к важным социально-педагогическим вопросам. Актуальность обусловлена тем, что формирование вопросительных высказываний является важным элементом коммуникативной и познавательной деятельности, а у детей с ОНР этот навык значительно страдает, что осложняет их социализацию и обучение.

В ходе исследования были выявлены следующие особенности вопросительных высказываний дошкольников с ОНР: недостаточная сформированность инициативных вопросов, дефицит лексико-грамматических средств, аграмматизмы, поздние сроки овладения вопросительными конструкциями, трудности диалогического общения и грамматического оформления вопросов.

Важным этапом исследования стало анкетирование, показавшее, что 80 % родителей отмечают наличие трудностей в вопросительной деятельности ребёнка, более 60 % выделяют сложности с формулированием вопроса и вступлением в диалог, а 70 % указывают, что возраст «почемучек» прошёл без активной вопросительной активности. Это свидетельствует о низком уровне педагогической компетентности родителей и недостаточности речевой среды в семье, так как эффективность коррекционной работы напрямую зависит от тесного взаимодействия учителя-логопеда и родителей, особенно в формате патронажа, позволяющего наблюдать за речью ребёнка в естественных условиях, определять уровень речевой мотивации и корректировать родительские стратегии.

В связи с этим необходимо создание речевой среды, выполнение домашних заданий, проведение совместных речевых игр, контроль за речью ребёнка. Логопедический патронаж является мощным инструментом трансформации семейной среды, ускоряющим речевое развитие и повышающим социализацию детей с ОНР.

Смулько Алина Александровна,
Новосёлова Мария Сергеевна
Курский государственный университет

Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор
Арепьев Евгений Иванович

К ОДНОМУ ИЗ АСПЕКТОВ БИОЭТИКИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Проблемы искусственного прерывания беременности в контексте современной демографической ситуации в России являются чрезвычайно актуальными. Несмотря на устойчивое снижение абсолютного числа абортов, естественная убыль населения продолжает расти, а рождаемость остаётся на низком уровне. Поэтому искусственное прерывание беременности остаётся значимым фактором, влияющим на репродуктивный потенциал нации.

Российское законодательство с 1993 года предоставляет женщине право самостоятельно решать вопрос о материнстве. При этом Россия обладает одними из самых либеральных норм права в данном аспекте, что вызывает дискуссии в условиях демографического кризиса.

Главными причинами искусственного прерывания беременности остаются угроза здоровью женщины (43 %), бедность, несовершеннолетие, наличие трёх и более детей. Молодые женщины чаще идут на аборт из-за незапланированной беременности, а женщины старше 35 лет – из-за медицинских рисков.

Данные Минздрава России не учитывают медикаментозные прерывания беременности и аборты, проводимые в частных клиниках, что занижает реальные масштабы проблемы. Однако запретительные меры могут привести к росту криминальных операций и материнской смертности. В качестве альтернативных можно предложить профилактические меры: повышение половой культуры, образовательные программы по репродуктивному здоровью, социальную поддержку беременных женщин и молодых семей, развитие кризисных центров и психологическое консультирование. Конституционное закрепление репродуктивных прав позволило бы государству взять на себя дополнительные обязательства по их реализации.

Таким образом, эффективное снижение числа абортов возможно только через комплексный подход, сочетающий правовые гарантии, социальную поддержку, просвещение и развитие доступной качественной медицинской помощи без радикальных запретов, ущемляющих права женщин.

Бороздина Валерия Романовна
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Спицына Анна Олеговна

МИФ О «ГАРМОНИИ»: ПОЧЕМУ БАЛАНС МЕЖДУ КАРЬЕРОЙ И СЕМЬЁЙ – ЭТО ИЛЛЮЗИЯ, И ПРИХОДИТСЯ ВЫБИРАТЬ ГЛАВНОЕ

Гармоничный баланс между профессиональной карьерой и семейной жизнью в его идеальном понимании является социальным мифом, формирующим чувство вины и приводящим к психологическому выгоранию из-за невозможности быть одинаково успешным во всех сферах. Основная причина такого дисбаланса – ограниченность ресурсов времени и энергии, а также разнонаправленные требования, предъявляемые работой и семьёй.

Семейная жизнь предполагает невосполнимость времени: пропущенные моменты взросления детей нельзя вернуть, состояние здоровья ухудшается из-за хронического стресса, материальные блага эфемерны по сравнению с семейным теплом.

Карьера, в свою очередь, обеспечивает финансовую стабильность и возможность самореализации и профессионального роста, формирует чувство самоуважения, а также может быть воспринята как жертва во имя будущего детей.

Статистические данные показывают, что женатые мужчины живут дольше и здоровее, чем не состоящие в браке, тогда как замужние женщины, вынужденные совмещать множество социальных ролей, семейные и рабочие обязанности, часто испытывают перегрузки и имеют худшие показатели здоровья.

Вместо поиска мифического равновесия необходима реализация реалистичных стратегий жизни: честная расстановка приоритетов, отказ от перфекционизма и принятие себя, партнёрство и делегирование обязанностей в семье её членам, осознанное планирование жизни и защита личного пространства. Особенно важно наличие свободного времени, посвящённого семейному отдыху, саморазвитию, хобби, активному досугу, предназначенных для физического и психологического восстановления.

Подлинная согласованность семейной и профессиональной сфер достигается не за счёт внешнего уравновешивания, а через внутреннее принятие человеком своего выбора и своих жизненных приоритетов. Признание того, что невозможно одинаково преуспевать во всех социальных ролях, следует рассматривать не как личную неудачу, а как естественный этап взросления и обретения внутренней самостоятельности.

Епанчина Юлия Александровна
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Спицына Анна Олеговна

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ РЕБЁНКА

В историческом аспекте прослеживается эволюция восприятия ребёнка обществом – от объекта права как принадлежности семьи до полноценного субъекта, обладающего собственными правами и свободами. Ключевым документом является Конвенция ООН о правах ребёнка, закрепляющая основные принципы: выживание, развитие, защита и участие в жизни общества. Конституция Российской Федерации признаёт ребёнка высшей ценностью, однако на практике реализация прав сталкивается с трудностями: низким уровнем жизни, социальным сиротством, ухудшением здоровья детей.

Конвенция ООН и Европейская конвенция о защите прав человека являются частью правовой нормы России, но имеют приоритет только над законами, а не над Конституцией Российской Федерации. Так, необходимость официального толкования статьи 15 Конституции Российской Федерации обусловлена наличием коллизий между международно-правовыми обязательствами и внутренним законодательством, возникающих вследствие отсутствия чётких механизмов имплементации решений наднациональных судебных органов в национальную правовую систему. В статье 15 Конституции Российской Федерации закреплён приоритет международных договоров перед федеральными законами, однако не определены порядок прямого действия решений ЕСПЧ, их соотношение с актами российских судов и основания для отказа в исполнении.

Для устранения этих противоречий предлагается дать официальное разъяснение конституционной нормы в форме постановления Конституционного Суда Российской Федерации. Такое толкование позволит выработать единую правовую позицию, обеспечить предсказуемость правоприменения и гармонизацию международных обязательств с внутригосударственным регулированием.

Зарубежный опыт ювенальной юстиции показывает важность специализированных судов, служб пробации, воспитательных центров и активного участия общественности и церкви. Воспитатели тесно взаимодействуют с судьями и разрабатывают индивидуальные программы ресоциализации.

Ершова Арина Евгеньевна
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Спицына Анна Олеговна

ПРОЦЕСС СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, ОТРАЖАЮЩИЙСЯ НА ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И КИТАЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Россия и Китай, несмотря на разные исторические и политические контексты, демонстрируют устойчивое снижение рождаемости: в Китае с 2016 года по 2024 год рождаемость упала на 46,6 %, в России – на 35,4 %, при этом в Китае падение было более волатильным, с глубокими спадами в 2020-2021 годы, но в 2024 году наметился незначительный рост, равный 5,8 %, тогда как в России снижение остаётся плавным без восстановления. Несмотря на схожесть трендов, глубинные причины и механизмы снижения рождаемости в двух странах имеют существенные различия, определяемые историческими и системными факторами.

Причины различий коренятся в долгосрочных факторах. В Китае – это наследие политики «одна семья – один ребёнок», проводившейся более 30 лет, что привело к дисбалансу полов, быстрому старению и сокращению рабочей силы. Отмена политики в 2016 году и разрешение на второго ребёнка не дали ожидаемого эффекта, так как молодые китайцы ориентированы на карьеру и потребление, а расходы на образование одного ребёнка достигают 30 тысяч долларов в год при среднем доходе 15 тысяч долларов. В России демографический спад 1990-х годов сократил число женщин фертильного возраста, а экономическая нестабильность снижает репродуктивные намерения. Господдержка оказывает ограниченное влияние. Экономические последствия старения значительны для обеих стран. В Китае снижение доли трудоспособного населения подрывает основу экономического роста, основанную на дешёвой рабочей силе. Нагрузка на пенсионную систему возрастает – в Китае уже обсуждается вопрос о повышении пенсионного возраста. В России к 2046 году доля пожилых достигнет 27 %, что увеличит расходы на пенсионные выплаты и потребует увеличения производительности труда на 3-4 % ежегодно, что вдвое выше текущих темпов. Меняется структура спроса – пожилые меньше тратят на активный отдых и больше на медицину.

Русанов Никита Валерьевич
Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Спицына Анна Олеговна

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальность института установления отцовства в современной России обусловлена устойчивым ростом числа детей, рождённых вне зарегистрированного брака, и необходимостью обеспечения их конституционных прав на содержание, воспитание и наследование. Несмотря на декларируемую государственную защиту семьи и детства, правоприменительная практика выявляет системные коллизии, которые ставят под угрозу реальное осуществление прав несовершеннолетних.

Наиболее острая проблема – сохраняющийся нормативный разрыв между старым и новым законодательством. Для детей, рождённых до первого марта 1996 года, действуют формальные основания, установленные КоБС РСФСР: совместное проживание, ведение общего хозяйства, признание отцовства, – тогда как для рождённых после этой даты Семейный кодекс Российской Федерации допускает любые доказательства, включая молекулярно-генетическую экспертизу. На практике это приводит к тому, что даже при положительном ДНК-тесте, подтверждающем биологическое родство, суд вынужден отказывать в иске, если отсутствуют формальные признаки, предусмотренные прежним кодексом. Такое положение прямо нарушает принцип равенства и противоречит Конвенции о правах ребёнка, гарантирующей право знать своих родителей. Вторая группа проблем связана с алиментными обязательствами. В действующем исполнительном производстве взыскателем формально признаётся родитель, а не ребёнок, хотя материальное право на содержание принадлежит именно несовершеннолетнему. Это порождает абсурдные последствия: смерть матери-получательницы может повлечь прекращение алиментных выплат, тогда как ребёнок остаётся живым и нуждающимся. Третья сложность касается доказывания. Генетическая экспертиза, обладая исключительной достоверностью, остаётся необязательной, а принудительное получение биоматериала невозможно. Не менее спорной остаётся процедура допроса несовершеннолетних в суде.

Преодоление этих недостатков требует точечных поправок в семейное и гражданское процессуальное законодательство, усиления судебного контроля и специализации исполнительных органов.

Панькина Наталья Сергеевна
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Шепелев Максим Иванович

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА НА РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ

Цифровая среда изменяет коммуникационные паттерны: мессенджеры и социальные сети облегчают связь между родственниками, при этом снижается качество «живого» диалога, что создаёт риск эмоционального отчуждения. Размываются гендерные роли, способствуя переходу от патриархальной модели семьи с чётким разделением обязанностей к партнёрской. Удалённая занятость и доступность онлайн-образования стирают гендерные границы в трудовой сфере, усиливая нагрузку на работающих родителей, размывая границы между рабочим и личным временем.

Цифровизация активно влияет на репродуктивное поведение. Смещение приоритетов в пользу карьеры и финансовой стабильности, подкреплённое круглосуточной доступностью рабочих коммуникаций, ведёт к откладыванию создания семьи и повышению возраста рождения первого ребёнка (до 29,8 лет у женщин и 29,3 лет у мужчин). Растёт число граждан, выбирающих карьеру вместо личной жизни. Цифровизация трансформирует и родительское поведение: появляются новые формы семейного досуга (онлайн-игры, стриминговые сервисы), развивается цифровое родительство, направленное на формирование у детей компетенций в области информационной безопасности, цифрового этикета и критического потребления контента. Одновременно возникают новые формы родительского контроля, призванные защитить детей от интернет-угроз.

Однако информационная перегрузка, снижение конфиденциальности и цифровое неравенство, обусловленное различиями в доходах, образовании и доступе к технологиям, негативно сказывается на психологическом благополучии семей, порождая тревожность, чувство несостоятельности и внутрисемейные конфликты. Цифровая экономика, с одной стороны, упрощает финансовое планирование, но с другой – провоцирует чрезмерные траты на маркетплейсах, что подрывает семейные накопления.

Таким образом, ключевым условием успешной адаптации семьи к цифровой реальности является нахождение баланса между использованием технологий и сохранением традиционных семейных ценностей. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку методологии оценки долгосрочных последствий цифровизации для института семьи.

Прокофьева Елизавета Вадимовна
Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Особую роль в преодолении депопуляции играют многодетные семьи, вносящие непосредственный вклад в воспроизводство человеческого капитала и сохранение традиционных семейных ценностей. Федеральное законодательство устанавливает единые критерии многодетности и базовые гарантии, при этом регионы наделены широкими полномочиями по детализации и усилению этих мер с учётом местных социально-экономических условий и бюджетных возможностей.

В Липецкой области сформирована многоуровневая система поддержки, охватывающая материальную помощь, образовательные льготы и жилищно-коммунальные преференции. Ключевые меры включают: единовременную выплату при рождении (усыновлении) третьего и последующих детей в размере 109,725 тысячи рублей; ежемесячную выплату на третьего ребёнка до достижения им трёх лет, составившую 14,276 тысячи рублей в 2025 году с ежегодной индексацией; ежегодную компенсацию на приобретение школьной и спортивной формы размером пять тысяч рублей на каждого обучающегося. Особое внимание уделяется решению жилищного вопроса: предусмотрены выплаты на погашение ипотечного кредита, компенсация затрат на газификацию и подключение к системам водоснабжения. Для обеспечения мобильности детей из многодетных семей действует система бесплатного проезда на автомобильном и городском наземном электрическом транспорте по муниципальным и межмуниципальным маршрутам. Формальным подтверждением права на весь комплекс мер служит удостоверение многодетной семьи, которое выдаётся через МФЦ или Единый портал госуслуг. Практическая реализация этих мер показывает, что эффективность региональной политики сдерживается недостаточной информированностью граждан и бюрократическими процедурами.

Таким образом, дальнейшее развитие системы должно быть направлено на повышение доступности, прозрачности и предсказуемости поддержки, а также на расширение форм помощи, особенно в сфере жилищного обеспечения и трудоустройства родителей. Это позволит не только улучшить качество жизни многодетных семей, но и создать устойчивые стимулы для рождения третьих и последующих детей, что в долгосрочной перспективе укрепит демографический потенциал региона и страны в целом.

Гревцева Екатерина Владимировна
Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского

Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор
Тарасов Алексей Николаевич

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ШКОЛЕ

Уроки обществознания выступают площадкой для осмысления этих трансформаций, раскрывая учащимся сложность и противоречивость семейных отношений.

Кризис семьи сегодня – кризис смыслов, норм и идентичности, где патриархальные модели сталкиваются с требованиями индивидуализма и автономии. Ключевой концептуальный сдвиг заключается в переходе от семьи как экономической и репродуктивной единицы к пространству эмоциональной реализации и личностного роста. Однако этот переход порождает напряжение: идеал счастливой семьи вступает в противоречие с экономической нестабильностью, требованием профессиональной самореализации и размыванием гендерных ролей. Российская семья оказывается в ловушке завышенных ожиданий и ограниченных ресурсов, что ведёт к откладыванию браков, падению рождаемости и росту разводов.

На уроках обществознания важно уйти от формального перечисления функций семьи к проблематизации их содержания. Что значит воспитание, когда родители и дети живут в разных цифровых мирах? Как реализуется экономическая функция, когда финансовая зависимость часто вступает в конфликт с идеалом партнёрства? Эти вопросы требуют критического осмысления, выходящего за рамки учебника.

Учебники фиксируют норму, но не объясняют причины её разрушения и не предлагают инструментов для навигации в новых условиях. Эффективная педагогическая стратегия должна строиться на моделировании жизненных ситуаций. Инновационные методы позволяют учащимся не просто усвоить информацию, но и сформировать навыки рефлексии, эмпатии и критического мышления, необходимые для выстраивания устойчивых отношений.

Преподавание должно быть направлено не на идеологическое воспитание в духе пронаталистской политики, а на формирование семейной компетентности – способности человека осознанно выстраивать свою жизнь, сочетать личные амбиции с ответственностью за близких и противостоять социальным стереотипам.

Александрова Елена Евгеньевна,
Алисова Виктория Александровна
Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Линченко Андрей Александрович

МНОГОДЕТНОСТЬ И РЕЛИГИЯ В РОССИИ: РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНОВ

Указ Президента Российской Федерации № 809 от 9 ноября 2022 года закрепляет традиционные ценности, в том числе семью и многодетность как основу государственной политики, отводя духовной культуре и религиозному воспитанию особую роль.

Цель исследования – проанализировать влияние основных конфессий России на рождаемость в регионах. Исходная гипотеза предполагает прямую связь между уровнем религиозного влияния и демографическими показателями.

Для проверки отобраны регионы с доминированием конфессиональных особенностей населения: Чечня, Дагестан и Ингушетия (ислам); Липецкая, Смоленская и Волгоградская области (православие); Бурятия, Калмыкия и Тыва (буддизм).

По данным Росстата, в исламских республиках суммарный коэффициент рождаемости заметно выше (например, в Чечне – 2,67 в 2024 году), число многодетных семей в 6,2 раза превышает аналогичный показатель в выбранных православных регионах. При этом в мусульманских республиках наблюдается высокий уровень разводов, что можно связать с практикой оформления развода для снижения официального дохода семьи и получения детских пособий. Однако общинный уклад и религиозная идентичность поддерживают высокую рождаемость.

В православных областях рождаемость неуклонно падает (например, в Липецкой области – на 2039 рождений за 2020-2024 годы), а репродуктивное поведение определяется не религиозными предписаниями, а рациональным выбором в пользу карьеры и качества жизни.

В буддийских республиках рождаемость снижается, число разводов увеличивается.

Экономические факторы, включающие уровень дохода на душу населения, не являются единственными определяющими демографическую динамику: при сопоставимом росте доходов религиозный фактор оказывается значимым, особенно в исламских регионах, где традиционные ценностные установки сохраняют высокую нормативную силу.

Селезнёва Арина Сергеевна
Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Башлыков Тимофей Васильевич

РОЛЬ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РЕШЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ

В современной России наблюдается устойчивое сокращение числа новорождённых и уменьшение детской когорты населения.

Программа материнского (семейного) капитала, действующая с 2007 года, остаётся центральным инструментом государственной демографической политики. Номинальный объём сертификата ежегодно индексируется: с 250 тысяч рублей в 2007 году до 690,266 тысячи рублей в 2025 году на первого ребёнка и 912,162 тысячи рублей на второго. Средства могут быть направлены на улучшение жилищных условий, образование детей, накопительную пенсию матери, адаптацию детей-инвалидов, а также на ежемесячные выплаты на второго ребёнка.

Анализ динамики рождаемости показывает, что в 2007-2015 годах программа способствовала росту вторых рождений: их доля увеличилась с 38,5 % до 45,3 %, а суммарный коэффициент рождаемости вторых детей – с 0,642 до 0,963. Однако после 2015 года эффективность меры снизилась вследствие экономических кризисов, сокращения численности женщин фертильного возраста на 40 % за последние десять лет и исчерпания демографического резерва среди семей, уже воспользовавшихся поддержкой. В 2020-2023 годы, после переноса основной суммы капитала на первого ребёнка, рождаемость первенцев упала с 80,3 % до 74,7 %, а вероятность рождения второго – с 60,1 % до 57,8 %. Изменение акцента программы не привело к ожидаемому росту, а ослабило стимул для вторых рождений.

Обязательство выделять доли всем членам семьи при приобретении жилья затрудняет последующую продажу недвижимости и требует согласования с органами опеки. Предлагается упрощение процедуры получения сертификата посредством цифровизации, расширение допустимых целей использования средств, введение «премии за скорость»: удвоение суммы при рождении второго ребёнка в течение трёх лет после первенца, а также развитие социальной инфраструктуры для снижения нагрузки на семьи.

Материнский капитал нуждается не только в продлении и индексации, но и в дополнении комплексными мерами: поддержкой сертифицированных нянь, развитием системы дошкольного воспитания для детей до года и созданием условий для совмещения профессиональной деятельности и ухода за ребёнком.

Черняева Софья Александровна
Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Евсин Максим Юрьевич

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

Актуальность темы обусловлена усилением конкуренции за квалифицированные кадры и необходимостью создавать условия, позволяющие сотрудникам компаний совмещать профессиональную деятельность с семейными обязанностями. Корпоративная социальная ответственность (далее – КСО) в сфере семейной политики рассматривается не только как репутационный инструмент, но и как стратегический ресурс устойчивого развития бизнеса, способствующий повышению лояльности, производительности и снижению текучести персонала. Ключевая цель семейной политики в рамках КСО – минимизация конфликта «работа-семья» через гибкие формы занятости, финансовую поддержку, инфраструктурные решения и психологическую помощь.

Так, ПАО «Газпром» реализует масштабный проект «Газпром – детям» по строительству спортивных объектов. В 2022 году на поддержку спорта было направлено 52,7 % всех социальных затрат компании. В «Росатоме» затраты на поддержку работников с семейными обязанностями выросли с 5,2 миллиарда рублей в 2021 году до 8 миллиардов в 2023 году с приростом в 53 %. Внедряются дистанционный и гибридный режимы, гибкие графики, расширенная система декретных отпусков, позволяющая любому члену семьи осуществлять уход за ребёнком с сохранением полного социального пакета. Компания «Лукойл» содержит 12 корпоративных детских садов в регионах присутствия и внедрила службу «семейный ассистент» для вахтовых сотрудников, предоставляющую нянь и психологов. Однако реализация таких программ сталкивается с системными барьерами: экономической неоднородностью (для 89 % малых предприятий гибкий график остаётся недоступным из-за высоких издержек), культурными стереотипами (стигматизация родительского статуса, особенно среди мужчин – лишь 3 % отцов используют сокращённый график на заводах Урала), а также дефицитом достоверных данных о реальных потребностях сотрудников (регулярные опросы проводят только 12 % компаний).

Мерами, повышающими качество корпоративной семейной политики, могут стать цифровизация сервисов, объединяющих льготы и упрощающих доступ к ним, совместные детские сады нескольких предприятий в малых городах, развитие внутренних сообществ родителей.

Абасова Шахназ Полад кызы
Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Горская Екатерина Юрьевна

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Актуальность исследования обусловлена стремительным развитием биомедицинских технологий, опережающих правовое регулирование и порождающих сложные коллизии на пересечении семейного, медицинского, административного и международного права. Вспомогательные репродуктивные технологии (далее – ВРТ), включая экстракорпоральное оплодотворение с использованием донорских гамет и суррогатное материнство, ставят под сомнение классические критерии установления происхождения детей, основанные на кровном родстве. Российское законодательство, в частности статья 51 СК РФ, устанавливает презумпцию происхождения ребёнка от лиц, давших письменное согласие на применение ВРТ, независимо от их генетической связи с ребёнком. Такой подход, хотя и упрощает процедуру регистрации родителей, создаёт фундаментальный конфликт с правом ребёнка знать своё происхождение, закреплённом в статье семь Конвенции ООН о правах ребёнка.

Наиболее острая проблема возникает в сфере суррогатного материнства. Для записи генетических родителей в качестве законных требуется не только факт рождения, но и письменное согласие суррогатной матери, данное после родов и подтверждённое органами ЗАГС. До этого момента юридическое положение ребёнка крайне уязвимо: суррогатная мать, будучи записанной в качестве матери, обладает всеми родительскими правами. В случае её отказа дать согласие или смерти ребёнок остаётся без родителей юридически, а генетические родители вынуждены проходить процедуру усыновления собственного биологического ребёнка, что противоречит принципу приоритета биологического родства и интересам ребёнка. Дополнительную сложность создаёт коллизия между врачебной тайной (статья 13 Федерального закона № 323-ФЗ), защищающей анонимность донора, и правом ребёнка на идентичность. Современные исследования подчёркивают, что знание своего генетического происхождения является неотъемлемым правом личности. В зарубежной судебной практике суды признавали приоритет репродуктивных прав женщины над желанием мужчины уничтожить эмбрионы, что демонстрирует сложность балансировки интересов.

Варламкина Елизавета Алексеевна
Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Горская Екатерина Юрьевна

ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ЦИФРОВОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ ПРИ РАЗВОДЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Семейный кодекс Российской Федерации, принятый в 1995 году, не учитывает существование цифровых валют и иных виртуальных объектов собственности, что порождает правовой вакуум при их разделе в случае расторжения брака. Отсутствие легального определения, например криптовалюты в гражданском законодательстве, приводит к неоднородной судебной практике и нарушению принципа справедливого раздела.

Поскольку доступ к криптовалюте контролируется одним из супругов через закрытые ключи, второй супруг часто не может подтвердить её существование. В данном аспекте судебная практика только начинает формироваться, и наиболее надёжным способом получения доказательств остаётся обращение в правоохранительные органы в рамках уголовного дела, что не является эффективным механизмом для разрешения семейных споров. Более того, даже при обнаружении активов их волатильность и отсутствие официального курса со стороны Банка России делают справедливый раздел крайне затруднительным, а суды вынуждены применять приблизительные методы оценки, что снижает предсказуемость решений. В качестве решения предлагается внесение изменений в Семейный кодекс Российской Федерации, прямо закрепляющих статус цифровой валюты, приобретённой в браке, в составе общего совместного имущества (статья 34) и личного имущества (статья 36). Также необходимо развивать процессуальные механизмы: закрепить особые процедуры доказывания, включая распределение бремени доказывания и возможность назначения специализированной экспертизы, а также обеспечить возможность наложения ареста на цифровые активы. Важным направлением является стимулирование договорного регулирования – включение в брачные договоры положений о порядке раздела цифровых активов и обязанности предоставлять доступ к ним. Эти меры позволят сформировать единообразную правоприменительную практику и защитить имущественные права супругов в цифровую эпоху.

Скаков Илья Романович,
Гайбуллаев Илья Акобирович
Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина

АБОРТЫ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Несмотря на снижение числа абортов с 2,1 миллиона в 2000 году до ~400 тысяч в 2025 году, они остаются значимым демографическим фактором, особенно в регионах с низкими доходами, где их коэффициент достигает 40-50 на 1000 женщин, при среднем показателе по Российской Федерации – 20.

Исторически отношение к абортам в России неоднократно менялось: Соборное уложение 1649 года приравнивало их к детоубийству, в 1920 году произошла первая в мире легализация абортов, в 1936 году – запрет, приведший к росту криминальных процедур и женской смертности, в 1955 году – отмена запрета. Современное регулирование закреплено в статье 56 ФЗ № 323-ФЗ: аборт по желанию до 12 недель, по социальным показаниям – до 22, по медицинским – в любой срок. Предусмотрен «период тишины» (семь дней), консультирование и УЗИ. С 2025 года введена новая форма информированного согласия, в 23 регионах действуют штрафы за склонение к аборту. Однако исторический опыт показывает, что запретительные меры не повышают рождаемость, а ведут к нелегальным абортам и рискам для жизни женщин.

Социологические данные указывают на главные причины абортов: экономическая нестабильность, отсутствие жилья, карьерные страхи, недостаток репродуктивной грамотности и давление окружения. При этом порядка 28 % женщин после консультирования и «периода тишины» отказываются от аборта, что подтверждает эффективность поддерживающих мер. Зарубежный опыт показывает, что либеральные модели (Франция, Швеция) с развитой контрацепцией и социальной поддержкой обеспечивают более низкий уровень абортов (12-15 на 1 тысячу), тогда как ограничения (Польша, Венгрия) не снижают общего числа абортов, а переводят их в нелегальный сектор, ухудшая здоровье женщин и не улучшая демографические показатели. ВОЗ и ООН рекомендуют декриминализацию, доступность помощи и репродуктивное просвещение.

Эффективная демографическая политика должна опираться на сочетание правовых гарантий, расширение социальной поддержки семей, просветительские программы и доступ к контрацепции.

Шаларь Екатерина Вячеславовна
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК В МАССМЕДИА И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

В настоящее время наблюдается усиление влияния информационной среды, включая массмедиа и социальные сети, на репродуктивное поведение и ценностные ориентиры населения. Государственная демографическая политика рассматривает демографические установки как объект стратегического воздействия, однако вмешательство в информационную сферу вступает в противоречие с конституционными гарантиями свободы слова и запретом цензуры (статья 29 Конституции Российской Федерации). Правовые рамки регулирования контента, влияющего на семейные и репродуктивные установки, с акцентом на баланс между задачами демографической безопасности и правами человека должны выступать объектом пристального юридического внимания.

Российское законодательство включает Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», запрещающий распространение среди несовершеннолетних информации, подрывающей авторитет семьи, пропагандирующей отказ от деторождения, нетрадиционные сексуальные отношения и смену пола. Также действует запрет на рекламу абортов (статья 7 Закона «О рекламе») и обязанности для социальных сетей (статья 10.6 Закона № 149-ФЗ) по мониторингу и ограничению запрещённого контента. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении № 24-П подтвердил допустимость таких ограничений ради защиты нравственности и прав детей.

Сравнительный анализ зарубежных подходов показывает, что в странах Евросоюза акцент делается на саморегулирование платформ и оценку системных рисков, включая влияние алгоритмов. В Германии предусмотрено оперативное удаление незаконного контента и проверка возраста. В США, напротив, контентно ориентированные ограничения подвергаются строгому судебному контролю, и государство не может запрещать распространение идей, не причиняющих прямой вред.

Для повышения эффективности и легитимности вмешательства в медиасферу необходимы чёткая формулировка признаков запрещённого контента, введение критерия умысла на вредоносное воздействие, развитие позитивных мер через социальную рекламу и гранты, повышение прозрачности алгоритмов и обоснованности ограничений на основе экспертных исследований.

Микитанинец-Студеникин Иван Михайлович
Московский педагогический государственный университет

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Ширяева Светлана Валентиновна

МНОГОДЕТНОСТЬ КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ: МЕХАНИЗМ «ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ЛИФТА» ДЛЯ ЕЁ ДОСТИЖЕНИЯ

Актуальность исследования обусловлена тенденцией к устойчивой естественной убыли населения России и суммарным коэффициентом рождаемости значительно ниже уровня простого воспроизводства (1,4 в 2024 году). Несмотря на меры государственной поддержки, демографический кризис сохраняется, что требует принципиально нового подхода, учитывающего неоднородность репродуктивного поведения и этапность жизненного цикла семьи. Предлагаемая концепция «демографического лифта» – система поэтапной адресной поддержки, направленная на последовательный переход семей от бездетности к многодетности. Однако существующие меры поддержки, будучи фрагментарными и не скоординированными по времени, не формируют у семьи долгосрочного стимула к рождению нескольких детей, что делает необходимой именно поэтапную модель, привязанную к каждому новому рождению.

Первая ступень ориентирована на преодоление «стартового барьера» через ипотеку «Семейный старт»: молодая семья без детей оформляет ипотеку под 16 %, а при рождении первого ребёнка ставка снижается до 6 % с ретроспективным пересчётом и направлением разницы на погашение долга. Также предлагается пособие «Ранее рождение» – ежемесячные выплаты в размере 1,5 прожиточного минимума родителям моложе 25 лет, родившим первого ребёнка. Вторая ступень предусматривает снижение ипотечной ставки до 4 % и единовременный бонус 250 тысяч рублей при рождении второго ребёнка в течение трёх лет после первого. Третья ступень – переход к многодетности – включает социальный пакет: выделенные парковочные места, бесплатный проезд по платным дорогам, квоты при поступлении в вуз, программу обмена жилья с доплатой от государства, а также ежемесячный продуктовый набор. В дополнение предлагаются сквозные меры: обязательный скрининг репродуктивного здоровья начиная с 16 лет, развитие ясельных групп, ипотечные каникулы при рождении ребёнка, обязательный трёхмесячный декретный отпуск для отца, интеграция курса «Семейная культура» в школьные программы. Финансовый механизм предполагает введение дифференцированной ставки НДФЛ для бездетных граждан репродуктивного возраста, средства от которой аккумулируются в Целевом демографическом фонде.

Аверина Анна Сергеевна
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Вукович Наталья Анатольевна

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕР ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ, КИТАЕ И БРАЗИЛИИ

Глобальное снижение рождаемости и трансформация статуса семьи вынуждает государства разрабатывать собственные подходы к поддержке многодетных семей. Сравнительный анализ систем поддержки многодетных и семей с детьми в странах БРИКС, таких как Россия, Китай и Бразилия, выявляет особенности национальных моделей и их способность адаптироваться к различным демографическим и социальным вызовам. Несмотря на общность глобальных демографических трендов, каждая из рассматриваемых стран выработала собственную стратегию, исходя из национальных приоритетов и имеющихся ресурсов.

В России многодетной считается семья с тремя и более детьми. Федеральный пакет мер включает материнский капитал, налоговые вычеты, скидки на ЖКУ, погашение части ипотечного долга, бесплатный проезд и приоритет поступления в детские сады. Регионы дополняют эти льготы, а бизнес внедряет корпоративные демографические стандарты.

В Китае, после отмены политики «одна семья – один ребёнок», поддержка семей с детьми строится на сочетании федеральных субсидий и региональных инициатив: расширенные декретные отпуска, налоговые льготы, приоритет в получении государственного жилья. Крупные компании участвуют в решении демографических задач. Например, Trip.com выплачивает сотрудникам по 10 тысяч юаней при рождении ребёнка.

В Бразилии многодетность чаще связана с бедностью, поэтому главный инструмент – адресная программа «Nova Bolsa Família», предоставляющая условные денежные трансферты малоимущим семьям при условии вакцинации детей и посещения ими школы. Региональные доплаты и корпоративные меры менее развиты.

Сравнительный анализ показывает, что в России и Китае меры направлены на стимулирование рождаемости и ориентированы на все семьи, хотя в Китае акцент делается на снижении издержек воспитания и образования, а в России – на поддержку именно многодетных семей. В Бразилии доминирует борьба с бедностью, и многодетность рассматривается как фактор уязвимости.

Павлик Анна Сергеевна,
Логинова Александра
Воскресенский институт туризма –
филиал Российской международной академии туризма

Научный руководитель – старший преподаватель
Юркова Галина Фатиховна

ЭКОНОМИКА ВТОРОГО И ТРЕТЬЕГО РЕБЁНКА В РОССИИ: АНАЛИЗ СКРЫТЫХ БАРЬЕРОВ

Разрыв между желаемым и фактическим числом детей в российских семьях не может быть объяснён недостаточностью прямых финансовых трансфертов. Материнский капитал и льготная ипотека, будучи полезными инструментами, не затрагивают глубинных социально-экономических препятствий, делающих рождение второго и третьего ребёнка чрезмерно рискованным. Прямые затраты на содержание – товары для новорождённых, школьные потребности, регулярные расходы на связь, дополнительные занятия – складываются в значительную сумму. Однако ключевым фактором становится не единовременный расход, а долгосрочное снижение уровня жизни: в 2024 году уровень бедности среди многодетных семей достиг 20 % против 7,2 % в среднем по стране, причём семьи со средним доходом при рождении третьего ребёнка часто переходят в категорию нуждающихся.

Жилищный фактор выступает одним из наиболее жёстких ограничений. До 60 % молодых семей в возрасте до 35 лет не имеют собственного жилья; льготная ипотека облегчает платёжную нагрузку, но не решает проблемы первоначального взноса и закрепляет долговую зависимость на 20-30 лет. Социальный наём доступен преимущественно малоимущим, очерёдность исчисляется годами. Суммарный отпуск по уходу за двумя-тремя детьми может достигать шести – девяти лет, что ведёт к потере квалификации, снижению доходов и пенсионных накоплений. Отцы тратят на воспитание в 3-4 раза меньше времени, чем матери, что повышает субъективные издержки каждого последующего материнства. Высокая доля неполных семей и высокий уровень бедности формируют у женщин стратегию минимизации рисков через ограничение числа детей.

Необходима реформа пособий по принципу страхования дохода, введение обязательных «отцовских» месяцев, развитие государственного арендного фонда, расширение ясельной инфраструктуры и стимулирование гибкой занятости.

Снегов Андрей Борисович
Воскресенский институт туризма –
филиал Российской международной академии туризма

Научный руководитель – канд. филос. наук, доцент
Горидько Марина Ивановна

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПО ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ СФОРМИРОВАННОГО ПОД ВЛИЯНИЕМ СМИ

В ноябре 2025 года в Воскресенском институте туризма проведено пилотажное исследование мнения студентов о демографических проблемах, транслируемых средствами массовой информации.

Представителями многодетных семей оказались 20 % опрошенных, при этом 50 % имеют многодетных предков, что указывает на сохранение межпоколенной трансляции семейного уклада, хотя и с тенденцией к снижению. В полных семьях проживают 53,3 %, в неполных – 46,7 %, что коррелирует с общероссийской статистикой роста числа семей с одним родителем.

Отношение к гражданскому браку положительное в 43,3 %, отрицательное – в 16,7 %. Желаемый возраст вступления в брак большинство (80 %) определили в интервале 20–30 лет, причём девушки указывали более зрелый возраст, что отражает тенденцию откладывания официального оформления отношений. Только 6,7 % респондентов выразили желание иметь трёх и более детей, тогда как 53,3 % не осуждают отношения без обязательств.

Основными источниками информации о семейной политике выступают социальные сети и региональные новостные порталы («Воскресенск сегодня», «Vosonline», «Москва-24», «РБК Новости»). Интерес к телевидению угасает (16,7 %).

Меры государственной поддержки семьи считают недостаточными 86,7 % опрошенных, что, вероятно, связано с неполным знанием реальных выплат и льгот, а также с негативной оценкой эффективности существующих программ. Исследование фиксирует разрыв между официальной риторикой и восприятием молодёжи, а также значительное влияние старшего поколения на формирование скептического отношения к демографическим инициативам.

Полученные эмпирические данные позволяют наметить вектор корректировки коммуникационных стратегий в области семейной политики. Перспективным направлением признаётся изучение влияния религиозного мировоззрения на укрепление семейных межпоколенных связей.

Корчагина Софья Евгеньевна
Гжельский государственный университет

Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Смирнов Виктор Михайлович

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА АБОРТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Студенческий период характеризуется высокой степенью финансовой зависимости, отсутствием жизненного опыта и активными процессами самоидентификации, что делает ситуацию незапланированной беременности особенно актуальной для молодых женщин. Недостаток достоверной информации о методах контрацепции, страх перед общественным осуждением, стремление к замедлению академической и карьерной реализации нередко приводят к принятию поспешного решения об искусственном прерывании беременности. При этом последствия аборта выходят далеко за рамки физических осложнений и включают тяжёлые психоэмоциональные расстройства – депрессию, тревожность, посттравматическое стрессовое расстройство, чувство вины и сожаления. В связи с этим внедрение системы психолого-педагогической профилактики приобретает первостепенное значение.

Однако информационная составляющая недостаточна без развития личностных компетенций: навыков саморегуляции, осознанности, управления стрессом, эмоционального интеллекта. Методики медитации, дыхательные упражнения, тренинг ассертивности и активного слушания позволяют студентам принимать взвешенные решения, избегая импульсивных поступков. Особую роль играет формирование прогностического мышления через анализ сценариев, оценку рисков и моделирование ситуаций, что помогает предвидеть последствия своих действий. Критически важным элементом является доступная и конфиденциальная психологическая поддержка: индивидуальные консультации, групповые тренинги, кризисные телефонные линии. Одновременно необходимо формировать позитивное отношение к родительству через дискуссии о ценности семьи, примеры успешных молодых родителей и опровержение стереотипов о несовместимости учёбы и воспитания детей. Комплексная программа профилактики должна объединять усилия администрации вузов, психологических служб, медицинских учреждений и студенческих сообществ.

Цветкова Джульетта Денисовна
Гжельский государственный университет

Научный руководитель – канд. психол. наук, доцент
Смирнов Виктор Михайлович

ОТ МЕЧТЫ К ПОВСЕДНЕВНОСТИ: РОЛЬ СМИ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК ОТНОСИТЕЛЬНО МНОГОДЕТНОСТИ

Медиаконтент влияет на изменение представлений о многодетной семье. Переход к рыночной экономике привёл к смещению акцентов: в публичном дискурсе всё чаще стали доминировать индивидуалистические установки, модели малодетной семьи, а тема многодетности постепенно маргинализировалась. Известно, что СМИ не обладают прямым и всесильным влиянием на поведение, но способны определять круг обсуждаемых проблем и укреплять уже существующие тенденции через лидеров мнений и социальные группы. Однако эмпирические данные свидетельствуют о недостаточной репрезентации многодетных семей в телевизионном эфире и кино. Так, в федеральных программах первого полугодия 2024 года тема многодетности практически отсутствовала, а коммерциализация контента способствовала трансляции ценностей гедонизма и карьерного успеха.

Социальные сети и онлайн-платформы создают противоречивые образы многодетных матерей – от идеализированных (успешных, ухоженных) до негативно стигматизированных. Однако исследования фиксируют постепенный рост позитивных оценок и интерес к блогам многодетных родителей. Для системного формирования положительного образа многодетности необходим комплексный подход: увеличение доли реалистичного контента о многодетных семьях в традиционных медиа, создание документальных циклов и ток-шоу с участием экспертов; вовлечение блогеров и инфлюенсеров для адаптации семейной тематики к молодёжной аудитории через короткие форматы и челленджи; развитие интерактивных цифровых инструментов (приложения-калькуляторы поддержки, онлайн-игры, виртуальные экскурсии). Важнейшим элементом должны выступить онлайн-сообщества с психологической, юридической и информационной помощью: анонимные чаты, вебинары, чат-боты для диагностики стресса и профилактики выгорания родителей. Такие сообщества снимают изоляцию, повышают родительскую компетентность и информированность о льготах. Успех инициатив требует межсекторного партнёрства государства, бизнеса, НКО и медиаиндустрии, а также интеграции темы многодетности в государственные программы поддержки семьи.

Илясова Мария Юрьевна
Университет «Дубна»

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Рябкова Светлана Александровна

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В настоящее время институт семьи переживает глубокие структурные изменения, обусловленные модернизацией, глобализацией и сдвигом ценностных ориентаций. Рост числа сожительств, увеличение доли неполных семей, снижение рождаемости до уровня, не обеспечивающего простого воспроизводства, – всё это свидетельствует о переходе от традиционной модели к множеству гибких форм.

В 2024 году естественная убыль достигла примерно 596 тысяч, что на 20 % превысило показатель предыдущего года.

Для выявления отношения молодёжи к этим процессам проведён опрос 44 студентов Университета «Дубна». На вопрос об оптимальном количестве детей в семье 63 % ответили – двое, 20 % – один, лишь около 10 % выбрали троих и более, что коррелирует с общероссийской установкой на малодетность. При этом 84 % считают предпочтительным официально зарегистрированный брак, однако решающими факторами при его заключении названы эмоциональная готовность (88 %) и материальная обеспеченность (79 %), тогда как социальное одобрение и традиции утратили влияние (2 %). Мнения о соотношении карьеры и семьи разделились: 31 % скорее согласны, что карьера важнее, 34 % – скорее не согласны. К разводу 50 % относятся как к личному делу, 31 % допускают его только при серьёзных конфликтах, 18 % – лишь в критических случаях. Наиболее значимым направлением трансформации студенты признали изменение гендерных ролей (более 40 %), что отражает запрос на партнёрскую модель семьи.

В предложениях по государственной поддержке выделены четыре блока: материально-экономические меры – льготная ипотека, увеличение пособий, материнский капитал; психолого-педагогическая помощь – консультирование, курсы для пар; инфраструктурное развитие – детские сады, ясли, доступное образование и ценностно-идеологическое продвижение семьи в СМИ. Необходимо расширить систему материальной поддержки, в том числе через дифференцированные выплаты на каждого последующего ребёнка, развивать арендное жильё для молодых семей, создавать кризисные центры для профилактики разводов и формировать позитивный образ многодетной семьи.

Соколова Елизавета Игоревна
Университет «Дубна»

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Рябкова Светлана Александровна

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

По данным ВЦИОМ, 86 % российских пользователей проводят в них время ежедневно, а среди молодёжи 18-34 лет этот показатель достигает 92-94 %. Такая глубокая интеграция цифровых платформ в жизнь открывает новые возможности для воздействия на ценностные установки, связанные с браком, родительством и рождаемостью.

Как отмечают исследователи, эффект социального взаимодействия в сетях может усиливать или ослаблять действие значимых факторов, влияющих на репродуктивное поведение. Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по информационной политике М. Ким подчеркнула, что онлайн-контент может служить инструментом демографической политики, поскольку многодетность формируется через позитивные примеры.

Проект социальной сети «Семья – жизнь», нацеленный на укрепление традиционных ценностей, помощь государству в преодолении демографического кризиса и поддержку родителей, включает обязательную регистрацию через портал Госуслуг для подтверждения возраста и снижения рисков педофилии, что обеспечивает безопасное знакомство и общение единомышленников; доступ к консультациям квалифицированных психологов и акушеров-гинекологов в онлайн-режиме; подкасты и видеоблоги российских родителей-блогеров, которые делятся личным опытом воспитания, дают практические советы и популяризируют семейный образ жизни; онлайн-курсы молодых мам для преодоления страхов перед материнством; ленту советов детских психологов по вопросам гиперактивности, адаптации к саду и школе. Платформа предоставляет сервисы для записи в дошкольные и школьные учреждения и кружки, а также базу профессиональных нянь с рейтингами и отзывами.

Таким образом, социальные сети не являются однозначно вредоносной системой, а при грамотном использовании могут стать эффективной средой для формирования просемейного общественного мнения и реальной помощи родителям. В условиях, когда молодое поколение преимущественно живёт в цифровом пространстве, подобные платформы способны снизить информационный вакуум и создать поддерживающее сообщество, ориентированное на рождение и воспитание детей.

Дубойская Ольга Алексеевна
Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта А. А. Леонова

Научный руководитель – д-р социол. наук, профессор
Кирилина Татьяна Юрьевна

СЕМЬЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И РЕПРОДУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ МОЛОДЁЖИ

Социологическое исследование, проведённое в сентябре-октябре 2025 года среди 100 респондентов в возрасте 18-35 лет, выявило комплексные изменения в ценностных ориентациях, моделях семейного поведения и репродуктивных установках молодёжи под влиянием цифровой среды и социально-экономических условий. Несмотря на сохранение приверженности к традиционным ценностям – брак по любви считают необходимым условием 94 % опрошенных, а официальную регистрацию поддерживают 84 %, – отчётливо проявляются три магистральных тренда: рационализация, индивидуализация и партнёрство.

Значение семьи в современном обществе, по мнению 64 % респондентов, ослабло; лишь 14 % полагают, что оно возросло. Ключевыми ценностями успешного брака названы честность (22,1 %), взаимная поддержка (20,6 %), верность (19,8 %), равенство и партнёрство (13,2 %). Основные факторы разводов – измена (20,5 %), отсутствие взаимопонимания (15,9 %), алкогольная/наркотическая зависимость супругов (12 %), финансовые проблемы (11,8 %) и насилие в семье (10,4 %). В отношениях с супругом приоритетом для 68 % является взаимная поддержка, для 17 % – страсть, для 11 % – совместные цели.

Личная свобода важна для 92 % опрошенных. Разницу в возрасте между супругами воспринимают положительно 48 %, нейтрально – 26 %. Раздельный бюджет поддерживают 49 %, брачный договор одобряют 65 %. Для поддержания отношений на расстоянии важны встречи в реальной жизни (28,8 %), доверие (26 %), открытость (24 %) и регулярное общение (21,2 %). Независимость и самореализация женщин, по мнению 74 % респондентов, повлияли на снижение числа заключаемых браков. 63 % опрошенных считают оптимальным рождение двоих детей, 26 % – одного, 8 % – трёх, 2 % – четырёх и более.

Предлагается усилить экономическую поддержку семей, развивать инфраструктуру, формировать в медиа позитивный образ многодетной семьи и популяризировать ценности родительства. Переход от укоренённой малодетной нормы к массовой трёхдетной модели рассматривается как стратегическая задача демографической политики, требующая дифференцированного подхода, учитывающего гибкость современных семейных стратегий.

Калачева Валерия Сергеевна,
Нестерчук Елизавета Ивановна
Российская таможенная академия

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Чечулин Юрий Олегович

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ

Демографическая ситуация в России характеризуется устойчивой естественной убылью населения, что создаёт долгосрочные риски для экономического роста, налоговых поступлений и национальной безопасности. Сокращение численности трудоспособного населения ведёт к дефициту рабочей силы, увеличению нагрузки на пенсионную систему и ослаблению инновационного потенциала. Для количественной оценки взаимосвязи между демографическими показателями и экономическим развитием проведён корреляционный анализ по 49 странам. Расчёты показали высокую положительную корреляцию между общей численностью населения и ВВП по ППС (коэффициент 0,79) и весьма высокую – между численностью занятых в экономике и ВВП (0,86). Коэффициент детерминации для пары «занятые – ВВП» составил 0,73, что подтверждает значимость трудовых ресурсов как ключевого фактора производства. Следовательно, меры, направленные на повышение рождаемости и увеличение доли экономически активного населения, прямо воздействуют на макроэкономические показатели.

Единовременное пособие при рождении предлагается увеличивать кратно: за первого – базовый размер, за второго – двойной (53883,42 рублей), за третьего – тройной (80825,13 рублей) и так далее. Пособие по уходу за ребёнком до полутора лет целесообразно установить в размере 50 % на первого и 100 % на второго и последующих детей. Кроме того, необходимо выплачивать пособие на период от полутора до трёх лет, который в настоящее время не оплачивается. Необходимо увеличение дородовой части декретного отпуска с 70 до 100 дней для улучшения физической и психологической подготовки к родам.

Предложенные меры, дополняющие существующие программы, направлены на стимулирование рождаемости и формирование многодетности как социальной нормы независимо от уровня дохода семьи. Комплексная и скоординированная демографическая политика позволит укрепить трудовой потенциал, что в долгосрочной перспективе обеспечит устойчивый экономический рост и геополитическую конкурентоспособность страны.

Симаков Алексей Сергеевич
Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Амелина Анастасия Владимировна

СОЗДАЁМ БУДУЩЕЕ ВМЕСТЕ – ПРОСТРАНСТВО СЕМЕЙНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ОРЛОВСКОМ ГАУ

Среди наиболее острых вызовов – откладывание рождения первого ребёнка на более поздний возраст, сложности совмещения профессиональной или образовательной деятельности с родительскими обязанностями, а также социальная изоляция молодых семей, особенно в условиях крупных городов и учебных центров.

Государственный ответ на эти вызовы нашёл своё воплощение в национальном проекте «Демография», ставшем не просто набором финансовых мер, а целостной инфраструктурной стратегией, направленной на повышение качества жизни семьи и создание условий для повышения рождаемости. В рамках этого проекта особое внимание уделяется молодым семьям, находящимся на этапе получения высшего образования. Для студенток и студентов-родителей проблема гармоничного сочетания академической нагрузки и ухода за ребёнком стоит особенно остро. Академический отпуск, хотя и предоставляет формальное решение проблемы, на практике часто ведёт к потере учебного темпа, разрыву социальных связей и, как следствие, к отказу от продолжения образования. Таким образом, поддержка данной категории молодёжи является не только вопросом социальной справедливости, но и стратегической инвестицией в человеческий капитал, обеспечивающей непрерывность профессиональной реализации и экономическую устойчивость молодых семей.

В этом контексте создание специализированных пространств – комнат матери и ребёнка (далее – КМиР) – в стенах высших учебных заведений представляет собой конкретный, осязаемый и высокоэффективный инструмент реализации принципов национального проекта. Такая комната трансформируется в многофункциональный социально-образовательный хаб, решающий целый спектр задач: от обеспечения базовых физиологических потребностей ребёнка до формирования поддерживающего сообщества и предоставления условий для непрерывной учебной деятельности родителя.

Создание КМиР в университете – это не только ответ на социальный запрос студенческого сообщества, но и сложный организационно-управленческий процесс, требующий соблюдения требований законодательства.

Курапина Ульяна Евгеньевна
Орловский государственный институт культуры

Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент
Амеличкин Артём Валерьевич

ВОСПИТАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

Воспитание семейных ценностей у молодёжи является приоритетным вектором государственной политики.

В этой связи социально-культурная деятельность в учреждениях культуры рассматривается как важнейший педагогический ресурс, позволяющий через досуг и творчество интегрировать ребёнка в культурное пространство, расширять его исторический кругозор и укреплять преемственность поколений. По своей сути такая деятельность является процессом удовлетворения культурных запросов личности и группы, направленным на социализацию и нравственное развитие. Ключевыми составляющими продуктивного досуга выступают игровая, познавательная и художественно-творческая активности, интегрируемые в рамках культурно-досуговых программ.

Практическая реализация данного подхода осуществлена в Любохонском Доме культуры (Брянская область) в форме концертно-конкурсной программы «Её величество мама», адресованной детско-подростковой аудитории 7-17 лет. Мероприятие, приуроченное ко Дню матери, ставило целью формирование уважительного отношения к семье, подготовку к осознанному родительству и созданию собственной семьи. Программа сочетала сценические выступления с интерактивными играми, что обеспечивало эмоциональное восприятие транслируемых нравственных смыслов. Оценка эффективности, проведённая методом анкетирования, подтвердила значимые сдвиги в ценностных ориентациях участников. Зафиксирован рост положительных дефиниций семьи с 95 % до 97 %, приверженность семейным традициям выросла с 49 % до 71 %. Крайне показательной оказалась динамика осознания роли культуры: число респондентов, признающих влияние учреждений культуры на формирование ценностей, увеличилось с 34 % до 63 %. Одновременно снизился уровень скептицизма в отношении полезности подобных знаний (с 32 % до 15 %) и возросла корреляция семейных традиций с патриотическими чувствами (с 11 % до 25 %).

Продуманные культурно-досуговые программы являются мощным фактором воспитательного воздействия, обеспечивая укрепление межпоколенческих связей, формирование нравственных идеалов и популяризацию института семьи.

Маколдин Александр Сергеевич
Среднерусский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. полит. наук, доцент
Исаев Алексей Владимирович

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Молодёжь представляет собой стратегический кадровый и демографический ресурс государства. Изучение того, как молодые люди трактуют брак, родительство и внутрисемейные роли, даёт необходимую основу для корректировки государственной политики в сфере семьи и молодёжи, а также для разработки просветительских программ.

В сентябре 2025 года было проведено онлайн-анкетирование среди 435 студентов Среднерусского института управления. Полученные результаты рисуют неоднозначную, а в ряде аспектов противоречивую картину. С одной стороны, семья сохраняет высокий ценностный статус. Для большинства опрошенных она ассоциируется с взаимопониманием, общностью интересов и доверительными отношениями, а также с союзом любящих людей. Две трети респондентов считают наличие детей безусловно обязательным, причём наиболее предпочтительной моделью признаётся семья с двумя детьми. Подавляющее большинство выступает за равное участие супругов в принятии решений, что свидетельствует о выраженных эгалитарных тенденциях в представлениях молодёжи. Однако 36 % участников не рассматривают детей как непременный атрибут семейного союза. Каждый пятый респондент полагает, что средства массовой информации оказывают прямое деструктивное воздействие на семейные ценности, тогда как 51 % отмечают лишь незначительное влияние медиа. При том, что 81,9 % студентов согласны с транслированием в обществе положительных семейных ориентиров, сохраняется устойчивый запрос на усиление просветительской деятельности. Кроме того, фиксируется устойчивая тенденция к более позднему вступлению в брак, либерализации отношения к разводам и повышению значимости личностной самореализации.

Важно опираться на актуальные коммуникационные каналы и использовать позитивные примеры устойчивых семейных моделей – это позволит не только способствовать личностному росту молодых людей, но и внести вклад в долгосрочную демографическую стабильность общества.

Лубышева Дарья Сергеевна
Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Жиляева Светлана Константиновна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ И ОХРАНА ПРАВ РЕБЁНКА

Суррогатное материнство представляет собой одну из наиболее востребованных форм вспомогательных репродуктивных технологий, позволяющую женщинам и парам, для которых вынашивание и рождение ребёнка невозможно по медицинским показаниям, реализовать своё право на родительство. В Российской Федерации правовое определение данного института закреплено в статье 55 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», однако комплексная регламентация отсутствует как в Семейном, так и в Гражданском кодексах. Договор суррогатного материнства не отнесён к самостоятельным видам гражданско-правовых обязательств, что порождает значительные правовые коллизии и ставит под угрозу защиту прав ребёнка и интересы генетических родителей. Отсутствие чёткого механизма установления родительства в подобных случаях создаёт правовую неопределённость, которая усугубляется противоречивой судебной практикой.

Ключевая проблема заключается в действующей редакции части 5 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой запись о матери производится на основании заявления суррогатной матери. Это означает, что генетические родители не могут быть признаны таковыми без её добровольного волеизъявления, даже если использовался их биологический материал. Такая правовая неопределённость противоречит конституционному принципу защиты материнства, семьи и детства и международным обязательствам России по Конвенции ООН о правах ребёнка, провозглашающей приоритет интересов ребёнка при любых действиях с его участием.

Для устранения выявленных пробелов предлагается внести изменения в Семейный кодекс, дополнив статью 51 частью 5 в следующей редакции: «Лица, половые клетки которых использованы при ВРТ с суррогатной матерью, признаются родителями ребёнка с момента государственной регистрации договора о суррогатном материнстве, нотариально удостоверенного и подлежащего учёту в органах записи актов гражданского состояния».

Понтелеева Мария Александровна
Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Жиляева Светлана Константиновна

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ КОНФЛИКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время семейные конфликты остаются острой социальной проблемой: в 2024 году зафиксировано 918,212 тысячи дел брачно-семейной категории, из которых 792,163 тысячи удовлетворены. Споры о разводе, разделе имущества, детях и алиментах составляют значительную часть судебной нагрузки. Их уникальность и глубоко личный характер затрудняют формальное судебное разрешение, поэтому альтернативные механизмы, прежде всего медиация, приобретают особую значимость.

Медиация – это процедура с участием независимого посредника, помогающего сторонам достичь взаимоприемлемого решения вне суда. Федеральный закон № 193-ФЗ допускает её применение в семейных спорах, что позволяет снизить конфликтный накал, сохранить отношения и уменьшить психологическую травматичность. Демографический потенциал медиации раскрывается в предотвращении разводов, особенно в молодых семьях, где причины распада – накопленные обиды, коммуникационные сбои, финансовые разногласия и вмешательство родственников. Медиация даёт супругам возможность услышать друг друга и выработать совместные решения, сохраняя репродуктивный потенциал. Сохранение брака в молодом возрасте повышает вероятность рождения вторых детей. Так медиация становится инструментом демографической политики, создавая среду для желанного и психологически безопасного родительства. Принципы медиации – добровольность, конфиденциальность, сотрудничество, равноправие и беспристрастность. Медиатор выполняет организационные, аналитические и психологические функции, выявляя подлинные интересы сторон. Однако законодательство предъявляет неодинаковые требования к профессиональным и непрофессиональным медиаторам, что требует унификации стандартов и повышения квалификации в семейной психологии. Ограничением остаётся отсутствие принудительного исполнения медиативных соглашений.

Петрова Валерия Игоревна, *канд. мед. наук, доцент,*
Федина Наталья Васильевна, *канд. мед. наук, доцент,*
Гудков Роман Анатольевич, *канд. мед. наук, доцент,*
Леонова Татьяна Игоревна, *клинический психолог, преподаватель*
Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И. П. Павлова

Научный руководитель – д-р мед. наук, профессор
Дмитриев Андрей Владимирович

ШКОЛА ДЛЯ МОЛОДЫХ РОДИТЕЛЕЙ «ВСТРЕЧАЕМ СЧАСТЬЕ!»

Проект представляет собой практико-ориентированную программу психолого-педагогической и медицинской подготовки будущих родителей, реализуемую с 2022 года в Рязанском государственном медицинском университете. Цель инициативы – привлечение беременных женщин, их партнёров и ближайших родственников к осознанному участию в воспитании здорового ребёнка, что рассматривается как вклад в демографическую политику Российской Федерации и укрепление традиционных семейных ценностей.

Программа школы «Встречаем счастье!» состоит из шести еженедельных занятий, охватывающих ключевые темы: питание беременной и кормящей матери, преимущества грудного вскармливания, физическое и нервно-психическое развитие младенца, скрининг новорождённых, уход за ребёнком и инфекционная безопасность. Занятия проходят в интерактивном формате: лекции, дискуссии и мастер-классы с отработкой практических навыков (пеленание, купание, гигиена) на манекене.

За два года обучение прошли более 150 членов молодых семей. Проект был представлен на выставке-форуме «Россия» на ВДНХ. Участники занятий получают не только теоретические знания, но и практические навыки, что значительно повышает их уверенность в собственных силах и снижает тревожность в первый год жизни ребёнка.

Проведённый опрос показал высокую эффективность: 89 % участников отметили получение новых знаний, 92 % научились отличать тревожные симптомы от нормы, 100 % признали обучение полезным и готовы рекомендовать его знакомым. Почти половина опрошенных выразили сожаление, что не посещали занятия вместе с партнёром.

Таким образом, комплексная подготовка родителей способствует снижению стресса, укреплению внутрисемейных связей, популяризации грудного вскармливания и формированию положительного образа многодетной семьи как социальной нормы.

Рокунов Егор Дмитриевич, *ассистент*
Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И. П. Павлова

Научные руководители – канд. мед. наук, доцент Коваленко Максим Сергеевич,
канд. мед. наук, доцент Тузлуков Игорь Иванович

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ КОРМЯЩИХ МАТЕРЕЙ, СОВМЕЩАЮЩИХ МАТЕРИНСТВО И ОБУЧЕНИЕ

Актуальной проблемой современной демографической ситуации является совмещение материнства и учебной деятельности в высшей школе. Отмечается рост числа студенток, воспитывающих детей, что отражает социальные и демографические тренды, но одновременно создаёт серьёзные вызовы: двойная физиологическая и психоэмоциональная нагрузка, риск нарушения лактации, послеродовой стресс и снижение академической успеваемости. Особое внимание уделяется тому, что грудное вскармливание является важнейшим фактором здоровья ребёнка, формирования эмоциональной связи с матерью и профилактики заболеваний.

Гипотеза исследования заключается в том, что успешность адаптации молодых кормящих матерей-студенток напрямую зависит от уровня медико-социальной поддержки, психоэмоционального фона и наличия дружественной образовательной среды. Цель – изучить эти факторы и разработать практические рекомендации по оптимизации помощи данной категории женщин. Методологическая база включает анализ литературы, социологическое анкетирование, клиническое обследование, психологическое тестирование (шкалы стресса и тревожности) и статистическую обработку данных. Планируемый срок реализации – 2026-2028 годы. Ожидаемые результаты – выявление ключевых медико-социальных проблем, разработка рекомендаций для врачей, психологов и администрации вузов, предложения по включению специальных программ поддержки в университетскую среду. Проект соответствует целям национального проекта «Демография», формированию здорового образа жизни и стимулированию рождаемости. Предполагается внедрение результатов в клиническую практику женских консультаций и учебный процесс на кафедре акушерства и гинекологии.

Реализация проекта позволит создать комплексную и устойчивую систему медико-социальной и психолого-педагогической поддержки студенток-матерей, что будет способствовать не только сохранению их репродуктивного здоровья и академической успешности, но и формированию в вузовской среде ценностного отношения к материнству и семейной жизни в целом.

Сеняева Анастасия Сергеевна,
Казак Софья Игоревна
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Амурская Оксана Игоревна

ЦЕННОСТЬ БОЛЬШОЙ И КРЕПКОЙ СЕМЬИ ИНСТИТУТА ОФИЦИАЛЬНОГО БРАКА

Семья является фундаментом общества, а официальный брак обеспечивает стабильность, социализацию и передачу культурного наследия. Однако статистические данные фиксируют падение рождаемости, уменьшение числа ранних браков и рост разводов. Так, на семь браков приходится около четырёх разводов.

Средства массовой коммуникации активно влияют на общественное мнение. В социальных сетях и блогосфере преобладают негативные сценарии: измены, токсичные отношения, недоверие между полами, что формирует установку «семья – плохо». Телевизионные шоу транслируют искажённые модели материнства и брака, а современное кино и музыка всё чаще сосредоточены на драмах, предательствах и объективации женщин. Критически оцениваются и высказывания публичных лиц, призывающих к ранней рождаемости, игнорируя экономические реалии: недостаточность пособий, необходимость работы обоих родителей.

В ходе опроса студентов авторы выяснили, что молодёжь не отвергает семью как ценность, но откладывает её создание из-за стремления к самореализации, карьерному росту и финансовой стабильности. Так, более 60 % опрошенных студентов в качестве ключевых барьеров для раннего вступления в брак назвали отсутствие доступного жилья и недостаточный размер государственных пособий, что указывает на необходимость пересмотра мер социальной поддержки молодых семей.

Программы финансовой поддержки, просветительские семинары, развитие социальной инфраструктуры, гибкий график работы, поддержка отцовства, а также целенаправленное использование рекламы и медиа для создания позитивного образа крепкой семейной жизни. Ценности брака должны эволюционировать, адаптируясь к современным условиям, но сохраняя принципы доверия, взаимопомощи и поддержки. Преодоление кризисных тенденций требует консолидированных усилий государства, институтов образования, медиа и самого общества, направленных на формирование ценностного отношения к семейной жизни и создание реальных экономических и социальных условий для её благополучия и устойчивости.

Солеева Алина Николаевна
Смоленский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

Научный руководитель – канд. геогр. наук, доцент
Яськова Татьяна Ивановна

МАТЕРИАЛЬНЫЕ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ: АНАЛИЗ БАРЬЕРОВ ДЛЯ РОЖДЕНИЯ ВТОРОГО И ПОСЛЕДУЮЩИХ ДЕТЕЙ

Интегральный подход «ценности детей» позволяет увидеть, как баланс экономических, эмоциональных и социальных выгод изменяется в сознании людей, формируя неявные, «скрытые» барьеры, которые зачастую оказываются более значимыми, чем явные материальные трудности.

Эмпирическая часть исследования базируется на анкетном опросе 110 респондентов в возрасте 18-29 лет (79,1 % женщин). Большинство на момент опроса не имели детей, но 80,9 % положительно или сдержанно позитивно относятся к идее родительства. Оптимальным для современной семьи 61,8 % назвали двух детей, 24,5 % – одного. При этом возрастные предпочтения сдвигаются в сторону 25-30 лет для рождения первого и второго ребёнка и 30-35 лет для третьего. Анализ показал, что при принятии решения о рождении второго ребёнка доминируют материальные переменные (финансовое положение, жильё, стабильность доходов, помощь партнёра). Однако при переходе к третьему ребёнку на первый план выходят нематериальные, «скрытые» барьеры: страх окончательной потери личной свободы, опасение нехватки сил и внимания на троих детей, боязнь эмоционального выгорания, нежелание менять устоявшийся образ жизни. Социальное одобрение и уважение к многодетности оцениваются как наименее влияющие на выбор факторы. Уровень информированности о государственных мерах поддержки оказался средним, а их воздействие на репродуктивный выбор – недостаточным на фоне роста стоимости жизни и недоверия к бюрократическим процедурам. Только 4,5 % респондентов считают поддержку полностью эффективной. В связи с этим необходимо усиление адресности и дифференциации выплат, развитие программ доступного жилья, психологическое консультирование семей на этапе планирования третьего ребёнка, информационные кампании по формированию позитивного образа многодетности, а также стимулирование вовлечения отцов в воспитание.

Демидова Кира Сергеевна,
Шабанова Алина Денисовна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – старший преподаватель
Комиссарова Елена Александровна

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙ: ПЕРЕХОД ОТ РОЖДЕНИЯ ПЕРВОГО РЕБЁНКА К ПОСЛЕДУЮЩИМ ПОД ВЛИЯНИЕМ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Данные Росстата за 2016-2023 годы и корреляционно-регрессионный метод позволяют выявить статистические связи между средней ежемесячной суммой государственной поддержки на одного ребёнка, потребительскими расходами многодетных домохозяйств, числом родившихся и количеством многодетных семей.

Результаты исследования показали, что рост суммы выплат слабо коррелирует с увеличением числа многодетных семей (R = 0,14) и практически не связан с общей рождаемостью (R = -0,14). Более того, выявлена обратная тесная связь между потребительскими расходами многодетных семей и числом рождений (R = -0,84): чем выше расходы на одного ребёнка, тем меньше семей решаются на последующих детей. Это подтверждает известный «эффект масштаба» – экономия на вещах старших детей не компенсирует качественный скачок затрат на жильё, образование, транспорт и досуг при появлении третьего ребёнка.

Особое внимание уделяется карьерным издержкам материнства: декретный отпуск и неполная занятость ведут к потере дохода, снижению профессиональных навыков и ухудшению позиций на рынке труда, что создаёт мощный сдерживающий фактор. Исследование показывает, что модель многодетной семьи в большей степени характерна для россиян старшего и среднего возраста (54 % третьих и последующих детей рождаются у людей старше 35 лет), тогда как молодёжь ориентирована на одного-двух детей (41 % опрошенных). При этом число многодетных семей за восемь лет выросло.

Необходим более глубокий анализ причин отказа от многодетности с учётом региональной дифференциации, а также внедрение нематериальных мер: гибкого графика работы, доступных детских учреждений, программы поддержки отцовства. В качестве первоочередной задачи предлагается пересмотреть критерии адресности пособий, чтобы они действительно покрывали основные статьи расходов и тем самым снижали финансовую нагрузку, заставляющую семьи отказываться от последующих детей.

Золотенкова Анастасия Викторовна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Попова Евгения Ивановна

ТРУДОУСТРОЙСТВО И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МНОГОДЕТНЫХ РОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

Одна из наиболее острых проблем социальной политики – совмещение многодетности с профессиональной самореализацией. Многие молодые люди, особенно женщины, откладывают рождение детей из-за страха потерять квалификацию, социальный статус и доход. Отсутствие гибких форм занятости и корпоративной поддержки является мощным «скрытым» барьером, ограничивающим рождаемость.

Эмпирическая часть включает онлайн-опрос 71 студента (46 девушек, 25 юношей) в возрасте 17-25 лет и фокус-группу из 20 человек. Результаты опроса показали, что 49,3 % респондентов считают, что многодетным родителям труднее добиться успеха в профессии, однако 56 % убеждены, что они могут быть конкурентоспособны наравне с другими. При этом 67,6 % выступают за материальное или нематериальное поощрение многодетных сотрудников со стороны работодателей. Участники фокус-группы назвали «рекомендуемыми» профессиями для многодетных родителей те профессии, которые допускают удалённую работу, гибкий график, высокую оплату и социальный пакет: госслужба, IT, образование, индивидуальное предпринимательство. Нежелательными признаны сферы с частыми командировками, ненормированным рабочим днём и высоким риском для здоровья.

В качестве примера эффективной региональной политики приводится сахалинский проект «Счастливое материнство», где созданы карьерные траектории для мам: возвращение на прежнее место работы, профессиональная переподготовка, открытие собственного дела – с полным сопровождением кадровых центров. Необходимо включить в национальный проект «Семья» отдельные мероприятия по вторичной адаптации и посредничеству в трудоустройстве многодетных родителей и развивать программы наставничества.

Таким образом, многодетность не должна быть приговором для карьеры – необходима системная работа по формированию престижа работающего родителя, что требует совместных усилий государства, бизнеса и образовательных учреждений.

Ларченкова Софья Николаевна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Попова Евгения Ивановна

ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НА ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Эффективность реализации национальных проектов «Демография» (2019-2024 годы) и «Семья» (2025-2030 годы) может оцениваться в контексте улучшения уровня жизни многодетных семей. Целевыми индикаторами эффективности являются снижение уровня бедности среди многодетных с 27,2 % до 12 % к 2030 году, повышение суммарного коэффициента рождаемости третьих и последующих детей с 0,372 до 0,475. Предшествующий проект «Демография» заложил основу, введя выплаты при рождении первого ребёнка, продление программы выплаты материнского капитала и льготную ипотеку, однако новый проект расширяет спектр мер, в том числе развитие инфраструктуры, поддержку студенческих семей и укрепление семейных ценностей.

Социологический опрос, в котором респондентов просили оценить динамику поддержки многодетности, показал, что 40 % отметили позитивные изменения, указав на увеличение пособий, расширение льгот и чувство защищённости. Однако каждый пятый респондент заявил об ухудшении ситуации, связывая это с ростом ключевой ставки, недоступностью ипотеки, дефицитом школ и детских садов в регионах, а также общей геополитической напряжённостью. Бюрократические барьеры названы основной трудностью при получении помощи. Эффективность мер оценивается сдержанно: 52,2 % считают поддержку средней, 12,2 % – почти бесполезной. Главный запрос многодетных семей – жилищный: в качестве мер поддержки предлагается снижение ипотечной ставки, строительство доступного жилья, субсидирование аренды.

Таким образом, национальные проекты создают необходимые инструменты для поддержки многодетности, но их реальное влияние нивелируется макроэкономической нестабильностью и системными административными барьерами. Для достижения целевых показателей требуется не только увеличение финансирования, но и кардинальное упрощение процедур, повышение информированности населения, а также комплексное развитие социальной инфраструктуры, особенно в малых городах и сельской местности.

Моциборук Полина Владимировна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. фармацевт. наук, доцент
Кисилёва Анастасия Николаевна

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК СПОСОБ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Демографическая ситуация в Смоленской области характеризуется естественной убылью населения: с 2010 года по 2022 год численность сократилась на 8,6 %, рождаемость составляет 8,2 на 1 тысячу человек при уровне воспроизводства 2,1 ребёнка на женщину. Миграционный отток молодёжи, высокая смертность и старение населения (22 % – старше 60 лет) усугубляют ситуацию.

Для изменения ситуации в регионе реализуется комплекс программ, основанных на федеральных законах и областных нормативных актах: единовременные выплаты при рождении каждого ребёнка (в 2022 году реализовано более 14 тысяч пособий, средний размер которых составил 50 тысяч рублей), ежегодные пособия на содержание детей (воспользовались свыше 10 тысяч семей), жилищные субсидии (в 2022 году выделено 220 миллионов рублей для 250 семей, 150 из которых улучшили условия проживания). С 2025 года введена дополнительная региональная выплата на погашение ипотеки до 550 тысяч рублей при рождении третьего ребёнка. Активно развивается сеть дошкольных учреждений: за два года построено и реконструировано три детских сада, что увеличило количество мест на 15 %, при этом 85 % многодетных семей получили льготные места. Запущена программа бесплатных кружков и творческих занятий для детей из многодетных семей, введены налоговые льготы, в том числе освобождение от транспортного налога, снижение ставок имущественного налога.

Губернатор Смоленской области В. Н. Анохин в ноябре 2025 года анонсировал новые инициативы: единовременную выплату 300 тысяч рублей на предметы первой необходимости при рождении третьего ребёнка в молодой семье, ремонт женских консультаций, расширение пунктов проката товаров для новорождённых, подарочные наборы семьям при рождении ребёнка. Родительское сообщество чувствует внимание власти: за последние пять лет рождаемость в области выросла на 12 %, а доля многодетных семей с улучшенными жилищными условиями – на 15 %.

Полякова Надежда Николаевна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент Попова Евгения Ивановна

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАН О СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализ официальных источников – сайтов Минтруда России, Социального фонда, Госуслуг, материалов справочных систем «КонсультантПлюс» и «Гарант», а также социологический опрос 250 респондентов разных возрастных групп позволяют определить, насколько полно и доступно население информировано о мерах государственной поддержки многодетных семей и как это влияет на восприятие эффективности социальной политики.

Первоначально 51 % опрошенных считали, что существующих мер недостаточно, 26 % сочли их достаточными, 18 % указали, что поддержки практически нет. Однако после того как респондентам был представлен расширенный перечень льгот (от налоговых вычетов до компенсации за детский сад и льготного проезда), доля негативных оценок сократилась на 14 %, что убедительно доказывает прямую зависимость общественного мнения от уровня осведомлённости. Самыми известными для респондентов мерами поддержки оказались материнский капитал (17,2 % упоминаний), субсидия на погашение ипотеки (10,9 %) и семейная ипотека (9,7 %). Наименее известными названы скидка на оплату ЖКХ (6,2 %), вычеты по земельному налогу (5,8 %) и имущественные вычеты (5 %). При этом 40 % респондентов считают, что информация о мерах поддержки передаётся активно, но не полностью; 27 % – что она уступает по интенсивности другим новостям; только 28 % полагают, что вся информация находится в удобном открытом доступе. Основные каналы получения информации – интернет-поиск и СМИ (48 %), портал Госуслуг (34 %), нормативные акты (8 %); при этом 10 % респондентов не заинтересованы в получении таких сведений, что может быть связано с отсутствием соответствующей жизненной ситуации.

К мерам по улучшению информирования следует отнести распространение через социальные сети достоверных и кратких памяток, проведение очных консультаций с участием многодетных семей, вебинары с разъяснением процедур получения льгот, а также обязательное своевременное обновление информации на официальных сайтах органов власти субъектов Российской Федерации.

Сиянович Анастасия Николаевна
Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. фармацевт. наук, доцент Кисилёва Анастасия Николаевна

ПАТРОНАЖ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Патронаж определяется как комплекс мероприятий, в том числе социальных, медицинских, психологических, информационных, направленных на оказание помощи и поддержки лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Целевые группы охватывают пожилых одиноких людей, инвалидов, многодетные и неполные семьи, бездомных, беженцев, дезадаптированных детей и подростков, женщин, попавших в кризисную ситуацию. Основные принципы патронажа – индивидуальный подход, комплексность, социальная справедливость, сотрудничество ведомств, превентивность и ориентация на результат. На каждую группу направлены ключевые нормативные акты: для пожилых – законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «О ветеранах», постановления о федеральном перечне гарантированных услуг; для инвалидов – Декларация ООН, законы о социальной защите инвалидов, указы Президента о доступной среде; для детей и подростков – закон об опеке и попечительстве, ГОСТ Р по профилактике социального сиротства, приказы Минтруда России. Социальное обслуживание может осуществляться на дому, быть полустационарным, стационарным, срочным (ночлег, питание, одежда), консультационным. Особое внимание уделяется медицинской, профессиональной, социальной реабилитации инвалидов и работе с дезадаптированными детьми – профилактике безнадзорности, возвращению в семью, психолого-педагогической поддержке.

Для женщин предусмотрена экстренная и адресная помощь, социальные убежища, осуществляется содействие в планировании семьи и трудоустройстве. Медико-социальная работа формируется на стыке здравоохранения и социальной защиты, требует межведомственного взаимодействия и опирается на приказы Минздрава России и Минтруда России (паллиативная помощь, врачебные комиссии).

Особую значимость приобретает профилактическая направленность патронажа, позволяющая предотвращать кризисные ситуации на ранних стадиях. Координация усилий всех субъектов помощи и внедрение инновационных технологий социальной работы служат залогом повышения доступности и качества услуг.

Барышева Полина Владимировна
Смоленский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Иванов Александр Михайлович

АКТУАЛЬНЫЕ ПРИЗЫВЫ К МНОГОДЕТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

Глобальный тренд снижения рождаемости сквозь призму теории демографического перехода был сформулирован американским демографом Ф. Ноутстейном, утверждавшим, что все страны проходят последовательные этапы от высоких уровней рождаемости и смертности к их низким значениям. На третьем этапе, где сегодня находится большинство развитых и развивающихся стран, смертность снижается благодаря успехам медицины, а рождаемость, напротив, стремительно падает, достигая уровня простого воспроизводства и даже ниже. Россия, как и другие постиндустриальные общества, столкнулась с этим вызовом: в 2024 году естественная убыль населения составила 596,2 тысячи человек, что на 20,4 % больше, чем в 2023 году. При этом показатели смертности также снижаются, но рождаемость падает быстрее, и традиционные меры демографической политики (пособия, материнский капитал) оказываются малоэффективными в долгосрочной перспективе. В некоторых странах альтернативным инструментом регулирования численности населения является миграция. Так, в США за последнее десятилетие доля миграционного прироста в общем увеличении населения не опускалась ниже 50 %. Это свидетельство того, что грамотная иммиграционная политика способна компенсировать естественную убыль. В России миграционный прирост существенно ниже, и общественные настроения характеризуются настороженным отношением к иностранным работникам. По мнению демографов, отказ от «иммиграционного ресурса» ведёт к непрерывному сокращению населения, старению и потере геополитического влияния, однако резкие изменения политически рискованны из-за сложившихся стереотипов.

В условиях, когда рождаемость не поддаётся быстрому корректированию, миграционная политика становится одним из ключевых рычагов демографического регулирования. Государству необходимо постепенно, но последовательно адаптировать миграционные механизмы, одновременно работая над повышением рождаемости через социальную рекламу, улучшение жилищных условий и формирование позитивного образа многодетности.

Силина Карина Владимировна
Смоленский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Иванов Александр Михайлович

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В Смоленской области наблюдается устойчивое сокращение численности населения: с 863,3 тысячи в 2024 году до 679 тысяч к 2045 году. Особое беспокойство вызывает снижение доли трудоспособного населения – с 495,1 до 390,5 тысячи человек, что неизбежно приведёт к дефициту рабочих кадров и росту демографической нагрузки – коэффициент нагрузки останется на уровне 738-743 нетрудоспособных на 1 тысячу трудоспособных. Изменяется и гендерная структура: на одну тысячу мужчин приходится 1,215 тысячи женщин (в 2045 году – 1198), что свидетельствует о сохраняющейся сверхсмертности мужчин.

Рождаемость в регионе крайне низка (5,8 на 1 тысячу в 2024 году при уровне смертности 17,1), естественный прирост отрицательный (-11,3), и лишь незначительная миграция (прирост 0,1 на 1 тысячу) немного смягчает ситуацию.

Падение рождаемости обусловлено демографической волной 1990-х годов: сейчас в детородный возраст вступают малочисленные поколения, родившиеся после распада СССР, тогда как более многочисленные когорты 1980-х уже выходят из репродуктивного периода. Высокий уровень разводов, поздние браки и нестабильность доходов усугубляют кризис.

Экономические последствия проявляются в снижении темпов роста ВВП (прогноз – менее 1 % в год), смещении структуры спроса в сторону услуг для пожилых, увеличении бюджетных расходов на здравоохранение и пенсии. Возникает замкнутый круг: без роста рождаемости не увеличиваются доходы, а без повышения доходов и пособий рождаемость не растёт.

В качестве мер по улучшению ситуации автор предлагает решение жилищной проблемы через доступную ипотеку и строительство социального жилья; увеличение пособий, особенно на третьего и последующих детей; модернизацию здравоохранения для снижения смертности; введение в школах курса «Семья» с опорой на традиционные ценности; борьбу с алкоголизмом и наркоманией; кардинальное изменение информационной политики, направленное на популяризацию многодетной семьи как высшей социальной ценности.

Горлов Данила Геннадиевич
Тамбовский государственный технический университет

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент
Субочева Виолина Александровна

СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Семья является ключевым объектом демографической политики, поскольку именно она обеспечивает трансляцию культурных ценностей, формирование здорового образа жизни и воспроизводство человеческого капитала. Однако в условиях модернизации общества традиционные семейные устои размываются, что проявляется в снижении рождаемости, росте разводов, распространении сожительств и добровольной бездетности.

В докладе «Путь в Россию – страну семей», подготовленном АНО «Сообщество практиков образовательного семьеведения», обосновывается необходимость перехода от валовых демографических показателей к качественным индикаторам – числу семейных граждан и среднедетных семей. Авторы доклада предлагают стратегическую программу, конечной целью которой является стабилизация и рост доли семейных граждан до 70% и более процентов населения. В фактическом измерении число семейных граждан составляет менее четверти населения; снижается число браков, растёт число разводов; высок уровень внебрачной рождаемости и социального сиротства; набирает популярность философия «чайлдфри» и гражданское сожительство. В юридическом измерении отмечается отсутствие легального определения семьи, её правовой субъектности, а также статистического учёта семей как целостных единиц. Государство фактически поддерживает не семьи, а отдельных индивидов, что делает семейную политику косвенной и малоэффективной. В качестве первоочередных мер предлагается закрепление в Конституции положения о семье как основе конституционного строя, введение статуса «семейный гражданин», предоставление семьям дополнительных электоральных прав, признание родительского труда особым видом общественно-государственной службы с возмездной оплатой.

В качестве позитивного примера можно привести пример Тамбовской области, где законодательно закреплено понятие «семейное предпринимательство» и проводятся профильные форумы. Преодоление кризиса возможно только через кардинальное повышение юридического и социально-политического статуса семьи, превращение её из декларативного объекта в полноценного субъекта права.

Смольякова Ольга Александровна, *преподаватель*
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

Научный руководитель – д-р полит. наук, профессор
Сельцер Дмитрий Григорьевич

АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Тамбовская область, как и многие регионы, сталкивается с устойчивой убылью населения: за последние десять лет численность сократилась на 12,9 % – с 1,068934 миллиона до 946,657 тысячи человек. Причинами являются как миграционный отток, так и естественная убыль. В этих условиях поддержка многодетных семей приобретает стратегическое значение – она не только снижает социальное неравенство, но и укрепляет сельские территории, сокращает миграцию в мегаполисы, формирует позитивный социальный капитал и создаёт «эффект примера» для других семей.

В Тамбовской области действуют 22 меры поддержки, включая единовременные выплаты (300 тысяч рублей при рождении третьего ребёнка для матерей до 35 лет, пять тысяч рублей на каждого новорождённого), региональный материнский капитал (100 тысяч рублей на каждого ребёнка, начиная с третьего), ежемесячные пособия, компенсации ЖКУ (30 %), компенсация за детские сады (до 70 %), федеральную субсидию на погашение ипотеки (450 тысяч рублей) и выплаты на покупку скота для многодетных семей, проживающих в селе. Однако этих мер недостаточно для перелома демографической ситуации.

Предложения по корректировке включают увеличение единовременной выплаты при рождении третьего ребёнка до одного миллиона рублей; замену ипотечной субсидии, равной 450 тысячам рублей на адресную программу «Семейное жильё», где 50 % стоимости жилья компенсируется при рождении третьего ребёнка, а 100 % – при рождении четвёртого и последующих; сокращение очереди на земельные участки до одного года. Кроме того, предлагаются «семейный налоговый вычет», создание регионального фонда оплаты услуг нянь, учёт декретного периода в трудовом стаже с повышенным пенсионным коэффициентом, а также гранты до 500 тысяч рублей на открытие семейного бизнеса.

Целевыми ориентирами определены достижение суммарного коэффициента рождаемости 2,1 к 2035 году и увеличение доли многодетных семей с 11 % до 25 %.

Фомина Софья Ильинична
Тверской государственный технический университет

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Верпатова Оксана Юрьевна

ОСОЗНАННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Семья – важнейший институт социализации, однако в условиях ускоряющегося темпа жизни, информационной перегрузки и последствий пандемии традиционные модели воспитания перестают быть эффективными. Осознанное родительство понимается как комплексный подход, включающий когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты: знание основ педагогики, родительские чувства и установки, практические навыки взаимодействия с ребёнком.

К функциям осознанного родительства относятся создание оптимальных условий для развития, обеспечение безопасности, адаптация к жизни, воспитание. Педагогические условия эффективного общения включают доброжелательность, учёт возрастных и индивидуальных особенностей, согласованность требований. К основным методам воспитания относятся информационно-символические, разъяснительно-распорядительные, стимулирующе-побудительные, действенно-практические. К негативным типам воспитания – гиперопека, гипоопека, эмоциональное отвержение и другое, препятствующие формированию здоровых отношений.

Результаты пилотажного интервью показывают ключевое отличие осознанного родительства от других типов – признание ребёнка равноценным участником процесса, акцент на доверии, эмпатии и безусловной любви. Современные тенденции – демократизация, детоцентризм, повышение педагогической компетентности родителей – способствуют распространению этих практик. Однако выявлены и барьеры: внешнее давление (традиционные модели в школах и садах), стресс и усталость родителей, отвлекающие технологии, личностные установки, унаследованные из собственного детства родителей, противоречивые социальные ожидания (концепция «интенсивного родительства»). Эксперты единодушны в необходимости просвещения родителей, которое помогает предотвратить ошибки, сформировать осознанный подход и укрепить доверительные отношения.

Осознанное родительство не только улучшает психоэмоциональное развитие детей, повышает их самостоятельность и самооценку, но и укрепляет семейные связи, создавая основу для воспитания психически здоровых и социально адаптированных личностей.

Демьянова Анна Александровна
Тверская государственная сельскохозяйственная академия

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Ларионов Алексей Владимирович

МЕДИАПЛАН ФОРМИРОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ УСТАНОВОК

Сегодняшний день требует разработки медиаплана, ориентированного на поколения Z (1997-2010 годы) и Alpha (с 2011 года), с целью формирования позитивных демографических установок – внутренних регуляторов репродуктивного, брачно-семейного и самосохранительного поведения.

Исследование опирается на анализ трендов, определяющих паттерны поведения целевых аудиторий. Выделены три ключевых тренда. Во-первых, цифровая депривация, включающая цифровое «похмелье» (74 % россиян испытывают синдром цифровой усталости), кризис «успешного успеха» (популяризация «бедротинга» – лежания без чувства вины) и эпидемию одиночества (ВОЗ признала одиночество глобальной эпидемией, от его последствий ежегодно умирают более 871 тысячи человек; доля одиноких среди молодёжи 17-21 %). В России более 40 % домохозяйств состоят из одного человека, и этот показатель удвоился за 20 лет. Во-вторых, генеративный контент, создающий риски недостоверности, алгоритмической предвзятости, «информационных пузырей» и цифровой зависимости, что может искажать представления о семье. В-третьих, дофаномика (борьба за внимание), проявляющаяся в «тиктокизации», поверхностности восприятия, виральности юмора, предпочтении живого, неотредактированного контента.

К реперным точкам эффективного медиаплана относятся вертикальные короткие видео как главный носитель смыслов с фокусом на федеральные проекты нацпроекта «Семья»: поддержка семьи, многодетная семья, охрана материнства и детства и другие; геймификация с переходом к устойчивым экосистемам; создание физических артефактов: мерч, коллекционные предметы с эмоциональной ценностью; использование тренда на «своё, родное»: региональные и деревенские образы; гибридная экспертиза: сочетание ИИ и человеческой харизмы с фактчекингом; сторителлинг – личные нарративы через харизматичного героя.

Предложенный медиаплан является гибким и может быть адаптирован в рамках общенациональной программы повышения престижа многодетности.

Учёт специфики поколений Z и Alpha, их цифрового мышления и эмоциональных запросов позволяет создать результативные инфопотоки, способствующие конструктивной репродуктивной модели поведения.

Вершило Анастасия Александровна
Тверской государственный медицинский университет

Научный руководитель – старший преподаватель
Буланова Элина Витальевна

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ К ОБРАЗУ СВОЕЙ ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ ИЗ МНОГОДЕТНЫХ И МАЛОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Сегодня многодетная семья рассматривается как ресурс воспроизводства населения, однако психологические установки молодёжи, выросшей в таких семьях, остаются малоизученными. Был проведён анонимный полуформализованный опрос 368 студентов Тверского государственного медицинского университета (средний возраст – 20,2 года), в том числе из малодетных семей (1-2 ребёнка, n=186) и многодетных (3 и более, n=182). Сравнивались оценки социально-гигиенических характеристик (материальная обеспеченность, жилищные условия, питание, одежда, досуг и другое) и уровня уверенности в различных социальных сферах.

Результаты показали, что студенты из малодетных семей дают более высокие оценки материальной обеспеченности, удовлетворённости жильём, уверенности в родителях и уважения к ним. Однако студенты из многодетных семей статистически значимо чаще удовлетворены своим положением в обществе и среди сверстников, выше оценивают уверенность в будущем, в людях и уважение к братьям и сёстрам. Корреляционный анализ выявил обратную связь между количеством детей в семье и оценкой многих материальных параметров (r от -0,23 до -0,36), но прямую связь с планируемым числом собственных детей (r=0,32, t=8,6). Студенты из многодетных семей в среднем планируют иметь 2,23 ребёнка против 1,72 у представителей малодетных семей.

Сравнение подгрупп (однодетные, двухдетные, трёхдетные) показало, что при увеличении числа детей нарастает оптимистическое восприятие социального статуса, но снижается оценка материальной обеспеченности и жилищных условий. Именно материальный барьер выступает «скрытым» препятствием для многодетности. В психологической сфере выявлен диссонанс: уверенность в родителях растёт от однодетной к двухдетной семье, но резко падает при переходе к трёхдетной. Внутренний конфликт у детей возникает уже на этапе перехода к трёхдетной семье и связан с ухудшением материального положения. В связи с этим необходимо усиление адресной поддержки семей при рождении третьего ребёнка, чтобы снизить этот барьер и способствовать формированию установок на многодетность.

Белякова Ольга Васильевна
Тверской государственный университет

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Парахонская Галина Анатольевна

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК В МНЕНИЯХ И ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ

В работе исследуется отношение студентов Тверского государственного университета к незарегистрированному, так называемому гражданскому браку. Выборка составила 234 человека. Актуальность обусловлена ростом числа сожительств в России. По данным Росстата, более 40 % домохозяйств состоят из одного человека, доля одиноких удвоилась за 20 лет.

Было выявлено, что нежелание взять на себя ответственность ведёт к росту гражданских браков: 47 % респондентов указали на стремление избавиться от ответственности как главную причину сожительства, а не официально оформленных отношений; 45 % – на лёгкость разрыва неофициальных отношений; 54 % видят недостаток такой формы партнёрства в отсутствии юридической защиты.

Результаты анкетирования показали, что женщины менее лояльны к гражданскому сожительству. Так, 55 % студенток против данной формы отношений, 33 % студентов назвали недостатком гражданского брака отсутствие юридической защиты, 35,6 % девушек считают рождение ребёнка в гражданском браке возможным только при условии последующей регистрации.

По мнению студентов, наличие детей не стимулирует регистрацию брака: лишь 36,4 % опрошенных связывают легализацию брака с рождением ребёнка, а 76,3 % главным условием совместного проживания и ведения хозяйства называют уверенность в стабильности отношений. Студенты младших курсов проявили большую лояльность к гражданскому браку, чем старшекурсники.

В настоящее время гражданский брак воспринимается как современная норма: 92 % студентов, состоящих в отношениях без регистрации, проживают вместе; 39,7 % считают допустимой неограниченную длительность сожительства; 54,3 % выразили нейтральное отношение.

Таким образом, распространённость и приемлемость гражданского брака в студенческой среде отражает трансформацию современных семейных ценностей. Следовательно, необходим междисциплинарный подход, регулярный мониторинг и просветительские мероприятия для формирования осознанного выбора форм семейной жизни.

Аракелян Нане Арменовна
Тверской филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент
Клинкова Диана Анатольевна

МНОГОДЕТНОСТЬ КАК НОРМА: КОМПЛЕКСНАЯ МОДЕЛЬ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ

Проведён сравнительный анализ демографических особенностей регионов: Татарстан (СКР ~1,70-1,75, доля третьих рождений – 9-11 %) демонстрирует лучшие показатели, тогда как Тверская и Ивановская области – низкие (СКР ~1,22-1,30, доля третьих – 4-5 %). Москва, несмотря на развитую инфраструктуру, сталкивается с поздним деторождением (возраст матери второго ребёнка составляет 31-32 года).

Барьеры рождения второго и третьего ребёнка классифицируются на экономические – рост стоимости жизни, недоступность жилья, потеря дохода, неравномерность региональных выплат; инфраструктурные – нехватка яслей и детсадов, транспортные проблемы; социокультурные – индивидуализм, негативный образ многодетности в СМИ; профессиональные – отсутствие гибкой занятости; психологические – страх ухудшения качества жизни; информационные – низкая осведомлённость о мерах поддержки. Отдельно выделен фактор повышения пенсионного возраста, лишивший молодые семьи традиционной помощи бабушек.

В качестве решения предлагается модель «Семья 2+», основанная на трёх принципах: экономической стабильности, доступной инфраструктуре и позитивной культурной среде. К ключевым элементам этой модели относятся единая система финансовой поддержки с дифференциацией по числу детей, жилищные программы (льготная ипотека, субсидируемая аренда, предоставление земли), семейноцентричная инфраструктура (ясли шаговой доступности, корпоративные мини-сады), гибкие формы занятости и карьерные треки для родителей, центры психологической и юридической поддержки, информационная кампания по популяризации многодетности. Комплексная реализация модели «Семья 2+» позволит не только повысить рождаемость и долю многодетных семей, но и сформировать в обществе устойчивый запрос на семейно ориентированную политику как основу долгосрочного демографического развития страны.

Мхитарян Нара Арменовна
Тверской филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент
Потапова Елена Владимировна

СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ – В НЯНЬКИ: КАК ВЕРНУТЬ СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Суммарный коэффициент рождаемости в современной России составляет 1,41 и, несмотря на меры государственной поддержки, в течение длительного времени остаётся низким. Одной из ключевых причин является отсутствие доступной инфраструктуры ухода, что перегружает родителей и снижает их готовность к рождению второго и последующих детей. Решение демографических задач возможно в том числе разработкой и внедрением инновационных социальных программ, направленных на привлечение граждан предпенсионного и пенсионного возраста к профессиональной деятельности по уходу за детьми, что должно восстановить межпоколенческую связь и создать дополнительные возможности для молодых семей.

Историческая роль бабушек и дедушек в воспитании внуков неоспорима, однако в современных условиях эта модель нарушена. Основные причины: повышение пенсионного возраста, географическая мобильность семей, проблемы со здоровьем у пожилых. Демографический дисбаланс (34,1 миллиона пожилых женщин против 19,2 миллиона пожилых мужчин) дополнительно усложняет ситуацию. Данные ВЦИОМ показывают разрыв между желанием иметь двух и более детей и реальным числом семей с двумя детьми. Предлагаемая программа «Старшее поколение – в няньки» предусматривает профессиональную подготовку и трудоустройство пенсионеров в качестве нянь на дому, воспитателей в яслях и детских садах. Государственное стимулирование включает дополнительный пенсионный балл (не менее трёх баллов в год) и зарплату.

Ожидаемые результаты: молодые семьи получают надёжных и подготовленных помощников, что снижает нагрузку на родителей и способствует рождению детей; старшее поколение приобретает социализацию, дополнительный доход и чувство востребованности; восстанавливаются межпоколенческие связи, укрепляются традиционные ценности. Программа рассматривается как косвенный, но эффективный инструмент демографической политики, использующий скрытый социальный капитал старшего поколения. Данная инициатива соответствует национальным целям развития, способствует улучшению демографической ситуации и укреплению семейных отношений.

Герасимчук Артём Владимирович
Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого

Научный руководитель – канд. ист. наук, доцент Рыжкова Ольга Владимировна

МНОГОДЕТНОСТЬ И ИНСТИТУТ БРАКА КАК РЕСУРСЫ И БАРЬЕРЫ ДЛЯ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ В РОССИИ

Мигранты из стран Средней Азии и Закавказья, для которых многодетность и традиционный брак являются культурной нормой, формально соответствуют декларируемой государственной модели семейных ценностей. Однако на практике они сталкиваются с системными барьерами, превращающими семью из ресурса интеграции в источник напряжённости.

Экономические трудности обусловлены занятостью мигрантов в низкооплачиваемых секторах, где заработок лишь немногим превышает МРОТ, а аренда жилья поглощает до 30-50 % бюджета. Отсутствие вида на жительство или гражданства лишает семьи доступа к большинству социальных пособий и субсидий, что вынуждает экономить на питании, образовании и медицинской помощи.

Психологический блок включает хронический стресс взрослых и высокую тревожность детей-мигрантов, усугубляемые языковым барьером и культурными различиями.

Правовая двойственность проявляется в том, что формальные возможности легализации существуют, но административные процедуры сложны и малодоступны для многодетных семей.

Социокультурная интеграция затруднена замкнутостью семейных структур, которые сводят к минимуму контакты с русскоязычной средой. Гендерные роли ограничивают мобильность женщин, препятствуя их доступу к языковым курсам и трудоустройству.

Для преодоления противоречий необходимо введение специального правового статуса для интегрирующихся многодетных семей; внедрение системы «Семейных интеграционных сертификатов» для оплаты курсов русского языка, занятий для детей и психологических консультаций; создание Служб семейной адаптации на базе МФЦ; усиление психолого-педагогического сопровождения в школах с высокой долей детей-мигрантов. Реализация этих мер позволит трансформировать многодетные семьи мигрантов из объекта социальной напряжённости в ресурс демографического и экономического развития России.

Антонова Мария Константиновна
Тульский государственный университет

Научный руководитель – канд. социол. наук, доцент
Кондратенко Наталья Александровна

СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ И ЦЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ

Семья остаётся ключевым институтом социализации, а её ценностные ориентиры служат фундаментом гражданского самосознания, формирования нравственных установок и социальной адаптации молодёжи. Глобализация, размывание культурных границ, активная цифровизация всех сфер жизни и экспансия западных ценностных моделей создают серьёзные риски утраты национальной культурной идентичности и девальвации традиционных семейных устоев. Однако, как показывают исследования, 84 % молодых людей отмечают личную значимость семейных традиций, что свидетельствует о глубинной потребности в эмоциональной связи, чувстве защищённости и принадлежности к семейному кругу, несмотря на внешнее влияние массовой культуры. Существенные изменения в структуре и функциях современной семьи проявляются в ряде тревожных тенденций: усиление влияния западной культуры и потребительских стереотипов, нарастающее экономическое неравенство и имущественное расслоение, утрата доверия и взаимопонимания между поколениями, падение популярности официально зарегистрированных браков в пользу сожительства, рост индивидуализма и приоритет личных достижений над семейными ценностями. Эти процессы в совокупности ставят под угрозу не только сохранение культурного наследия и передачу традиционных нравственных ориентиров, но и само существование семьи как устойчивого социального института. Основная проблема видится в поиске эффективных путей повышения значимости семейных традиций и ценностей в сознании молодёжи, а также в предотвращении разрушения национального культурного кода, который на протяжении веков формировался на основе крепких семейных отношений и преемственности поколений. В качестве действенной стратегии предлагается комплексная интеграция семейных ценностей в актуальные для молодого поколения цифровые и социальные практики: внедрение тематического контента в образовательные программы, популяризация положительного образа семьи через блоги и социальные сети, проведение просветительских мероприятий. Кроме того, необходимо целенаправленное формирование в общественном сознании устойчивой связи между семейным благополучием, личной успешностью и социальной стабильностью, а также создание позитивных медиаобразов многодетных и счастливых семей.

Губарев Фёдор Викторович
Тульский государственный университет

Научный руководитель – канд. полит. наук, доцент
Муращенков Сергей Викторович

РОЛЬ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Семейная политика в современной России является не только социальным, но и стратегическим инструментом, обеспечивающим национальную безопасность и устойчивое развитие. Семья рассматривается Конституцией как фундамент социального порядка, а национальная безопасность включает демографическую, социальную и культурную составляющие. Международный контекст подтверждает, что семейно ориентированные программы напрямую связаны с достижением Целей устойчивого развития ООН: они укрепляют здоровье, образование, гендерное равенство и снижают бедность. В России в 2025 году утверждена Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики до 2036 года, акцентирующая повышение рождаемости, укрепление здоровья матери и ребёнка, а также укрепление института семьи и брака на основе сохранения традиционных семейных ценностей. Новый национальный проект «Семья» объединяет меры всех уровней власти: расширение медицинской помощи, доступное жильё для молодых семей, финансовая поддержка через пособия и материнский капитал. Отечественные исследователи подчёркивают, что эффективность семейной политики зависит не только от материальной помощи, но и от ценностных ориентиров, усваиваемых молодым поколением. Документы Стратегии национальной безопасности называют увеличение рождаемости и мотивацию к многодетности ключевыми задачами, а сильная, многодетная, многопоколенная семья провозглашается национальным идеалом. Патриарх Русской православной церкви признаёт защиту семейных ценностей «вопросом национальной безопасности». Семейная политика выступает гибридным инструментом: с одной стороны, служит национальным интересам через демографическую безопасность и воспитание ответственных граждан, с другой – создаёт основу для устойчивого социально-экономического развития. Поддержка семей снижает уровень бедности, улучшает здоровье и образование, стимулирует экономическую активность будущих поколений. Интеграция семейной политики в стратегию национальной безопасности и устойчивого развития делает её ключевым элементом государственной политики Российской Федерации, ориентированной на будущее.

Шмидт Владимир Александрович
Тульский филиал Всероссийского государственного университета юстиции

Научный руководитель – старший преподаватель
Бойко Татьяна Константиновна

МЕДИАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зарубежный опыт демонстрирует, что внедрение медиативных практик в образовательные учреждения способствует значительному снижению уровня агрессии и конфликтности среди учащихся, а также повышению общего психологического климата в школе. Формируемая в процессе медиации культура диалога и конструктивного разрешения разногласий становится прочным фундаментом для дальнейшей успешной социализации личности в профессиональной и личной сферах, что подтверждается многолетней практикой в странах Европы и Северной Америки.

В Италии с 2011 года медиация стала обязательной по ряду категорий дел; в Германии развиты внутрисудебная, адвокатская, специализированно-экспертная и свободная формы. В России базовым актом является Федеральный закон № 193-ФЗ от 27 июля 2010 года, определяющий медиацию как способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон. Однако практика применения медиации остаётся низкой.

В образовательной сфере конфликты возникают между парами: обучающийся – обучающийся, обучающийся – преподаватель, обучающийся – образовательная организация, преподаватель – преподаватель, родители – преподаватель, преподаватель – администрация.

Основы конфликтов чаще всего социально-психологические (буллинг, личные разногласия) и административно-нормативные (дисциплинарные нарушения, академические вопросы).

Закон предъявляет минимальные требования к медиаторам (возраст, дееспособность, отсутствие судимости), но необходимо привлечение к этому виду деятельности только профессионалов с педагогическим, юридическим или психологическим образованием.

Предлагается дополнить статью 12.1 Федерального закона «Об образовании» понятием «медиативные технологии в образовательной деятельности» как элементом воспитательной работы. В этом случае медиация будет рассматриваться как эффективный инструмент профилактики буллинга, разрешения конфликтов и формирования конструктивной коммуникативной культуры в школе.

Соколов Егор Дмитриевич,
Сорокина Алёна Владимировна,
Соколова Любовь Александровна
Ярославский государственный технический университет

Научный руководитель – старший преподаватель
Куликова Ксения Андреевна

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ В ПОСЁЛКЕ ИВНЯКИ

Современный город всё чаще осмысливается как место, где общественные пространства становятся не просто декорацией, а инструментом социальной интеграции. Особенно это касается многодетных семей: доступные, безопасные и эстетически продуманные парки, скверы, набережные формируют у детей навыки общения, активного досуга и здорового образа жизни. Актуальность работы обусловлена необходимостью превратить запущенный пустырь вокруг пруда в посёлке Ивняки Ярославской области в современное общественное пространство, отвечающее запросам всех возрастных и социальных групп.

Ивняки – активно растущий молодой посёлок, однако здесь остро не хватает мест для тихого отдыха взрослых и пожилых людей. Детские и спортивные площадки есть, но отсутствуют пешеходные маршруты для прогулок с колясками, зоны для общественных мероприятий и организованного выгула собак.

Центральными элементами проекта становятся: терраса из декинга на восточном берегу – многофункциональная площадка для отдыха и сцена для собраний с перилами; многоуровневая трибуна-амфитеатр с деревянным настилом по бетонному основанию – напротив террасы; сеть пешеходных дорожек из красной плитки с белым бордюром, рационально связывающая входы с будущими зданиями и существующими переходами; зоны для мобильности – серые плиточные площадки другого рисунка, велопарковка у торгового центра; стилизованная скамейка «Ивняки» из антивандального оргстекла с красной подсветкой; деревянные качели на юго-западе, шахматная площадка и три арочных входа из белого дерева; живая изгородь из дёрена белого для зонирования. Основными деревьями выбраны дуб и клён, создающие густую тень.

Предложенная модернизация пространства: создание отдельных зон для детей, мам с колясками, спортсменов и владельцев животных, а также тактичное освещение – делает среду комфортной и безопасной.

Тухватуллина Анжела Ренатовна,
Лебедева Кристина Вячеславовна
Международная академия бизнеса и новых технологий

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент
Жданова Елена Фёдоровна

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Детская инвалидность остаётся одной из острейших социальных проблем современной России. Несмотря на рост абсолютного числа детей-инвалидов, правовое регулирование их социального обеспечения не в полной мере отвечает принципам эффективности и адресности. Конвенции ООН закрепляют обязательства государства по интеграции этой категории граждан, однако на практике сохраняются низкий уровень доходов семей, несовершенство процедур медико-социальной экспертизы, пробелы в лекарственном обеспечении и неравенство региональных мер поддержки. Исторически признание статуса «ребёнок-инвалид» произошло в СССР лишь в 1979 году под влиянием перехода к медико-социальной модели. Однако и сегодня статус ребёнка-инвалида отличается от взрослого: не устанавливается группа инвалидности, срок ограничен до достижения 18 лет. Это сужает возможности дифференциации выплат, хотя степени ограничений жизнедеятельности могли бы служить объективным критерием.

Более 70 % семей с детьми-инвалидами имеют доход ниже прожиточного минимума, около 17 % детей содержатся в интернатных учреждениях, до 200 тысяч детей школьного возраста не охвачены образованием. Нарушаются права на доступную среду, реабилитацию, лекарства. Отмечается системный дефицит квалифицированных кадров и отсутствие единого учёта. Социальная пенсия ребёнку-инвалиду по сути является пособием, так как не связана с трудовым стажем. Ежемесячная денежная выплата включает набор социальных услуг, однако их замена на денежные выплаты часто невыгодна из-за низкого эквивалента. Выплата по уходу за ребёнком-инвалидом с 2024 года разрешена при неполной занятости. В регионах спектр выплат различен.

Необходимо ввести федеральное пособие на ребёнка-инвалида и применять повышающий коэффициент при оценке нуждаемости, закрепить дифференциацию денежных выплат по степеням ограничения жизнедеятельности, ввести компенсацию расходов семьи в случае незаконного отказа в признании инвалидности, законодательно закрепить ежемесячное федеральное пособие, развивать натуральную и раннюю помощь.

ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА
«ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕЛОМ В РОССИИ: ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ»

23 апреля 2026 года

Сборник материалов

Под общей редакцией Иваницкого В. Л.

Научные редакторы: Архипова Н. Г., Губарева А. А.
Корректор: Распопова Е. С.
Дизайн, вёрстка: Мамонова Д. М.

Отпечатано в типографии «ВИВА-СТАР»
Формат 60x90/16. Гарнитура «Times New Roman».
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Подписано в печать 25.09.2026 г.
Тираж 500 экз.