



# ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»

25 апреля 2023 года



Сборник материалов

ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»



# **ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»**

25 апреля 2023 года

**Сборник материалов**



УДК 314.15+314.15.015  
ББК 60.74(2)  
Щ 34

Под общей редакцией Иваницкого В. Л.  
Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева  
Щ 34 Первая всероссийская конференция «Демографическая политика современной России: как добиться роста вопреки прогнозам». М.: ДПК Пресс, 2023. — 256 с. — 978-5-91976-268-3

УДК 314.15+314.15.015  
ББК 60.74(2)

© Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева, 2023  
© Издательство «ДПК Пресс», 2023

ISBN 978-5-91976-268-3

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНА ОРГАНИЗАТОРАМ, УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»</b> .....	<b>21</b>
<b>ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. И. МАТВИЕНКО ОРГАНИЗАТОРАМ, УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»</b> .....	<b>22</b>
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»</b> .....	<b>23</b>
<b>ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»</b> .....	<b>26</b>
<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b> .....	<b>26</b>
<i>Щёголев Игорь Олегович,</i> <i>полномочный представитель Президента</i> <i>Российской Федерации в Центральном федеральном округе</i> <b>СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ</b> .....	<b>26</b>
<i>Журавлёв Николай Андреевич,</i> <i>заместитель Председателя Совета Федерации</i> <i>Федерального Собрания Российской Федерации</i> <b>РОЛЬ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	<b>29</b>

**Кузнецова Анна Юрьевна,**  
заместитель Председателя Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
**ПРЕОДОЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА  
КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА** .....31

**Баталина Ольга Юрьевна,**  
первый заместитель Министра труда  
и социальной защиты Российской Федерации  
**РОЛЬ РЕГИОНОВ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ** ..... 34

**Шишкарёв Сергей Николаевич,**  
Председатель Совета директоров Группы компаний «Дело»  
**ПРАКТИЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАНДАРТА В ГРУППЕ КОМПАНИЙ «ДЕЛО»:  
ЗАДАЧИ, ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ** .....37

**Артамонов Игорь Георгиевич,**  
Губернатор Липецкой области  
**ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММЫ  
СОЦИАЛЬНОГО ПАТРОНАЖА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ  
НА ОСНОВЕ РАЗРАБОТОК ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ  
ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА.**..... 39

**Карелин Александр Александрович,**  
сенатор Российской Федерации  
**ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ  
МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ** ..... 42

**Анисимов Никита Юрьевич,**  
ректор Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»  
**РОЛЬ НАУКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ** ..... 44

**Буцкая Татьяна Викторовна,**  
первый заместитель председателя Комитета  
Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей  
**ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ВАЖНАЯ ЗАДАЧА  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.**..... 46

**Галушка Александр Сергеевич,**  
заместитель Секретаря Общественной палаты  
Российской Федерации  
**СТРАТЕГИЯ НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НА ПЕРИОД ДО 2050 г** ..... 48

**Павлов Андрей Васильевич,**  
президент ZENDEN Group  
**ДЕМОГРАФИЯ И БИЗНЕС:  
К ВОПРОСУ О ТОЧКАХ СОПРИКОСНОВЕНИЯ**.....51

**Старовойт Роман Владимирович,**  
Губернатор Курской области  
**К ВОПРОСУ О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ** ..... 53

**СЕКЦИЯ 1. «СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ЯСНОСТЬ,  
ИНСТРУМЕНТАЛЬНОСТЬ, ДИНАМИЗМ»** ..... 54

**Иваницкий Валерий Людвигович,**  
доктор филологических наук, профессор Московского государственного  
университета имени М. В. Ломоносова  
**ПОНЯТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ,  
ЕЕ ИНСТРУМЕНТАРИЙ** ..... 54

**Бахтизин Альберт Рауфович,**  
доктор экономических наук, член-корреспондент РАН,  
директор Центрального экономико-математического института РАН  
**АГЕНТ-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ  
РОССИИ И ЕЕ ЭКСПЕРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ** .....57

**Черныш Михаил Фёдорович,**  
доктор социологических наук, член-корреспондент РАН, директор Федерального  
научно-исследовательского социологического центра РАН  
**РАЗВИТИЕ СРЕДНИХ И МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ФАКТОР  
ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ** ..... 60

**Шевчук Сергей Павлович,**  
начальник департамента по реализации общественных проектов  
аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации  
в Центральном федеральном округе  
**ПРОСТРАНСТВО И РЕСУРСЫ  
ДЛЯ НОВЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ** ..... 62

**Фёдоров Максим Валериевич,**  
член-корреспондент РАН  
**НАЦИОНАЛЬНАЯ ХИМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В АСПЕКТЕ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**..... 65

**Овчарова Лилия Николаевна,**  
доктор экономических наук, директор Института социальной политики  
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»  
**К ВОПРОСУ О НАСУЩНЫХ ПОТРЕБНОСТЯХ СЕМЬИ В КОНТЕКСТЕ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ** ..... 67

**СЕКЦИЯ 2. «ПАТРОНАЖ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ  
НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»** ..... 70

**Белоглазова Ольга Николаевна,**  
заместитель Губернатора Липецкой области  
**ПАТРОНАЖ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ  
ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: ПЕРВЫЕ  
РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЙ ОПЫТ, ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЛАНЫ** ..... 70

**Антонова Анна Геннадьевна,**  
заместитель директора Центра социальной  
защиты населения Липецкой области  
**ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО  
КУРАТОРСТВА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ** ..... 73

**Волкорезов Игорь Алексеевич,**  
главный ревматолог Липецкой области  
**ПАТРОНАЖ ПАЦИЕНТОВ С ХРОНИЧЕСКИМИ  
ЗАБОЛЕВАНИЯМИ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ** ..... 75

**Хомутова Вита Михайловна,**  
заместитель Губернатора Смоленской области  
**ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ ПАТРОНАЖА  
СЕМЕЙ УЧАСТНИКОВ СВО В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ** ..... 76

**Карпунова Надежда Валерьевна,**  
начальник отдела учета и методологии мер социальной поддержки  
Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа  
**ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ  
ПАТРОНАЖА СЕМЕЙ УЧАСТНИКОВ СВО В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ  
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ** ..... 77

**СЕКЦИЯ 3. «КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»** ..... 78

**Ниязметов Артур Камилович,**  
заместитель полномочного представителя  
Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе  
**ПРО ТЕХ, КТО СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ  
(ВКЛАД БИЗНЕСА В ДЕМОГРАФИЮ)**..... 78

**Чернова Ирина Валентиновна,**  
руководитель направления корпоративной культуры ООО «УК «Дело»  
**ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАНДАРТА В ГРУППЕ КОМПАНИЙ «ДЕЛО»:  
ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ** ..... 80

**Бурцева Татьяна Леонидовна,**  
социальный менеджер компании «ТрансКонтейнер»  
**ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ  
КОРПОРАТИВНОГО ПАТРОНАЖА МНОГОДЕТНЫХ  
СЕМЕЙ КОМПАНИИ «ТРАНСКОНТЕЙНЕР»** ..... 81

**Сайфуллин Григорий Петрович,**  
директор проектов Агентства стратегических инициатив,  
руководитель Агентства социально-демографического развития,  
кандидат социологических наук  
**ПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА  
«КОРПОРАТИВНЫЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ:  
НА ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ»**..... 83

**Сорокин Юрий Александрович,**  
руководитель центра репродуктивного здоровья группы компаний «Медси»  
**ДЕМОГРАФИЯ В РОССИИ: ЖЕЛАЕМОЕ И РЕАЛЬНОСТЬ.**  
**ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМ СЛОМ ТРЕНДА. «ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ»**  
**КРУПНЕЙШЕЙ ЧАСТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ КОМПАНИИ РФ. . . . . 85**

**Кузьмина Екатерина Витальевна,**  
руководитель Управления устойчивого развития ПАО «Промсвязьбанк»  
**КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**  
**И УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СОТРУДНИКОВ В РАМКАХ**  
**ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. . . . . 86**

**Бочаров Дмитрий Димитриевич,**  
главный аудитор ГК «Askona Life Group»  
**ДОБРОГРАД КАК КВИНТЭССЕНЦИЯ ВСЕХ СОЦИАЛЬНЫХ**  
**ИНИЦИАТИВ В ОДНОМ ГОРОДЕ . . . . . 88**

**Камелева Светлана Анатольевна,**  
руководитель Департамента психологической поддержки Страхового Дома ВСК  
**ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ ПРОГРАММ**  
**СТРАХОВОГО ДОМА ВСК . . . . . 89**

**Коков Владимир Евгеньевич,**  
лидер отдела эволюции доставки  
российской розничной сети магазинов «ВкусВилл»  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИИ «ВКУСВИЛЛ»**  
**В АСПЕКТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ . . . . . 91**

**Грекова Кристина Петровна,**  
директор по образовательным программам  
и взаимодействию с образовательными и научными  
организациями благотворительного фонда «Система»  
**ИМПАКТ-ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ**  
**ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КОРПОРАЦИИ . . . . . 92**

**Сыс Наталия Александровна,**  
директор по персоналу и организационному развитию  
Группы компаний «Новард»  
**СОЗДАЕМ БУДУЩЕЕ С «НОВАРД»:**  
**ЦЕННОСТНАЯ ПЛАТФОРМА БРЕНДА ГРУППЫ КОМПАНИЙ**  
**«НОВАРД» (СОЦИАЛЬНОЕ КРЕДО В ОТНОШЕНИИ**  
**РАЗНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП). . . . . 93**

**Выжанова Елена Сергеевна,**  
заместитель директора группы компаний  
«НаследникЪ Выжанова» (ООО «ТЕРЕМОК»)  
**ВКЛАД ГРУППЫ КОМПАНИЙ «НАСЛЕДНИКЪ ВЫЖАНОВА»**  
**В ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ ГОСУДАРСТВА . . . . . 95**

**Рябых Оксана Юрьевна,**  
генеральный директор благотворительного фонда «Протек»  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА**  
**ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ПРОТЕК». . . . . 96**

**Годовых Елена Сергеевна,**  
директор Центра стратегических проектов  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**  
**МАЛОГО БИЗНЕСА. . . . . 97**

**Цветкова Юлия Дмитриевна,**  
директор по управлению персоналом Государственной корпорации «Ростех»  
**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «РОСТЕХ»**  
**ДЛЯ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ . . . . . 99**

#### **СЕКЦИЯ 4. «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ». . . . . 101**

**Михайлова Елена Александровна,**  
советник генерального директора Всероссийского центра  
изучения общественного мнения  
**ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ КАК ФАКТОР**  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ . . . . . 101**

**Окулов Максим Олегович,**  
руководитель проектного офиса «Общественное мнение»  
Института демографической политики имени Д. И. Менделеева  
**СОЗДАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**  
**С ЭКСПЕРТНЫМ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ:**  
**РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОГО ГОДА РАБОТЫ . . . . . 103**

**Волынец Ирина Владимировна,**  
Уполномоченный по правам ребенка в Республике Татарстан,  
председатель Национального родительского комитета  
**К ВОПРОСУ О КОСВЕННЫХ ФАКТОРАХ**  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РОСТА. . . . . 104**

**Карпович Наталья Николаевна,**  
руководитель Региональной общественной организации  
«Объединение многодетных семей города Москвы»  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК СИСТЕМА** ..... 106

**Ульянов Павел Васильевич,**  
соучредитель радио «Вера»  
**ДОВЕРИЕ И ВЕРНОСТЬ БОГУ КАК ФАКТОР**  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ** ..... 108

**Басов Алексей Николаевич,**  
управляющий партнер BSF Capital  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА** ..... 110

**Подолька Юрий Иванович,**  
журналист, блогер  
**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА**  
**МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ ДЕМОГРАФИИ** ..... 112

**Савватеев Алексей Владимирович,**  
доктор физико-математических наук, член-корреспондент РАН,  
профессор Адыгейского государственного университета и Московского  
физико-технического института, ведущий научный сотрудник  
Центрального экономико-математического института РАН  
**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ШКОЛЫ ЗА БУДУЩЕЕ СТРАНЫ** ..... 113

**Ростовская Тамара Керимовна,**  
доктор социологических наук, профессор, заместитель директора  
Института демографических исследований Федерального  
научно-исследовательского социологического центра РАН  
**ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕМОГРАФОВ**  
**КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА** ..... 115

**Сухов Иван Алексеевич,**  
заместитель главного редактора АО «Коммерсант»,  
кандидат исторических наук  
**СНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО СТРЕССА**  
**КАК ЗАДАЧА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ** ..... 116

**СЕКЦИЯ 5. «ОБУЧАЮЩАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ**  
**ЛИДЕРОВ РОССИИ „ПРОЕКТИРОВАНИЕ**  
**ОПЫТА СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕМЬИ“** ..... 118

**Дьяконова Татьяна Ивановна,**  
депутат Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации, победитель конкурса «Лидеры России»,  
Председатель Клуба Лидеров России «Эльбрус»  
**ОТ ИДЕИ К ПРАКТИКЕ ВОПЛОЩЕНИЯ**  
**ОБУЧАЮЩИХ ЭСПЕДИЦИЙ** ..... 118

**Старжинская Олеся Борисовна,**  
заместитель председателя Правительства Архангельской области  
**УЛУЧШЕНИЕ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ**  
**НАСЕЛЕНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**КАК ПРОЕКТ ОБУЧАЮЩЕЙ ЭКСПЕДИЦИИ** ..... 120

**Грязнова Юлия Борисовна,**  
руководитель дирекции стратегии, аналитики  
и исследований АНО «Национальные приоритеты»  
**МНОГОДЕТНОСТЬ КАК ФАКТОР СЧАСТЬЯ** ..... 122

**Габдрахманов Динар Рустамович,**  
врач акушер-гинеколог Республиканского клинического перинатального  
центра Республики Башкортостан, председатель молодежного совета  
регионального профсоюза работников здравоохранения  
Республики Башкортостан, победитель конкурса «Лидеры России»  
**ОТ «ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА»**  
**К «СЧАСТЛИВОМУ РОДИТЕЛЬСТВУ»** ..... 124

**ТЕЗИСЫ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ**  
**ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**  
**«МЕНДЕЛЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»** ..... 126

**1 МЕСТО**  
**Грудяев Глеб Алексеевич**  
Тверская государственная сельскохозяйственная академия  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Леметти Юлия Александровна  
**СЧАСТЬЕ ГРАЖДАН КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ**  
**КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЛАСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ** ..... 126

## 2 МЕСТО

**Пашкович Екатерина Валерьевна**

Московский государственный университет технологий  
и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)  
Научный руководитель — к.техн.н., доцент Власова Кристина Владимировна

**РАЗРАБОТКА БАТОНЧИКОВ  
ДЛЯ ЖЕНЩИН ПРЕГРАВИДАРНОГО ПЕРИОДА** ..... 129

## 3 МЕСТО

**Скоркина Олеся Алексеевна**

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова

**РОЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ** ..... 132

Белгородская область

**Никиташова Анна Александровна**

Белгородский государственный институт искусств и культуры

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ  
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ** ..... 135

**Маргарян Артем Александрович**

Белгородский университет кооперации, экономики и права  
Научный руководитель — д.соц.н., проф. Ельникова Галина Алексеевна

**ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ  
МОЛОДЕЖИ МАЛЫХ ГОРОДОВ** ..... 137

Брянская область

**Ковалев Дмитрий Сергеевич**

Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского  
Научный руководитель — к.пед.н., доцент Лифанова Татьяна Евгеньевна

**ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ** ..... 140

**Волкова Мария Викторовна**

Брянский государственный инженерно-технологический университет  
Научные руководители — к.экон.н., доцент Азаренко Наталья Юрьевна,  
к.экон.н., доцент Коньшакова Светлана Александровна

**ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА** ..... 143

**Винникова Марина Владимировна**

Брянский государственный аграрный университет  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Иванюга Татьяна Васильевна

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СВЕТЕ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
(НА МАТЕРИАЛАХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)** ..... 146

Владимирская область

**Пряхин Артем Владимирович,**

**Головин Александр Дмитриевич,**

**Крылов Александр Васильевич**

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — к.филол.н., доцент Котлярова Ольга Владимировна

**ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕСА  
В СПОРТИВНОЙ ПРАКТИКЕ** ..... 149

Воронежская область

**Семенова Ирина Алексеевна**

Воронежский государственный университет  
Научный руководитель — к.геогр.н., доцент Рогозина Римма Евгеньевна

**АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПИСАРЕВСКОГО  
СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАНТЕМИРОВСКОГО РАЙОНА  
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ** ..... 152

Калужская область

**Варламкина Светлана Сергеевна**

Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского  
Научный руководитель — к.экон.н, доцент Якунина Мария Валерьевна

**МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ** ..... 155

**Скоркина Лилия Вячеславовна,**

**Честных Валерия Ильинична**

Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского  
Научный руководитель — к.психол.н., доцент Хотеева Раиса Ивановна

**СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И ОТНОШЕНИЕ МОЛОДОЖЕНОВ  
К ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИИ** ..... 158

**Наумова Варвара Александровна**

Калужский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Харчикова Наталья Валентиновна  
**ТЕНДЕНЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ  
КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ** .....161

Курская область

**Тюрин Софья Дмитриевна**

Курский государственный университет  
Научный руководитель — д.филол.н., профессор Козай Евгения Анатольевна  
**ВОЛОНТЕРСКАЯ ПОМОЩЬ ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ  
ВОЗМОЖНОСТЯМИ В РЕГИОНЕ** ..... 164

Липецкая область

**Федорова Софья Алексеевна**

Липецкий государственный технический университет  
Научный руководитель — к.техн.н., доцент Мирошников Артем Игоревич  
**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ  
НА СУММАРНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ** .....167

**Забабурин Софья Ивановна**

Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
Научный руководитель — к.геогр.н., доцент Зубков Сергей Дмитриевич  
**ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ** .....170

**Новиков Максим Сергеевич**

Липецкий филиал Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации  
Научный руководитель — д.экон.н., доцент Макаров Иван Николаевич  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** .....173

**Гиржова Анастасия Евгеньевна**

Липецкий филиал Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Евсин Максим Юрьевич  
**АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ** .....176

Москва

**Осипова Елена Юрьевна**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова  
Научный руководитель — д.экон.н., профессор Дорохина Елена Юрьевна  
**ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ  
СИТУАЦИЮ В РЕГИОНЕ** .....179

**Григина Анастасия Константиновна**

Московский государственный университет технологий  
и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)  
**ВОПРОСЫ ДЕМОГРАФИИ  
В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** .....181

**Храпач Анна Васильевна**

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина  
Научный руководитель — к.мед.н., доцент Пекшев Алексей Викторович  
**ОБРАЗ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В РОССИИ** ..... 183

**Овчинников Егор Константинович**

Долотин Алексей Дмитриевич  
Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина  
**МАТЕРИНСКИЙ (СЕМЕЙНЫЙ) КАПИТАЛ:  
ВЛИЯНИЕ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИИ** ..... 185

**Клименко Антон Александрович**

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина  
Научный руководитель — к.юрид.н., доцент Посулихина Наталья Семеновна  
**ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ПУТЬ РЕШЕНИЯ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА** .....187

Московская область

**Ермаков Илья Сергеевич**

Государственный университет просвещения  
**КОНШИНЫ КАК МОДЕЛЬ СЕМЬИ В ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ** .... 190

**Керимов Кирилл Элдорович**  
Государственный университет просвещения  
Научный руководитель — к.ист.н., доцент Шабанова Марина Владимировна  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО  
ПРОТИВОСТОЯНИЯ** .....192

**Солдаткина Полина Юрьевна**  
Одинцовский филиал Московского государственного  
института международных отношений  
**РОЛЬ АБОРТОВ В ДЕМОГРАФИИ: ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ  
И ТЕКУЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ** .....195

**Калинина Ольга Сергеевна**  
Государственный социально-гуманитарный университет  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Максимова Юлия Юрьевна  
**ВЛИЯНИЕ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ  
НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ НАСЕЛЕНИЯ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**.....197

**Конопак Роман Алексеевич**  
Государственный гуманитарно-технологический университет  
Научный руководитель — к.пед.н., доцент Толкова Наталья Михайловна  
**ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ** ..... 199

**Дубойская Ольга Алексеевна**  
Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза  
летчика-космонавта А. А. Леонова  
Научный руководитель — к.ист.н., доцент Ларионов Алексей Эдиславович  
**ОТНОШЕНИЕ К МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ** .. 201

Орловская область

**Миронова Елизавета Евгеньевна**  
Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина  
Научный руководитель — д.экон.н., профессор Гуляева Татьяна Ивановна  
**НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА  
(НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)** ..... 204

**Поцелуева Полина Алексеевна**  
Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева  
Научный руководитель — старший преподаватель Королева Лилия Юрьевна  
**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ АБОРТОВ  
С ПОЗИЦИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ**..... 207

Рязанская область

**Карпеев Никита Сергеевич,  
Лёвин Станислав Михайлович,  
Попель Сергей Алексеевич,  
Юдин Дмитрий Владимирович**  
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина  
Научный руководитель — к.физ.-мат.н, доцент Лискина Екатерина Юрьевна  
**ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ  
И РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ** ..... 210

**Милютин Кристина Алексеевна,  
Самсонова Виолетта Алексеевна,  
Трушицына Христина Михайловна,  
Филиппова Марина Сергеевна**  
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина  
Научный руководитель — к.психол.н., доцент Киселева Рената Николаевна  
**АБОРТЫ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**.....213

Смоленская область

**Ромашкова Анна Андреевна**  
Смоленский государственный институт искусств  
Научный руководитель — к.психол.н., доцент Винокуров Александр Иванович  
**ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕМОГРАФИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТАРИЯ  
«СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА»**.....216

**Авчинникова Дарья Андреевна,  
Фридман Татьяна Юрьевна,  
Плешков Владимир Владимирович**  
Смоленский государственный медицинский университет, Клиническая больница  
№ 1 г. Смоленска, Женская консультация № 2 г. Смоленска  
Научный руководитель — д.мед.н., зав.каф. акушерства и гинекологии с курсом  
пренатальной диагностики Покусаева Вита Николаевна  
**РЕПРОДУКТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОКОЛЕНИЯ Z —  
ЕСТЬ ЛИ НАДЕЖДА? . . . . . 219**

**Степанов Владислав Викторович**  
Смоленская государственная сельскохозяйственная академия  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Трофименкова Елена Викторовна  
**РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
РОССИЙСКИХ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ . . . . . 222**

**Шерстнёва Анна Сергеевна**  
Смоленский государственный университет  
Научный руководитель — к.пед.н., доцент Сильченкова Светлана Владимировна  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ) . . . . . 225**

Тамбовская область

**Воробьева Елизавета Михайловна,  
Комаров Кирилл Сергеевич,  
Махрачев Георгий Сергеевич**  
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина  
Научные руководители — д.ист.н., профессор Канищев Валерий Владимирович,  
д.экон.н., профессор Черемисина Наталья Валентиновна  
**РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МИКРОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ  
В АГРАРНОЙ ОБЛАСТИ: ДЕПОПУЛЯЦИЯ, ДЕВАСТАЦИЯ,  
ТОЧКИ РОСТА И ОСТРОВКИ УСТОЙЧИВОСТИ  
(ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 2001–2021 ГГ.) . . . . . 227**

**Карташов Вадим Андреевич**  
Мичуринский государственный аграрный университет  
Научный руководитель — к.экон.н., доцент Попова Вера Борисовна  
**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ  
В РФ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ . . . . . 229**

**Федулова Яна Алексеевна**  
Мичуринский государственный аграрный университет  
Научные руководители — ст.преп. Воеводская Наталья Валентиновна,  
к.с.-х.н., доцент Кузнецова Наталья Викторовна  
**МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ВОЛОНТЕРОВ  
ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ РИСКОВАННОГО  
РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ . . . . . 232**

Тверская область

**Львова Эвелина Олеговна**  
Тверской филиал Московского гуманитарно-экономического университета  
Научный руководитель — к.юрид.н., доцент Мицык Галина Юрьевна  
**МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ В ТВЕРСКОМ РЕГИОНЕ:  
ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ . . . . . 235**

**Нестерова Дарья Алексеевна**  
Тверской филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
Научный руководитель — к.ист.н., доцент Потапова Елена Владимировна  
**МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ — КРЕПКАЯ РОССИЯ: ВОЗРОЖДЕНИЕ ОБРАЗА  
МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ . . . . . 237**

**Виноградова Алена Александровна**  
Тверской государственный медицинский университет  
Научные руководители — ректор, д.мед.н., профессор  
Чичановская Леся Васильевна, доцент Бахарева Ольга Николаевна  
**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПАРАМЕТРОВ ЗДОРОВЬЯ С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛАКТИКИ  
СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ  
У ЛИЦ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА. . . . . 240**

**Попкова Анастасия Дмитриевна**  
Тверской государственный технический университет  
Научный руководитель — к.филол.н, доцент Верпатова Оксана Юрьевна  
**ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ  
К СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ . . . . . 243**

**Гиренкова Юлия Сергеевна**

*Тверской государственный университет*

*Научный руководитель — д.филол.н., профессор Михайлов Валерий Алексеевич*

**ОБРАЗ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ..... 246**

*Тульская область*

**Сапронова Анастасия Александровна**

*Тульский государственный педагогический университет*

*имени Л. Н. Толстого*

*Научный руководитель — к.филол.н., доцент Шарановская Юлия Викторовна*

**СЕМЕЙНО-БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ НА ФОНЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ  
ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ..... 249**

**Рыжова Татьяна Сергеевна**

*Тульский государственный университет*

*Научный руководитель — к.полит.н., доцент Муращенко Сергей Викторович*

**МНОГОДЕТНЫЕ МОЛОДЫЕ СЕМЬИ В ТУЛЬСКОМ РЕГИОНЕ. .... 252**

**ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 апреля 2023 г.

№ Пр-788

Москва, Кремль

**Организаторам, участникам и гостям  
Первой всероссийской конференции  
«Демографическая политика современной России:  
как добиться роста вопреки прогнозам»**

Дорогие друзья!

Приветствую вас в Москве на Первой всероссийской конференции «Демографическая политика современной России: как добиться роста вопреки прогнозам».

В центре вашего внимания — ключевые, стратегические темы: укрепление института семьи и патронажа, защита материнства и детства. Всё это — вопросы, имеющие приоритетное значение для развития нашего государства, требующие тесной координации всех уровней власти, науки, бизнеса, общественных и религиозных объединений, широкого применения современных управленческих и технологических возможностей.

Сегодня в ряде стран Запада неприкрыто уничтожаются традиционные, фундаментальные семейные ценности. Звучат утверждения, что глобальный социальный и демографический кризис — преодолеть невозможно. Россия выбирает другой путь, продиктованный нашими традициями и устоями, тысячелетним духовным, культурным, гуманистическим достоянием человечества. А именно — создание всех условий для народосбережения, роста рождаемости, увеличения продолжительности жизни и снижения смертности, для сохранения и укрепления нравственных основ нашего общества.

Отмечу, что великий русский мыслитель Дмитрий Иванович Менделеев ещё на рубеже 19–20 веков, по сути, сформулировал нашу главную национальную идею — приумножение народа России. Уверен, что его научное, ценностное наследие, как и наследие других выдающихся патриотов Отечества, послужит совершенствованию государственной политики в сфере демографии. А предложенные вами инициативы и рекомендации — позволят повысить эффективность шагов по поддержке семей с детьми.

Желаю плодотворной работы.

В. В. Путин

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**Организаторам, участникам и гостям  
Первой всероссийской конференции  
«Демографическая политика современной России:  
как добиться роста вопреки прогнозам»**

От имени Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и от себя лично приветствую организаторов, участников и гостей Первой всероссийской конференции «Демографическая политика современной России: как добиться роста вопреки прогнозам».

Это мероприятие даёт возможность представителям органов государственной власти, деловых кругов, научного сообщества и общественных организаций обсудить вопросы демографической политики Российской Федерации.

В целях стабилизации численности населения и создания условий для её увеличения, улучшения качества жизни людей необходимо успешное решение широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение экономического роста и повышения благосостояния граждан, интенсивное развитие человеческого капитала и формирование эффективной социальной инфраструктуры.

Сегодня как никогда актуальны повышение уровня рождаемости, всесторонняя поддержка семей с детьми, особенно многодетных, укрепление института семьи, сохранение и защита традиционных семейных ценностей.

Современная геополитическая обстановка требует новых подходов к решению демографических проблем.

Уверена, что конференция будет способствовать обмену опытом, определению условий для обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения, выработке перспективных предложений и инструментов демографической политики.

Желаю продуктивного общения, интересных дискуссий и всего самого доброго.

В. И. Матвиенко

**РЕЗОЛЮЦИЯ  
ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ  
ПРОГНОЗАМ»**

г. Москва, 25 апреля 2023 г.

1. Первая всероссийская конференция «Демографическая политика современной России: как добиться роста вопреки прогнозам» собрала более 350 представителей органов государственной власти, научных, образовательных и общественных организаций, бизнеса из 55 регионов РФ.

Цель конференции — поиск эффективных решений в сфере народосбережения и совершенствование демографической политики России.

В приветствии участникам конференции Президент РФ В. В. Путин назвал приумножение народа России главной национальной идеей страны и призвал повысить эффективность поддержки семей с детьми.

2. Действующая система пособий и льгот построена как часть социальной, а не демографической политики и не охватывает средний класс. Вместе с тем, согласно опросу ВЦИОМ, большинство граждан считает необходимой помощь всем семьям с детьми, независимо от уровня дохода.

3. Суммарный коэффициент рождаемости, не зависящий от численности женщин детородного возраста, в РФ в 2022 году составил 1,42 или 66% от уровня простого воспроизводства (2,15), упав до пятнадцатилетнего минимума. Только 2 из 89 субъектов РФ (Чеченская Республика и Республика Тыва) обеспечивают воспроизводство населения. Усугубляет ситуацию высокий уровень прерываний беременности. Официально зарегистрированные аборт составляют более трети от числа рождений. Ценность большой и крепкой семьи утрачена: на 100 браков приходится 65 разводов. Как результат, доля многодетных семей кратно ниже, чем необходимо для устойчивого естественного прироста населения страны.

4. Внешние демографические прогнозы, включая подготовленный ООН, предсказывают, что к концу века население России сократится почти на четверть, страна сместится с 9-го на 20-е место в мире по численности населения. Индии, странам Африки и Средней Азии, и даже США и Великобритании, напротив, обещают рост населения.

Расчёты российских аналитиков показывают, что такие модели содержат ничем не подкреплённые допущения и нередко создаются «центрами силы»,

не заинтересованными в существовании нашей страны как таковой. При этом ситуация в России, по мнению отечественных учёных, имеет потенциал к улучшению при грамотной, сбалансированной демографической политике.

5. Участники конференции предложили новую парадигму демографической политики, включающую:

- сплошную экспертизу законодательных инициатив и решений на предмет последствий для демографии с использованием современных технологий моделирования и прогнозирования социально-демографических процессов;
- стимулирование рождаемости во всех семьях независимо от возраста супругов, их материального положения и уровня дохода;
- дополнительные меры поддержки для многодетных семей;
- формирование в информационном и культурном пространстве позитивного и привлекательного образа семьи с тремя и более детьми как общественно признаваемой нормы, а не как исключения из неё;
- вовлечение работодателей в разработку и реализацию стимулирующих мер.

6. Новые подходы к демографической политике требуют эффективных инструментов взаимодействия государства, бизнеса и общества при выработке и реализации мер стимулирования рождаемости и поддержки семей с детьми. Среди таких инструментов:

- информационно-коммуникационная платформа социально-медицинского патронажа граждан, разработанная Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева совместно с отечественными программистами;
- корпоративный демографический стандарт, подготовленный Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева совместно с ГК «Дело»;
- аналитическая платформа на основе агент-ориентированной демографической модели России, созданной Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева и ЦЭМИ РАН;
- ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса, отражающий вклад компаний в достижение национальных целей, вместо навязанной извне ESG-повестки, продвигающей нетрадиционные ценности и экономические интересы Запада;
- профессиональный стандарт «Демограф» и образовательные программы подготовки кадров в сфере демографии;
- Индекс национальной силы как показатель состояния безопасности государства с учётом динамики населения, рассчитываемый Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева и ЦЭМИ РАН.

7. С учётом решений парламентских слушаний в Совете Федерации 18 декабря 2019 г. о необходимости принятия долгосрочной стратегии народосбережения отметили целесообразность скорейшего утверждения на государственном уровне Стратегии (основ государственной политики) народосбережения в РФ на период до 2050 года, утверждённой Всемирным русским народным собором и одобренной Общественной палатой РФ.

8. Направить настоящую резолюцию в адрес Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, высших должностных лиц субъектов РФ, Общественной палаты РФ, деловых объединений российского бизнеса.

# ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРОКИ ПРОГНОЗАМ»

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Щёголев Игорь Олегович,  
полномочный представитель Президента  
Российской Федерации в Центральном федеральном округе*

## СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Сегодня демографические вопросы звучат особенно остро и остаются основным приоритетом. Приумножение народа России — одна из наших главных национальных задач.

Ряд прогнозов предрекают России к концу XXI века переезд во вторую десятку государств по численности населения и, следовательно, совсем другой вес на геополитической карте мира. Значит, нам всем вместе необходимо добиваться демографического роста вопреки негативным тенденциям и искать решения, как изменить ситуацию.

В 2019 году стартовали национальные проекты, и на демографию был сделан особый упор. Очевидно, что проблемы демографического роста имеют комплексный характер, и ни одно ведомство в рамках своих полномочий не может решить все существующие задачи. Вопросы демографии — и социальная политика, и рабочие места, и качество жизни людей, и в том числе городская среда. Это и духовное состояние общества, нематериальные факторы: то, что мы смотрим, читаем.

В Центральной России проживает чуть больше четверти граждан страны, но на наш округ приходится половина всей естественной убыли населения. Причина — крайне низкая рождаемость. В настоящее время на каждую женщину детородного возраста приходится, простите за бюрократическую арифметику, 1,3 рождения. А для простого демографического воспроизводства цифра должна быть 2,15. Для её достижения необходимо, чтобы как минимум в половине семей было трое и более детей, то есть

около половины российских семей должны быть многодетными. Глава государства Владимир Владимирович Путин неоднократно отмечал, что нормой в России должна стать крепкая, благополучная семья, в которой воспитывается двое, трое, четверо и более детей.

Очевидно, что, какими бы ни были наши успехи в борьбе со смертностью и рост продолжительности жизни, определяющий фактор для роста населения страны — увеличение рождаемости.

Чрезвычайная демографическая ситуация в России требует масштабных решений. Нужна новая парадигма демографической политики, которая включает в себя следующие основные принципы:

1. Переход от социальной политики (борьба с бедностью) к демографической (стимулирование рождаемости). Сегодня система поддержки выстроена так, что рассчитывать на неё в основном могут только малообеспеченные семьи, а среднему классу уделяется значительно меньше внимания. Если мы хотим улучшить демографическую ситуацию в стране, то все семьи должны попасть в контур одобрения и поощрения как со стороны государства, так и со стороны общества. При этом расходы бюджета следует рассматривать как инвестиции в будущее страны.
2. Позитивная дискриминация многодетных семей. Семьи с тремя и более детьми должны получать поддержку не как бедные и нуждающиеся, а как привилегированная категория семей, без которых невозможен устойчивый рост страны. Стандартом взаимодействия с такими семьями может быть социально-медицинский патронаж, разработанный Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева и уже внедряемый в регионах.
3. Использование всех современных возможностей и технологий, чтобы прогнозировать демографический эффект от планируемых государственных решений. Это касается сферы образования, занятости, инвестиций, градостроительства.
4. Формирование позитивного демографического культурного и информационного пространства, популяризация многодетности как примера счастья, достатка и искренних человеческих отношений.
5. Мотивация предприятий к участию в достижении национальных целей развития, в том числе путём внедрения корпоративного социального стандарта с упором на демографию.

Для повышения эффективности демографической политики в Центральной России вместе со всеми регионами ЦФО создан Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева. Имя великого русского учёного присвоено Институту потому, что Дмитрий Иванович Менделеев целый ряд своих работ посвятил демографическому будущему нашего Отечества

и сам был 17-м ребёнком в семье. Институт призван консолидировать лучшие практики и проекты в сфере демографической политики с участием представителей академической науки, экспертов, федеральных и региональных органов власти, гражданского общества и бизнеса.

Под эгидой Института для экспертного обсуждения предлагаемых мер проведена Первая всероссийская конференция «Современная демографическая политика России: как добиться роста вопреки прогнозам», в которой приняли участие представители 55 регионов России, экспертного и бизнес-сообщества. Конференция уже выступила значимой экспертной площадкой и станет теперь ежегодной.

Уверен, что наша совместная работа даст ощутимые результаты и позволит добиться устойчивого демографического роста вопреки прогнозам.

*Журавлёв Николай Андреевич,  
заместитель Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации*

## **РОЛЬ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Укрепление института семьи, сохранение и защита традиционных семейных ценностей — основная задача государства.

Президент РФ В. В. Путин уделяет особое внимание демографической политике государства, считает ее самой главной задачей нашей страны. По поручению Председателя Совета Федерации В. И. Матвиенко на постоянном контроле сенаторов находится вопрос создания в каждом регионе максимально комфортных условий для многодетных семей.

Для всех субъектов ЦФО демографические вопросы крайне актуальны. В демографическую повестку должны быть, в том числе, вовлечены коммерческие структуры. Многие компании уже разработали и внедрили программы поддержки работников с детьми, в том числе многодетных семей.

Усилия государства и бизнеса в этом направлении должны быть объединены на системной основе, важно учитывать национальные приоритеты, в том числе в корпоративных практиках.

Бизнес должен проявлять и гражданскую ответственность, принимать участие в общественной деятельности, волонтерстве, активно реагировать на ключевые для общества задачи.

Важно оценивать и соблюдение компаниями природоохранного законодательства, и внедрение экологических проектов. И, конечно, участие в благотворительности и многие другие социальные важные параметры.

Эффективность принимаемых социальных мер может демонстрировать низкая текучесть кадров, высокий уровень оплаты труда, раскрытие нефинансовой отчетности.

Необходимо комплексно оценивать регулярный вклад бизнеса в развитие страны, в том числе оценивать налоговую историю компании для получения мер государственной поддержки.

Ещё один показатель активной позиции бизнеса — инвестиции в инфраструктуру городов присутствия. Позитивный пример демонстрируют некоторые градообразующие предприятия, в том числе в моногородах.

Помимо стимулирования на федеральном уровне важна и вовлеченность регионов. В ЦФО есть примеры внедрения соответствующих механизмов стимулирования бизнеса: во Владимирской области, например, принят

региональный закон, по которому лидерам рейтинга предоставляются различные преференции ведения бизнеса, меры поддержки. В рамках этого механизма в регионе значительным образом сокращаются сроки по оказанию более тридцати видов услуг. Подобная практика должна распространяться и в других субъектах ЦФО и, в целом, по всей стране.

Успешное взаимодействие федерального центра, региональных властей и бизнеса всегда приносит взаимовыгодные результаты. Только совместные меры помогут эффективно преодолевать все вызовы и обеспечивать высокий уровень развития страны.

*Кузнецова Анна Юрьевна,  
заместитель Председателя Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации*

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА**

Преодоление демографического кризиса, народосбережение, поддержка семей с детьми — среди главных задач государства.

Число родившихся за прошлый год достигло самого низкого показателя с 2000-х годов; по официальным данным, число аборт по-прежнему составляет треть от общего числа родившихся; продолжает увеличиваться число разводов, повышается возраст вступления в брак и рождения первого ребенка; уменьшается число семей, воспитывающих детей.

Приоритетными для государства являются задачи: снижение бедности и повышение рождаемости. Следовательно, сегодня необходимо пересматривать парадигму социальной политики: за последние 5 лет снизилось число желаемых и ожидаемых детей; доля женщин, желающих иметь троих и более детей, уменьшилась на 44%; увеличилась на 6% доля желающих иметь единственного ребенка. Однако государство еще может изменить сложившиеся негативные тенденции.

В начале 2023 г. Президент РФ поручил Правительству РФ подготовить пакет мер, направленных на повышение рождаемости. С нашей точки зрения, нужно действовать в трех направлениях: 1) повышение благополучия семей с детьми; 2) развитие семейной инфраструктуры; 3) воспитание детей в духе традиционных семейных ценностей.

Важно заложить в основу социальной политики принцип «плюс ребенок — плюс ресурс»: прогрессивная семья — прогрессивная система мер социальной поддержки. Например, программа материнского капитала помогла увеличить долю родителей, которым дополнительные государственные меры поддержки помогли принять решение о рождении второго ребенка. Задачей получения материнского капитала после рождения первого ребенка стало стимулирование рождения первых детей, но, по данным Росстата, число родившихся первых детей снижалось как до реформирования программы материнского капитала, так и после нее. На этом фоне рождаемость третьего и последующих детей стабильно росла. Тенденция с многодетными семьями, принявшими решение стать родителями трех и более детей, крайне устойчива, и нам нужно не просто ее поддерживать, а ее максимально развивать, используя научно обоснованные подходы.

В настоящее время активно обсуждается создание формулы демографического роста с учетом всех региональных особенностей. Сегодня с одной меркой к теме демографии во всей стране подходить нельзя — слишком разные условия проживания в регионах России, а учет национального компонента принципиально важен. На базе Института демографических исследований ФНИСЦ РАН создан координационный центр развития кадрового потенциала в области демографии, направленный, в том числе, на подготовку специалистов-демографов, которые поедут в регионы и будут вместе с главами территорий выработать необходимые меры в области улучшения демографии.

Следует сказать о необходимости установления единого статуса многодетной семьи. Нужно избавить наши многодетные семьи от необходимости доказывать свою многодетность. Критерии нуждаемости в отношении многодетных семей при предоставлении мер поддержки должны быть отменены. Семейная инфраструктура должна развиваться. Есть совершенно простые, не требующие вложений или каких-либо решений меры поддержки многодетных семей. Например, отмена земельного налога не только для родителей многодетных семей, но и для детей.

Многодетные благополучные семьи начинаются с молодых студенческих семей. Это доказывают данные Росстата: средний возраст рождения первенца в семье, где трое-четверо детей, — 22 года, 5 и более детей — 19 лет, а единственного ребенка — 25 лет. Считаем, что государственная забота о молодых студенческих семьях должна стать флагманом семейной политики государства. Сейчас на федеральном уровне действует только одна программа поддержки молодой семьи — помощь в приобретении жилья. Для студенческой семьи отдельных программ не предусмотрено, меры поддержки для них принимаются в основном на региональном уровне.

Чтобы продолжить работу в данном направлении, необходимо дать определение студенческой семье на федеральном уровне.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл назвал проблему абортотам самой большой моральной проблемой сегодняшнего дня. В то время как наши военные защищают родину, погибают от рук врага, в России ежедневно убивают более 1000 нерожденных детей, что за прошлый год составило 40% от числа всех родившихся, при этом, по данным Минздрава, по желанию женщины происходит каждый второй аборт.

Одной из эффективных мер для защиты жизни детей до рождения является доабортное консультирование, однако есть сомнение в том, что коммерческие клиники реализуют все соответствующие закону меры поддержки беременных женщин, обращающихся туда. Главы регионов должны организовать работу по выявлению нарушений в деятельности коммерческих

клиник. Сейчас вполне возможно внимательно проверить коммерческие клиники на предмет исполнения законодательства в аспекте норм, дающих шанс рождения ребенку.

Таким образом, только комплексный и научно обоснованный подход к решению демографических проблем поможет повысить рождаемость и разрешить демографический кризис в России.

*Баталина Ольга Юрьевна,  
первый заместитель Министра труда  
и социальной защиты Российской Федерации*

## **РОЛЬ РЕГИОНОВ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Как и во многих странах, современная демографическая ситуация в России характеризуется снижением рождаемости под влиянием ряда факторов, усиливающих действие друг друга.

После запуска в 2007 году масштабной демографической программы, введения мер поддержки в 2011–2013 годах суммарный коэффициент рождаемости достиг своего максимального значения в 2015 году — 1,777. Начиная с 2016 года возобновилось сокращение рождаемости за счет снижения интенсивности рождений первых и вторых детей. Уровень рождаемости третьих и последующих детей, напротив, устойчиво растет, но это не компенсирует негативный тренд.

Одновременно существенное влияние на демографическую ситуацию оказывает ухудшение половозрастной структуры населения, сложившееся в предыдущие десятилетия. За последние 10 лет численность молодых женщин 20–29 лет уменьшилась почти на 40%. Сейчас готовится стать родителями малочисленное поколение, рожденное в 90-е годы. Вплоть до конца 2030 года будет сокращаться и общее число женщин репродуктивного возраста: с 34 млн на 1 января 2022 года до 32,6 млн к 1 января 2031 года.

Динамика рождаемости традиционно повторяет динамику доходов населения. Кроме того, пандемия коронавирусной инфекции также негативно сказалась на рождаемости. В 2022 году на решение о рождении ребенка стали влиять и риски, обусловленные нестабильной геополитической ситуацией, а также санкционным давлением на российскую экономику.

В условиях демографического вызова ведется постоянная работа по наращиванию и корректировке действующих мер поддержки семей с детьми. Важнейшим элементом демографической политики остается материнский капитал. Помимо этого, предприняты меры по стимулированию рождения третьих и последующих детей, увеличению числа многодетных семей. Они дали свой результат, суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих рождений в 2022 году по сравнению с 2018 годом увеличился на 8,7%. Учитывая, что одним из наиболее значимых барьеров в рождении ребенка (по опросам семей) является отсутствие комфортного жилья, дополнительные меры поддержки были направлены на улучшение жилищных условий.

Еще одной задачей стало снижение уровня бедности семей с детьми: меры поддержки, направленные на помощь семьям с низкими доходами должны стимулировать рождаемость, т.к. в нашей стране среди общего числа бедных доля бедных семей с детьми высока. Ожидается, что благодаря введению с 2023 года единого пособия на детей с рождения до 17 лет, которое охватит более 10 млн человек, будет достигнут самый низкий уровень бедности в истории современной России.

Негативные тенденции снижения рождаемости, характерные в целом для Российской Федерации, свойственны всем регионам. При этом национально-культурные и конфессиональные установки, уровень социально-экономического развития и благосостояния населения дифференцируют от региона к региону степень влияния общестрановых факторов. По данным Росстата по итогам 2022 года суммарный коэффициент рождаемости различается в регионах в 2,8 раза.

На площадке правительственного аналитического центра развернут проект по повышению рождаемости, цель которого — исследовать демографические процессы, происходящие в субъектах Российской Федерации. Результаты исследования показали, что для изменения демографической ситуации необходимо существенно усилить роль субъектов Российской Федерации, т.к. универсальных потребностей семей, которые можно было бы удовлетворить за счет федеральных мер, не так много, а ключевые проблемы носят локальный характер и решаются на региональном уровне.

Запущен целый ряд пилотных проектов, нацеленных на поиск лучших региональных решений, в том числе по укреплению репродуктивного здоровья, улучшению жилищных условий за счет дополнительной поддержки по погашению ипотечных кредитов, развитию арендного жилья. На основе методических рекомендаций Минтруда во всех регионах проведен анализ резервов демографического роста, разработаны региональные программы по повышению рождаемости.

Исследование репродуктивных планов граждан, барьеров, которые препятствуют рождению детей, показывает, что государственная политика по повышению рождаемости как на федеральном, так и на региональном уровне должна включать в себя следующие 5 направлений:

- повышение уровня жизни семей и их доходов. В связи с этим целесообразно продолжить последовательное повышение минимального размера оплаты труда, совершенствование системы оплаты труда, для граждан с высокой семейной нагрузкой развивать формы занятости, позволяющие совмещать работу с выполнением семейных обязанностей, такие, как занятость на условиях неполного рабочего времени, работа по гибкому графику или на дому, а также оказывать поддержку развитию семейного предпринимательства;

- улучшение жилищных условий семей с детьми. Существующие программы преимущественно направлены на снижение кредитной нагрузки на семью в связи с рождением очередного ребенка и ориентированы в основном на платежеспособные семьи. Наряду с действующими программами необходимо развивать другие механизмы без привлечения кредитных средств;
- развитие инструментов поддержки, позволяющих сочетать воспитание детей и работу. Спрос на услуги по присмотру и уходу за детьми не ослабевает. Острая потребность в таких услугах возникает в том числе при изменении состава семьи;
- развитие мер, стимулирующих рождение третьих и последующих детей. В настоящее время нормативно-правовое обеспечение статуса многодетных семей, мер поддержки устанавливается на региональном уровне и существенно различается в зависимости от региона;
- формирование в обществе установок на повышение значимости института брака и усиление роли семьи и семейных отношений в обществе.

*Шишкарёв Сергей Николаевич,  
Председатель Совета директоров Группы компаний «Дело»*

### **ПРАКТИЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАНДАРТА В ГРУППЕ КОМПАНИЙ «ДЕЛО»: ЗАДАЧИ, ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Цель выступления — рассказать о разработке и практическом внедрении корпоративного демографического стандарта по поддержке рождаемости в Группе компаний «Дело».

Группа компаний «Дело» является крупнейшим транспортно-логистическим холдингом в стране, располагающим морскими и железнодорожными терминалами, собственным парком контейнеров, фитинговых платформ, флотом. Занимается транспортировкой грузов как во внутрироссийском, так и в международном сообщении, фактически обеспечивает почти половину всего объема перевозок грузов в контейнерах по стране.

В Группе работает более 11000 человек, причём не только в России, но и за рубежом. В компании ценится семейственность, что во многом связано с личным отношением к бизнесу и людям. Это одна из причин, почему ГК «Дело» решила сфокусировать усилия именно на поддержке многодетных семей.

Демографическое положение в стране на протяжении последних лет оценивается как чрезвычайное. Убыль населения продолжается: последствия новой коронавирусной инфекции, внешнеполитическая ситуация наложили свои отпечатки на снижение рождаемости.

Демографическая ситуация в Группе компаний «Дело» напрямую отражает ситуацию с демографией в стране. Так, у половины сотрудников в возрасте до 40 лет нет детей, у 30% только один ребёнок, при этом более 80% сотрудников — это люди младше 55 лет. Только 320 человек из 11000 имеют троих и более детей, что составляет лишь 3% от общей численности работников.

Мы считаем, что задача и возможность отечественного бизнеса — поддерживать прилагаемые государством усилия по улучшению демографической ситуации в стране, а последовательно реализуемая демографическая политика может придать государственным программам полноту на уровне каждой компании.

Корпоративный стандарт Группы компаний «Дело» направлен на улучшение жизни и поддержку семей с детьми. Основные принципы действия программы — прогрессивность, то есть зависимость размера льготы от количества детей в семье — значительное увеличение льгот при рождении третьего ребенка, а также позитивная дискриминация многодетности.

## **ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАТРОНАЖА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ РАЗРАБОТОК ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА**

Сотрудники, имеющие двух и более детей, пользуются преимущественным правом при получении льгот; в компаниях группы внедрена должность социальных менеджеров, задача которых — организация работы с персоналом в аспекте социальной политики Группы компаний, а также информирование о системе государственной поддержки семей с детьми: о спектре льгот и возможностей при рождении детей, при появлении первенца и последующих детей.

Важно подчеркнуть, что программа предусматривает поддержку не только многодетных семей, но и в целом сотрудников с детьми. Она включает в себя выплату одного миллиона рублей на третьего и последующих детей, дополнительные выплаты в период отпуска по уходу за ребенком, доплаты по больничному в период беременности и при досрочном выходе из декретного отпуска, компенсации за детский сад, путевки в детские лагеря отдыха, расширение программы добровольного медицинского страхования для сотрудников и возможность работы по гибкому графику. Кроме того, мы запускаем практику моих регулярных встреч с многодетными родителями.

Основные положения нашей корпоративной программы сформулированы в методическом пособии. Конечно, оно еще требует ряда изменений и содержательной доработки. Однако это уникальное издание, которое для всех заинтересованных будет наглядным и практическим подспорьем по реализации на уровне коммерческих компаний политики, направленной на поддержку семей с детьми. Мы рассчитываем, что пособие позволит ответить и на ряд юридических вопросов: в нем разъясняются существующие права и льготы, правовые вопросы в области семьи и детства.

Эффективность реализации проекта будет оцениваться по показателям, которые можно разделить на две группы: реализация функции демографического агента государства, то есть увеличение количества детей в семьях сотрудников, и влияние проекта на уровень лояльности сотрудников, включая снижение текучести кадров.

Можно отметить большую заинтересованность в этой программе, интерес к ней со стороны сотрудников, об этом можно судить, в том числе, по письмам, поступающим в адрес руководителей Группы компаний. За время действия программы различными мерами поддержки воспользовались уже полторы тысячи работников холдинга; четырнадцать многодетных семей получили материальную помощь в размере одного миллиона рублей.

Мы считаем реализацию этой программы своей личной ответственностью и рассчитываем, что она станет эффективным инструментом содействия улучшению демографической ситуации в стране.

В настоящее время много говорится о материальных стимулах, направленных на решение демографических и социальных проблем, однако традиции и духовность нации, несомненно, играют ведущую роль при решении данного вопроса и способствуют, в том числе, приросту населения.

На уровне государства разработана система разнообразных мер поддержки семей с детьми, а также других групп населения. К сожалению, реализуемые меры не всегда являются эффективными, что вызывает желание перенаправить материальные средства в более эффективное русло, однако законодательно регионы не могут этого сделать и продолжают использовать региональные ресурсы не на самые эффективные направления деятельности.

Задача региональных правительств — разработать систему по-настоящему эффективных мер, направленных на реализацию национальной политики государства, в том числе в социальных вопросах. В этой связи Правительство Липецкой области совместно с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева проделало огромную работу и определило векторы дальнейшего развития программ социального патронажа в регионе.

Специальная военная операция подтолкнула к оптимизации социального взаимодействия с семьями военнослужащих. Были выяснены места проживания таких семей, их потребности. Специалисты Института демографической политики имени Д. И. Менделеева разработали программу, которая была сначала протестирована, а 1 ноября 2022 г. началась ее реализация.

Программа предусматривает разработку и внедрение цифровой платформы, на которой оказываются услуги патронажа семьям военнослужащих, находящихся в зоне СВО. На сегодняшний день этой программой охвачено 94% от всех семей, подписанных на эту платформу.

Через социальных кураторов быстро и качественно обрабатываются разнообразные обращения граждан, касающиеся предоставления льгот, газификации, кредитных платежей и др.

В ручном режиме обработка таких обращений является достаточно трудоемкой, но несложной при использовании специальной программы «Патронаж». Была внедрена система контроля за сроками обработки

обращений граждан, которые не должны превышать 7 дней. Более сложные и новые проблемы решаются индивидуально, в том числе, на уровне губернатора, органов социальной защиты, муниципальных служб.

В связи с социальными потребностями населения было принято решение включить в разработанную программу оказание услуг беременным женщинам, а также многодетным семьям.

Цифровая платформа помогает наладить живое взаимодействие с гражданами, она делает возможным обращение куратора к гражданину с вопросами об эффективности оказанной помощи.

Если в течение двух недель семья не выходит на связь, куратор инициирует коммуникацию: пишет сообщение в социальной сети, выясняет суть возникших проблем, предлагает пути их решения, доводит до сведения участника программы актуальную информацию.

В Липецкой области как мера поддержки семей участников СВО была проведена акция, заключающаяся в том, чтобы за счёт регионального бюджета выделить 10 тыс. руб. каждой женщине в честь 8 марта. В течение трех дней почти 90% семей смогли поучаствовать в этой акции. Женщины, не успевшие подать необходимые документы, были дополнительно оповещены и тоже получили причитающиеся выплаты. Были получены доброжелательные отзывы от участников акции, что явилось одним из факторов формирования положительного имиджа администрации и руководства как Липецкой области, так и государства в целом.

В настоящее время разрабатываются планы по перестройке всей системы общения с населением области, требующим особой заботы и внимания. Это инвалиды, беременные женщины и женщины с детьми, многодетные семьи. Разрабатываются новые технологии, визуализируются процессы, что поможет населению решить многие социальные проблемы.

Следующая социальная программа — это создание фонда «Защитники Отечества». В течение короткого времени Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева была разработана программа для липецкого отделения фонда, разработан ее функционал; в настоящее время область готова начать работу с демобилизованными из зоны СВО защитниками Отечества.

В Липецкой области за последние годы создана целостная система социальной поддержки и социального обслуживания населения. Она направлена на преодоление бедности и улучшение качества жизни российских граждан.

Основные направления социальной политики должны обеспечить реализацию принятых публичных обязательств и модернизировать меры социальной поддержки. В области совершенствуются действующие и вводятся новые меры социальной поддержки населения. Финансирование идет

по линии федеральных целевых программ и из областного бюджета. Область обладает большим потенциалом социально-экономического развития.

Таким образом, при внедрении и развитии механизмов социальной и демографической поддержки населения Липецкая область может войти в список лучших регионов России по уровню развития и качеству жизни.

## **ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ**

Говоря о благосостоянии России, Петр Аркадьевич Столыпин считал, что самое большое богатство государства российского — это здоровое, зажиточное, трудоспособное население.

Национальные, религиозные и культурные традиции являются важнейшими факторами формирования здоровой и крепкой многодетной семьи.

Однако сейчас русские, как этническое большинство государства, как государствообразующий народ приближаются к сложнейшему демографическому рубежу — 100 миллионам человек.

В этой непростой для страны демографической ситуации финансовая помощь, моральная поддержка и методическое сопровождение семей с детьми со стороны государства и региональных органов власти чрезвычайно важны.

Льготы, детские пособия, материнский капитал — это лишь некоторые из мер, предпринимаемых государством для поддержания и увеличения уровня рождаемости в стране.

Материальная поддержка рождаемости необходима, однако российская практика показывает, что не самые обеспеченные, с точки зрения бюджетных вложений в демографию, регионы находятся на стабильном демографическом уровне.

Так, например, Республика Алтай демонстрирует хорошие показатели по демографическому росту. Одним из факторов такого роста считаем высокий уровень самосознания населения — люди думают о том, кто будет развивать эту территорию, кто будет на ней хозяйствовать, кто будет соблюдать традиции и обычаи региона и России в целом.

История каждой многодетной семьи в истории целой страны имеет неоспоримую ценность. Книжки, кинофильмы, реклама должны демонстрировать и формировать образы крепких многодетных семей.

Так, например, образ многодетной матери из кинофильма «Однажды двадцать лет спустя» кинорежиссера Ю. П. Егорова доказывает, что никакие трудности не могут погасить любовь и глубокое уважение супругов друг к другу, не способны разрушить дружную атмосферу замечательной семьи, где все бережно относятся друг к другу. Деятели культуры и искусства, средства массовой информации должны пропагандировать идею положительной роли многодетности для государства.

История семьи Болотовых из Новосибирской области — яркий пример того, что многодетность способствует укреплению связи поколений, а массовость такого явления создает условия для стабильного развития государства. Как сказал автор детских книг о Дяде Степе Сергей Владимирович Михалков, сегодня дети, а завтра народ.

Многодетная семья, в которой за одним столом собираются представители трех-четырех поколений, — своего рода модель воспитания в правильной системе координат, где есть взаимное уважение, где утверждаются верные ориентиры, есть достойные примеры для подражания, есть наставничество. В таких семьях дети впитывают житейский опыт, гармонично развиваются, продолжают истории жизненного успеха родителей.

Болотов Иван Николаевич — чемпион России по греко-римской борьбе, воспитанник прославленного тренера В. М. Кузнецова — ребенок из многодетной семьи. Его отец Николай Сергеевич Болотов, воспитавший семерых детей, в юности тренировался у В. М. Кузнецова, демонстрируя высокие достижения в спорте, привил сыну любовь к классической борьбе, воплотив в нем свои самые смелые мечты.

В настоящее время внук Николая Болотова занимается в зале у В. М. Кузнецова. Об этих людях и их семейных традициях нужно говорить, такие примеры нужно демонстрировать, такой народ нужно беречь.

7 мая 2009 года было зарегистрировано Всероссийское общественное движение «За сбережение народа», продвигающее идею о том, что государственные законы и деятельность правительства нужно оценивать исходя из главного критерия, каковым является сбережение народа, а самая главная задача государства — оздоровление общественного сознания через пропаганду семейных ценностей, здорового и физически активного образа жизни, укрепления здоровья, долголетия.

Деятельность движения направлена на формирование позитивного эмоционального самочувствия населения, что особенно важно в сегодняшнее время.

Таким образом, о проблемах демографии говорить чрезвычайно важно, необходимо на уровне государства и регионов разрабатывать меры финансовой поддержки семей с детьми, однако следует определять и пропагандировать ключевые концепты национальной идеи, способные сформировать у населения доверие к своей стране, чувство безопасности и тем самым стимулировать семьи к рождению детей.

Такими объединяющими факторами могут выступать вера, родной язык, национальные обычаи, традиции русской педагогики, формирующие духовные ценности нации, проявляющиеся, в том числе, в понимании того, что самая большая ценность государства и семьи — дети.

*Анисимов Никита Юрьевич,  
ректор Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»*

## **РОЛЬ НАУКИ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

Любые решения в области демографической политики — это решения очень дорогостоящие, и результат этих решений оценят, скорее всего, только следующие поколения, поэтому только точный математический расчет, верное прогнозирование, научно обоснованные методы и приемы способны обеспечить запланированную отдачу от вложенных ресурсов в будущем.

Научное сообщество приветствует появление в рядах российской демографической школы Института демографической политики имени Д. И. Менделеева и считает, что этим будет внесен значительный вклад в формирование национальной демографической идеи.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» давно и глубоко погружен в проблемы демографии. Входящие в состав НИУ ВШЭ Институт социальной политики и Институт демографии имени А. Г. Вишневского реализуют соответствующие образовательные программы и занимаются научными исследованиями по самым разным направлениям, в том числе по вопросам уровня и качества жизни, семейной и социальной политики, на федеральном и региональном уровнях. Мы проводим и работу по подготовке демографов для стран СНГ. Считаю, что наши специалисты в области демографии составляют достойную конкуренцию западным ученым и весьма востребованы на рынке труда в России и за рубежом.

Хочется подчеркнуть, что в настоящее время против нашей страны ведется война не только на поле боя, но в информационно-пропагандистском плане. Наука всегда отзывается на запросы государства, и наша задача состоит, с одной стороны, в разработке методологии и методики идеологического воздействия исходя из задач государства, а с другой стороны — в формировании у студенческой аудитории четкой идеологической позиции, включающей, в том числе и представления о нуклеарной или расширенной семье с двумя и более детьми как о норме.

Не нужно ожидать, что решения в области демографической политики будут приниматься в изолированном информационном пространстве. Всегда следует прогнозировать информационные атаки недружественных государств. И такие атаки будут тем более активны, чем более успешны мы будем.

В целом хочу подчеркнуть, что научное обеспечение роста рождаемости и повышение общего благосостояния россиян — это вопросы взаимосвязанные, их решение зависит от совместной деятельности ученых, экспертных сообществ, федеральных и региональных правительств.

*Буцкая Татьяна Викторовна,  
первый заместитель председателя Комитета  
Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей*

## **ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ВАЖНАЯ ЗАДАЧА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Социологические опросы показывают, что основными факторами малодетности семей или даже полного отказа от желания иметь детей являются финансовые проблемы, отсутствие жилья, желание личного комфорта. Однако многие семьи сталкиваются с невозможностью родить ребенка по медицинским показаниям, поэтому проблема сбережения здоровья населения страны является одной из самых насущных.

Первый вопрос, который хочется затронуть, — это вопрос об организации профилактических осмотров детей в школах с целью раннего выявления заболеваний. Очень часто они проводятся формально, однако даже после выявления заболевания на профилактическом осмотре только каждый пятый ребенок доходит до врача.

Второй вопрос — питание подрастающего поколения. Школьное питание — прекрасный проект, предусматривающий обеспечение всех детей начальной школы и детей из малообеспеченных семей горячим питанием.

В 2023 г. в г. Саранске совместно с медицинским университетом было запущено глобальное исследование здоровья детей, получающих горячее питание. Результаты исследования таковы: у детей отмечено отсутствие анемии, резко снизилось заболевания желудочно-кишечного тракта, однако детское ожирение остается на высоком уровне, что можно связать с привычкой к употреблению нездоровой пищи за пределами школы.

Как отмечают специалисты, только 12% детей заканчивают школу здоровыми; более 80% женщин, беременных первым ребенком, имеют экстрагенитальные заболевания; фиксируется стабильно высокое количество аборт.

Третий вопрос — формирование ценностной картины мира у молодого поколения в аспекте семьи и детства. Детей нужно учить быть родителями. Специальная рабочая группа в комитете Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей с привлечением экспертов и научного сообщества разрабатывает направление семейного образования для школьников, вырабатывает методики преподавания этого курса детям.

Важным в этом направлении является изучение семейных родословных. Так, итоги форума «История моей семьи в истории России» показали, что детей нужно учить работать с архивными документами, учить

составлять родословные, искать культурно-историческую информацию о своих предках. Составление родословной — это совместный проект семьи, направленный на ее сплочение и формирование семейных ценностей.

Таким образом, комплексный подход к профилактике заболеваний, пропаганде здорового образа жизни и формированию семейных ценностей может сохранить здоровье российских семей.

*Галушка Александр Сергеевич,  
заместитель Секретаря Общественной палаты  
Российской Федерации*

## **СТРАТЕГИЯ НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2050 Г.**

Координационный совет по национальным проектам и народосбережению Общественной палаты России, регулярно рассматривая вопросы демографии, определил несколько направлений деятельности государства и общества по увеличению демографических показателей в стране, вопреки негативным прогнозам.

1. Формирование у подрастающего поколения традиционных семейных ценностей, направленных на выработку желания стать многодетными родителями и понимание, что главная ценность общества — это крепкая многодетная семья.

Исходя из задач государства можно сформулировать формулу эффективного демографического развития — культивирование традиций и ценностей приводит к развитию этноса.

Для сбережения территорий современной России, доставшихся нам благодаря подвигу предыдущих поколений, мы должны решать вопросы ее освоения, для чего нужны человеческие ресурсы, поэтому перед государством стоит важнейшая задача — воспитание будущих поколений, для которых рождение детей — это базовая ценность. Необходимо планировать демографическую политику на подлинно историческую перспективу, нужно сейчас реализовывать меры, которые дадут результат через 15–20 лет.

2. Эффективное естественное воспроизводство населения.

Вопрос сбережения и увеличения численности народонаселения страны занимает лидирующее положение в стратегии национальной безопасности. Известно, что коэффициент рождаемости, равный 2,15 рождений на одну женщину фертильного возраста, является пороговым для национальной безопасности. Согласно Конституции, народ является единственным источником власти и носителем суверенитета. Если народ не воспроизводится, если народ исчезает, вместе с ним исчезнет и суверенитет страны.

3. Меры поддержки семей с детьми. В настоящее время сформирован пакет мер государственной поддержки семей с детьми: программа материнского капитала, социальные льготы и выплаты, бесплатное предоставление услуг.

Российское общество должно понять, что все, что предоставляет государство, надежно и обязательно не только сегодня, но и в отдаленном будущем,

с долгосрочной исторической перспективой. Именно доверие к государству, чувство безопасности, ощущение стабильности позволит семьям увеличивать количество детей.

4. Комплексность.

Демография — это не только национальные проекты или госпрограмма демографического развития. Российские семьи волнуют вопросы занятости и стабильного дохода. Люди должны быть уверены, что рождение ребенка не снизит уровень материального благосостояния семьи.

Президент РФ не раз отмечал, что народосбережение — высший национальный приоритет. Исходя из этой позиции каждое государственное решение, каждый государственный шаг, каждая государственная программа должны оцениваться и приниматься исходя из этого высшего национального приоритета.

По поручению Президента РФ Общественная палата проводит общественный контроль реализации национальных проектов. Оценка реализации каждого национального проекта начинается с изучения деятельности ответственной структуры в аспекте реализации целей демографической политики государства.

К большому сожалению, можно констатировать, что часто ведомства игнорируют задачу, поставленную Президентом РФ, что было отражено в докладе, направленном главе государства.

Во всех национальных проектах, государственных программах должен быть ясно и четко структурирован и организован демографический приоритет.

5. Действенное финансирование.

Решение демографических задач требует крупных материальных вложений, и мы предлагаем четко определить, что ориентиром, в аспекте финансирования демографической политики государства, должен стать показатель 2,4% от ВВП. Естественно, что за ближайшие годы невозможно достичь таких цифр, однако мы ясно должны понимать, что если для нас народосбережение — это высший национальный приоритет, то в него нужно вкладывать значительные материальные ресурсы.

Общественной палатой России была разработана Стратегия сбережения народа России, содержащая 116 конкретных предложений по улучшению демографического климата в стране, связанных между собой в единую систему.

Стратегия была утверждена Всемирным Русским Народным Собором во главе с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом. В ноябре 2022 г. Святейший Патриарх обратился к власти России с просьбой ускорить принятие этой стратегии. Документ был одобрен Президентом РФ и Общественной палатой России.

Таким образом, если вкладывать силы и ресурсы государства и общества в воспитание будущих поколений, руководствоваться долгосрочной

ориентацией на то, чтобы вырастить эти поколения в духе многодетности, четкой целью, исходя из национальной безопасности, гарантированностью мер поддержки, их долгосрочностью, историчностью и направленностью на постоянное совершенствование и реальный комплексный подход с соответствующим финансированием, то, как мы полагаем, получится реализовать цели государственной демографической политики государства в ближайшей и отдаленной перспективе.

*Павлов Андрей Васильевич,  
президент ZENDEN Group*

## **ДЕМОГРАФИЯ И БИЗНЕС: К ВОПРОСУ О ТОЧКАХ СОПРИКОСНОВЕНИЯ**

Анализируя экономические показатели страны за последние 30 лет, можно констатировать наличие периодов подъема и спада экономики: провальные постсоветские годы сменились экономическим ренессансом в 2002 г. и последующим кризисом, наступившим после 2014 г.

Сейчас мы имеем практически нулевой рост ВВП, что влечет за собой снижение реальных доходов населения и, как следствие, снижение рождаемости почти на 30%. При этом отмечается резкое увеличение сбора налогов, резкий рост давления на бизнес, что является фактором разорения для многих предприятий малого и среднего бизнеса, в первую очередь, в исконно русских регионах.

В отличие от нулевых годов в последние десятилетия отмечалось массовое увеличение численности транснациональных корпораций, сетевых компаний, на рынок зашло огромное количество трудовых мигрантов. Иностранным бизнесом были завоеваны огромные теневые рынки, например, часов, обуви, одежды, предлагающие покупателям фальсифицированную продукцию. Все это негативным образом отразилось на российском бизнесе и, как следствие, вызвало ряд демографических проблем. Назовем некоторые из них.

### **1. Зависимость рождаемости в регионе от характеристик бизнеса.**

Например, Чечня по показателю роста рождаемости находится на первом месте в стране. Интересно отметить, что в этой республике идет тотальная защита местного бизнеса, трудовые мигранты не осуществляют там свою трудовую деятельность. А вот, например, суммарный коэффициент рождаемости во Владимирской области очень низкий, по данным на 2021 г., он составляет 1,28, а по давлению на бизнес регион занимает одно из первых мест в стране.

Можно предположить, что законные отношения в сфере бизнеса, отсутствие силового и экономического давления способствуют улучшению демографической ситуации в регионе.

### **2. Изменение этнической картины воспроизводства в исконно русских регионах.**

Во Владимирской области отмечается снижение количества трудоспособного населения, среди работающего населения огромна доля трудовых мигрантов. В Чеченской Республике трудовое население является автохтонным.

В связи с преобладанием трудовых мигрантов во многих отраслях экономики в период, когда на смену поколению 1950-х — 1960-х гг. придет поколение 1990-х и 2000-х, экономика страны придет в упадок, государство будет испытывать кадровый голод.

Современная экономическая политика на фоне тотального кадрового голода, восстановление трудовых ресурсов за счет мигрантов даст отрицательный эффект.

Усугубляет ситуацию и активная пропаганда самозанятости и фриланса как удобных форм организации трудовой деятельности.

В настоящее время десятки триллионов рублей выезжают из России в сопредельные государства, а коренное население беднеет.

В связи с этим необходимо развивать российский бизнес с классическими трудовыми отношениями, запретить самозанятость, выдачу трудовых патентов для мигрантов и осуществлять жесткий контроль за реализацией трудового законодательства.

### 3. Изменение потребительского поведения населения.

Считаем необходимым сокращение работы магазинов и торговых центров примерно на 30%. Это касается и времени работы предприятий общественного питания и сферы услуг.

В период кадрового голода существует два варианта обеспечения работы предприятий: либо завоз трудовых мигрантов, либо сверхурочная работа коренного населения.

Однако замечено, что основная выручка предприятий торговли идет в выходные дни, когда вся семья должна быть дома, в церкви или на совместном отдыхе. Организация воскресного досуга, внимание к традиционным религиозным праздникам, эффективная работа профсоюзов по охране труда помогут поддержанию семейных ценностей и приоритетов.

Настаиваю на том, что изменение потребительского поведения способствует возвращению родителей домой, в семью, к детям, поможет избежать проблемы тотально уставшего населения. Без изменения потребительского образа жизни ничего изменить в стране невозможно.

Хотел бы добавить предложение о снижении социальных налогов на 12%. Это даст толчок к декриминализации трудовых отношений. Снижение социальных налогов упростит администрирование и увеличит за счет легализации бизнеса совокупные налоговые сборы. Позволит легальному и в первую очередь производственному бизнесу в регионах выиграть конкуренцию за кадровые ресурсы у секторов торговли и услуг.

Таким образом, легализация всех форм отечественного бизнеса, изменение этнической картины воспроизводства в исконно русских регионах, изменение потребительского поведения населения могут стать важными факторами улучшения демографической политики в нашей стране.

## **К ВОПРОСУ О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

В России в 2018 году в соответствии с Указом Президента Владимира Путина объявлено Десятилетие детства. Демография стала приоритетным направлением развития страны.

К сожалению, Курская область — в числе регионов, входящих в кластер «демографическая зима». Смертность превышает рождаемость почти в 2 раза. Наблюдается тенденция к старению населения. Ситуация характеризуется откладыванием рождения детей на более поздний период, естественной миграцией населения.

Многодетная, крепкая, благополучная семья — ответ на демографические вызовы, с которыми столкнулся регион.

За прошедшие годы проделана комплексная работа по развитию нормативно-правовой базы, предприняты серьезные усилия, направленные на повышение общественного статуса и авторитета семьи. В тесном взаимодействии органов власти и общественных организаций выстраивается эффективная работа, которая отвечает целям и задачам национального проекта «Демография».

За счет средств областного бюджета выплачивается 62 вида пособий, из них 16 — семьям с детьми. За период с 2019 года улучшили жилищные условия 474 молодые семьи и 30 многодетных. В 2012 году введена дополнительная мера поддержки многодетных семей — предоставление сертификата на областной материнский капитал.

С 2023 года в Курской области установлен статус многодетной семьи. Областной материнский капитал теперь выплачивается не только на третьего, но и на каждого из последующих детей. С текущего года многодетные семьи могут принять решение о предоставлении им компенсационной выплаты размером 200 тысяч рублей взамен земельного участка, которой они смогут распорядиться для улучшения жилищных условий.

Уверен, формирование эффективной семейной политики, внедрение инновационных подходов в сфере поддержки и защиты института семьи поможет региону выйти из «демографической зимы».

## СЕКЦИЯ 1. «СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ЯСНОСТЬ, ИНСТРУМЕНТАЛЬНОСТЬ, ДИНАМИЗМ»

*Иваницкий Валерий Людвигович,  
доктор филологических наук, профессор  
Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова*

### ПОНЯТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, ЕЕ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Выступление посвящено необходимости формирования современной парадигмы демографической политики. Цель — ответить на вопрос, как в современных условиях нужно действовать, чтобы достичь положительного демографического результата в стране.

В выступлении высказана мысль о том, что основой демографической перспективы является доверие семьи к власти; при этом семья нуждается в патронаже государства. Под патронажем понимается форма помощи со стороны государства совершеннолетним дееспособным гражданам в реализации своих законных конституционных прав. При помощи государства гражданин должен воспользоваться правом на полноценную семью, правом на полноценный диалог с властью. Это, главным образом, связано не с материальными средствами, а с механизмом, формирующим доверие граждан государству.

В современной России существует большое количество мер поддержки семьи, при этом наблюдается снижение рождаемости, убыль населения и т.д. Таким образом, бесконечное генерирование самых разных льгот, в конечном итоге, ничего семье не дает. Главным недостатком совокупности этих мер является отсутствие единого механизма, возрождающего мотивацию наших людей на создание и сохранение семьи, на рождение детей.

В этой связи настало время обсуждения на всех уровнях общества вопроса объединения имеющихся мер в одну гарантированную меру, регулирующую на федеральном уровне. Такой мерой могло бы стать пособие семье, родившей ребенка, вне зависимости от ее материального положения, от места рождения, иначе — демографический минимум. Дети по праву рождения все равны перед нашим обществом и перед нашим государством. Такой подход поддерживают и наши граждане: они выступают за равенство семей при получении поддержки от государства при рождении ребенка. Пособие

при рождении ребенка нужно выплачивать на обоих родителей, если брак зарегистрирован, и на ребенка при рождении первенца; при рождении последующих детей — только на них. Таким образом, количество детей и родители, проживающие в законном браке, должны стать единственным системным ориентиром для государства при осуществлении патронажа семьи. Размер такого пособия должен быть привязан к понятному законодательно регулируемому индикатору, например, к федеральному МРОТ, либо к федеральному прожиточному минимуму.

В стране остро стоит проблема аборт, во многом обусловленная страхом женщины перед будущим. Вот поэтому начисления матери и отцу еще не рожденного ребенка нужно производить с момента постановки женщины на учет по беременности, а пособие на ребенка выплачивать, начиная с первого месяца жизни.

Выплаты на всех детей нужно делать из федерального бюджета до достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста через Госуслуги. Выплаты родителям нужно осуществлять до момента, пока младшему ребенку не исполнится 18 лет. Если родители вырастили пятерых и более детей, то им эти выплаты нужно сохранять, и при достижении пенсионного возраста присоединять к страховой части пенсии, потому что их дети заработали на пенсию своим родителям.

Необходимо осуществить перевод расходов на семью с муниципального, регионального бюджета на федеральный уровень, что станет источником постоянного трансферта из федерального бюджета на региональный, а также мощным экономическим фактором реального развития региона. Возникнет стимул к снижению перетока населения из села в город, из регионов в столицу; в результате такого подхода все семьи страны получат равные экономические права на всех территориях; тем самым упростятся отношения граждан и государства. Государство должно заботиться о том, чтобы демографический минимум, то есть деньги, которые получают семья, увеличивался.

Важным моментом при введении демографического минимума является декриминализация сферы поддержки семьи. Фиктивная малообеспеченность, фиктивное перекрестное усыновление, направленное на получение льгот, должны сойти на нет.

В стране достаточно средств, чтобы уже сегодня всем семьям России с детьми младше 18 лет установить ежемесячные выплаты по демографическому минимуму в объеме хотя бы 0,25 МРОТ.

Внедрение в практику демографического минимума снимет ряд вопросов. Например, вопрос о незаслуженной поддержке социальными средствами мигрантов с детьми, которые приезжают в Россию за материнским капиталом и субсидиями. Снимается проблема разного уровня поддержки семьи с детьми

в зависимости от региона проживания. Снимается зашедший в тупик вопрос материнского капитала. У глав регионов появляются инструменты получения федеральных инвестиций через поддержку семей своего региона.

В заключение отметим, что программа по внедрению демографического минимума, направленная на формирование долгосрочного механизма доверия между гражданами и государством, должна внедряться постепенно, поэтапно, без резкой отмены сложившихся реалий.

*Бахтизин Альберт Рауфович,  
доктор экономических наук, член-корреспондент РАН,  
директор Центрального экономико-математического института РАН*

## **АГЕНТ-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РОССИИ И ЕЕ ЭКСПЕРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**

Зарубежные поставщики прогнозов в сфере демографии, хотя и предоставляют противоречащие друг другу сведения (так, среднее отклонение прогнозов ООН за 10 лет составляет 6%, за 20 лет — 11%, а за 30 лет — 15%), все же едины в одном: до конца текущего века в большинстве стран произойдет снижение численности населения, связанное с падением рождаемости.

Агент-ориентированная демографическая модель позволяет с минимальными погрешностями выстраивать демографические прогнозы.

Каждый индивидуум (агент-человек) с точки зрения технической реализации представляет собой экземпляр программного класса с набором свойств: пол; возраст; страна проживания; тип поселения (город, село); число детей; желаемое число детей; тип репродуктивного поведения; родственные связи; обеспеченность жильем; уровень образования; доход.

Каждая страна представляет собой экземпляр программного класса с набором свойств: ВВП; ВВП на душу населения; среднедушевой доход; численность населения; численность сельского и городского населения; половозрастная структура; экономически активное население; уровень безработицы; суммарные коэффициенты рождаемости для городского и сельского населения; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака и диабета; смертность в результате ДТП; коэффициент младенческой смертности; коэффициент смертности взрослого населения мужского пола; коэффициент смертности взрослого населения женского пола.

Программные методы, определяющие поведение агентов: миграция; рождение ребенка; смерть агента; сбор информации.

На базе агентного подхода создан цифровой двойник социально-экономической системы России или искусственное общество. Каждый агент-человек является экземпляром соответствующего программного класса со своими значениями набора характеристик.

В рамках проекта Института демографической политики имени Д. И. Менделеева, ЦЭМИ РАН, ФСО РФ произведено моделирование и оценка национальной силы и национальной безопасности РФ.

Показатели, используемые для расчетов национальной силы:

- географические характеристики: площадь территории, сельскохозяйственные угодья, лесные земли;
- природные ресурсы: запасы золота, доказанные запасы природного газа, доказанные запасы нефти;
- население и труд: численность населения, численность рабочей силы, ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- экономические показатели: валовой внутренний продукт, рассчитанный по паритету покупательной способности, производство стали, производство зерна, валовая добавленная стоимость в промышленном производстве, валовое накопление основного капитала, денежная масса;
- вооруженные силы: военные расходы, численность личного состава вооруженных сил;
- наука и инновации: численность исследователей, выполнявших исследования и разработки, численность техников, выполнявших исследования и разработки, внутренние затраты на исследования и разработки, экспорт высокотехнологичных товаров, статьи в научных журналах.

Показатели, используемые для расчетов национальной безопасности:

- природные ресурсы: запасы золота, доказанные запасы природного газа, доказанные запасы нефти;
- экономика и производство: валовой внутренний продукт на душу населения, рассчитанный по паритету покупательной способности, валовая добавленная стоимость в промышленном производстве, производство стали, производство зерна, импорт продуктов питания, экономически активное население;
- уровень жизни: уровень безработицы, соотношение денежных доходов, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, коэффициент младенческой смертности, коэффициент смертности взрослого населения мужского пола, коэффициент смертности взрослого населения женского пола, смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака и диабета, смертность в результате ДТП, число умышленных убийств на 100 000 населения, выбросы CO<sub>2</sub>;
- финансовые показатели: кредитование частного сектора за счет внутренних источников, рыночная капитализация отечественных компаний, денежная масса, индекс потребительских цен;
- вооруженные силы: военные расходы, нормированные к максимальному среди стран значению, численность личного состава вооруженных сил, нормированная к максимальному среди стран значению;
- наука и инновации: численность исследователей, выполнявших исследования и разработки, численность техников, выполнявших исследования и разработки, внутренние затраты на исследования и разработки.

Наиболее уязвимые места нашей страны, создающие угрозу национальной безопасности: высокие показатели, связанные с ожидаемой продолжительностью жизни, смертностью населения и экологической обстановкой; недостаток денежного предложения.

**Черныш Михаил Фёдорович,**  
доктор социологических наук, член-корреспондент РАН,  
директор Федерального научно-исследовательского  
социологического центра РАН

## **РАЗВИТИЕ СРЕДНИХ И МАЛЫХ ГОРОДОВ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

По данным социологических исследований, число малообеспеченных граждан в нашей стране составляет по меньшей мере 50%. В этой ситуации рассчитывать на то, что эти люди будут брать ипотеку или думать о том, как еще родить детей, наверное, не следует.

Мы живем в современном обществе, в котором подавляющая часть населения — это грамотные, образованные люди, и это общество по своим качествам радикально отличается от всех предыдущих обществ, в которых рождаемость была высока. Современное общество требует личного участия в принимаемых решениях, склонно к меньшему автоматизму, оно ценит комфорт, его граждане самостоятельно принимают решение о рождении детей. Такова современная культурная среда, которую молодые люди впитывают с детства, и которая определяет формы их поведения.

В демографии активно используется понятие «глобальный город». Глобальный город — это тот, который уже не принадлежит национальной культуре, он принадлежит культуре глобальной. Это, как правило, большой город, в котором потребление, в том числе материальных и культурных благ, радикальным образом отличается от культуры потребления в поселениях иного типа; население больших городов ориентируется в большей степени на глобальные образцы потребления и глобальные образцы поведения. В подобных крупных поселениях, как правило, мы не наблюдаем культурных образцов высокой рождаемости. Напротив, рождаемость в больших городах существенно ниже, чем в поселениях иного типа.

Государство стимулирует увеличение больших городов. Проводимой политикой мы подталкиваем население в сторону переселения в мегаполисы. Молодые люди мечтают о том, чтобы переехать в Москву или в Санкт-Петербург. Они мечтают жить в большом городе.

Большой город — это коммерциализированная среда, в которой жилищная политика определяется рынком. Рынок имеет свойство подстраиваться под платежеспособный спрос. В текущей ситуации это означает, что в больших городах доля двухкомнатных квартир наибольшая — 40%, еще 25–30% — это квартиры однокомнатные, велика доля тех, кому только такое

жилье по карману. Доля трехкомнатных квартир — не более 10%, а квартиры четырехкомнатные практически не вводятся в эксплуатацию. Рыночный фактор — это по сути структурное ограничение рождаемости. Сами обстоятельства жизни в большом городе суживают возможности увеличения семей.

Важной составляющей жизни в мегаполисе являются расширенные потребительские установки. Товар — это фетиш современного человека, фланер-потребитель ходит по торговым центрам и рассматривает товары, то есть потребляет не только фактически, покупая их, но и символически. Культура большого города поощряет развитой нарциссизм и, как следствие, отчуждение. Надо понимать, что и это часть культуры большого города.

Социологи давно пишут об эпидемии нарциссизма в современном городе, в современной культуре, глобальной культуре. Формой нарциссизма является виртуальная жизнь в мире современных гаджетов: люди руководствуются исключительно собственными интересами и практически не чувствуют других людей: они в наибольшей степени ориентированы на свои потребности, на свое потребление, на себя самого и в меньшей степени — на создание семьи и рождение детей. Для того чтобы рождались дети, необходимо, чтобы в обществе поощрялись иные смыслы, иные идеи — идеи служения.

Важно обратить внимание на проблему социального неравенства, в том числе регионального. Если мы хотим, чтобы у нас повышалась рождаемость, надо думать не о том, как еще построить где-то или довести до состояния миллионников 25 больших городов, которые станут теми самыми глобальными городами с невысокой рождаемостью, а в том, чтобы развивать наше пространство, потому что наибольший потенциал рождаемости все-таки находится в малых и средних городах, и, в меньшей степени, может быть, в деревнях, где население все меньше. Есть возможности для реализации в этих поселениях проектов индивидуального строительства, нужно развивать там инфраструктуру, создавать условия для достойной жизни, делать доступным образование, медицину. И, может быть, тогда нам удастся создать предпосылки для увеличения рождаемости в России.

*Шевчуков Сергей Павлович,  
начальник департамента по реализации общественных проектов  
аппарата полномочного представителя  
Президента Российской Федерации  
в Центральном федеральном округе*

## **ПРОСТРАНСТВО И РЕСУРСЫ ДЛЯ НОВЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ**

Сегодняшняя половозрастная структура российского населения наглядно показывает среднесрочные и долгосрочные перспективы нашей страны. Выделяются три количественные группы. Во-первых, самое большое на текущий момент «ресурсное» поколение «восемидесятников». На него сегодня ложится основная демографическая нагрузка. К сожалению, это поколение не в полной мере оправдывает возложенные на него надежды, не обеспечивая сегодня своими потомками даже простое замещение. Вторая группа — «золотое» поколение — малочисленные когорты рожденных в конце 1990-х — начале 2000-х гг. Данная группа, помимо своей малочисленности, характеризуется очень низкими репродуктивными установками. И наконец, современные дети и подростки можно назвать поколением «бифуркации», поскольку от их репродуктивного поведения и репродуктивных планов зависит траектория динамики населения в текущем столетии.

На «золотом» поколении, которое начинает входить в активный детородный возраст (20-35 лет) лежит двойная ответственность — оно должно иметь в два раза больше детей, чем у рожденных в 80-е гг. XX в., чтобы начать плавный выход страны из демографического кризиса и при этом быть вдвойне эффективнее в хозяйственном плане (под задачи рынка труда и экономики в целом).

Базовым параметром воспроизводства является потребность в детях. Если семья не хочет быть многодетной, то никакие меры не смогут заставить ее это сделать. Только тогда, когда на уровне социальных и личных установок существует потребность в трех и более детях, можно прогнозировать расширенное воспроизводство. По данным Росстата, желаемое число детей в современных российских семьях — в среднем два ребенка. Планируемое или ожидаемое число детей — 1,7. Современные меры, направленные в основном на реализацию существующей потребности в детях, не дают эффекта. В условиях сложившихся низких репродуктивных установок и планов, ключевым фактором повышения рождаемости для поколений 80-х-2000-х годов является «социальное заражение», когда образ семьи

с тремя и более детьми, транслируемый в информационном пространстве и социальном окружении, формирует новую социальную норму. Нужна и новая среда жизни.

Во-первых, это градостроительство. Создание социальной инфраструктуры, общественных пространств и жилого фонда, комфортных для семьи с детьми ключевой способ закрепить среду, в которой сможет существовать такая семья, реализуя свои демографические намерения. Текущее жилищное строительство, когда малогабаритные квартиры составляют 80% ввода, закрепляет негативную структуру жилого фонда на два поколения вперед. Современные технологии домостроения позволяют более активно развивать малоэтажную и индивидуальную застройку. Необходимо ориентировать регионы и органы местного самоуправления на целевые демографические ориентиры при выдаче разрешений на строительство.

Во-вторых, система образования. Сегодня в школах дети не образуются и не воспитываются как будущие родители. В советской школе на уроках труда девочку готовили к семейной жизни. Уже к 6 классу она знала азы кулинарии, кройки и шитья, умела сервировать стол, планировать интерьер жилья. В настоящее время лишь у малого процента детей в школе формируются знания, умения и навыки семейной жизни, при этом преподаются технология, проектная деятельность и другие передовые предметы. В учебной литературе вопросы семейной жизни фрагментарно затрагиваются лишь в курсах обществознания, литературы, биологии и литературы.

Школа, давая аттестат зрелости, должна готовить, в том числе, и к семейной жизни. Как с точки зрения быта, так и в части семейных отношений и возрастной психологии.

В-третьих, здравоохранение. Система родовспоможения сегодня — одна из болевых точек в реализации репродуктивных намерений населения. Негативный опыт родов, отношение медицинского персонала демотивируют женщин на рождение второго и последующих детей. Чтобы снять барьеры для женщин, необходимо ориентировать протоколы оказания акушерско-гинекологической помощи и стандарты коммуникации «врач-пациент» на сохранение репродуктивного здоровья женщины, проводить подготовку к беременности и родам, послеродовое сопровождение с учетом физиологической нормы в 10-12 живорождений.

В-четвертых, внимание к мужчине-отцу. По утверждению социологов, рождение второго и последующих детей инициирует отец. Для поддержки многодетности, меры демографической политики необходимо ориентировать на мужское население, повысить информированность мужчин о демографической ситуации, совершенствовать систему налогообложения семьи, морально поощрять многодетный образ жизни.

Все эти направления необходимо рассматривать дифференцированно в разрезе муниципалитетов, а также с позиций отдельной семьи и групп семей по их социально-демографическим характеристикам. На этой основе должны формулироваться федеральные решения.

*Фёдоров Максим Валериевич,  
член-корреспондент РАН*

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ХИМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В АСПЕКТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Цель выступления — рассмотреть проблемы демографии с точки зрения химической безопасности страны.

В настоящее время можно говорить о ведущейся против государства тихой войне, связанной с синтезированием химических веществ, поступающих в наш организм с едой, водой, лекарствами и имеющих пролонгированное влияние на эндокринную систему человека. Эти вещества входят в пластик, упаковку, удобрения и, влияя на организм, снижают физиологическую фертильность.

Это во многом может объяснить проблему, связанную с тем, что рождаемость больших городах гораздо ниже, чем в деревнях, малых и средних поселениях.

В разных по численности населенных пунктах различаются принципы потребления продуктов питания и воды. В больших городах подача воды централизованная, продукты питания привозные, много пластиковой упаковки. На протяжении последних лет отмечаются вспышки аллергических заболеваний как у детей, так и у взрослых.

Необходимо создание национальной программы химической безопасности страны, потому что это не только безопасность, связанная с потреблением различных продуктов питания, лекарств, это целый комплекс проблем, связанных с возрождением химической промышленности в государстве. Сейчас «большая химия», главным образом, базируется за границей, и мы в какой-то степени стали заложниками этой ситуации — потребляем то, что нам поставляют.

Еще одна проблема связана с тем, что токсикологи не успевают за тем объемом новых химических веществ, который синтезируется по всему миру, в силу того, что все процессы синтеза роботизированы. Большое количество автоматизированных систем синтезирует вещества, влияющие на здоровье человека. В связи с этим, задача государства — ускоренными темпами развивать собственные роботизированные линии для синтеза химических веществ.

Назовем третий факт, имеющий прямое отношение к безопасности государства, а, следовательно, и к демографической безопасности.

В настоящее время за рубежом с помощью искусственного интеллекта генерируется огромное количество боевых отравляющих веществ, что также опасно, если говорить о популяционном здоровье населения.

В стране разработана программа национальной биологической безопасности. Имеет смысл развернуть программу национальной химической безопасности, потому что сейчас мы пока не успеваем за огромным количеством новых веществ, которые невозможно проверить экспериментально, а, следовательно, не можем разработать систему контрмер, направленных на борьбу с автоматическим синтезом вредных веществ.

Таким образом, к социально-экономическим факторам, влияющим на репродуктивное поведение населения, нужно добавить фактор популяционного здоровья, в том числе на молекулярном уровне.

*Овчарова Лилия Николаевна,  
доктор экономических наук,  
директор Института социальной политики  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»*

## **К ВОПРОСУ О НАСУЩНЫХ ПОТРЕБНОСТЯХ СЕМЬИ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Позитивная демографическая динамика — национальный приоритет развития России. Для достижения обозначенной цели необходимо решить ряд важных задач.

Во-первых, движение в сторону многополярного мира заставляет принять решение о создании в России национальных институтов, решающих задачи разработки и совершенствования методов исследования демографических процессов и прогнозирования демографических сценариев.

Во-вторых, считаем дискуссионным тезис о превалировании духовного над материальным в вопросах планирования семьи. Если бы каждая семья реализовала свои демографические намерения, то суммарный коэффициент рождаемости в современной России сложился бы на уровне 2,15. И тот факт, что сегодня этот показатель на уровне 1,45, свидетельствует о том, что семьи сталкиваются с ограничениями, мешающими реализовать их демографический потенциал, и в первую очередь они указывают на проблемы материального характера.

По данным социологических опросов большинство российских родителей настроены самостоятельно обеспечивать себя и своих детей. В этом решении они исходят из того, что их трудовые доходы будут позволять обеспечивать семье преобладающий в обществе потребительский стандарт.

Сегодня в России есть единственный норматив доходной обеспеченности, привязанный к потребительским возможностям — это граница бедности. Нельзя согласиться с тем, что в демографической политике следует опираться именно на этот потребительский норматив, не предполагающий расходы на развитие. Даже если только перейти к рациональным нормам потребления продуктов питания, то российская граница бедности в стоимостном выражении должна увеличиться на 20%. В своих исследованиях мы данный экспортный показатель называем рациональным прожиточным минимумом.

Важно отметить, что сегодня родители, принимая решения о рождении детей, исходят не из прожиточного минимума, а из более высокого потребительского стандарта. В системе российской государственной статистики такого показателя не существует. У нас в институте мы ведем исследования,

целью которых является определение стандарта доходной устойчивости семьи. Есть несколько сценариев его определения, но самый скромный приводит к нормативу доходной устойчивости на уровне 180% от стоимостной оценки границы бедности.

Но даже если в демографической политике опираться на рациональный прожиточный минимум, а не на стандарт доходной устойчивости семьи, и исходить из того, что в семье с тремя детьми оба родителя получают заработную плату на уровне медианной величины, то только в одном субъекте Центрального федерального округа сумма двух медианных зарплат выше, чем пять рациональных душевых прожиточных минимумов. Это означает, что семьи сталкиваются с серьезными материальными затруднениями.

Материальная компонента — не единственное, но определяющее условие демографического развития: если экономическая система страны не сделает разворот в сторону повышения заработной платы, особенно у базового среднего класса, то под угрозой будут поставлены социальная устойчивость общества и возможности реализации репродуктивных намерений. Следует пояснить, что к базовому среднему классу мы относим квалифицированных специалистов, занятых в системообразующих отраслях и обеспечивающих устойчивость экономики и государства. Врачи и учителя — типичные представители данной социальной страты.

Как в Центральном федеральном округе сегодня соотносятся стандарт доходной устойчивости семьи с тремя детьми с модельным трудовым доходом на уровне суммы медианных зарплат врача и учителя? Если не будем принимать во внимание необходимость расходов на погашение ипотечного кредита, то обнаружим, что только в Москве, Московской и Белгородской областях такие медианные доходы врача и учителя обеспечивают стандарт доходной устойчивости семьи.

В стране должны расширяться возможности для роста благосостояния населения. Ежегодное повышение МРОТ на 10% позволяет прийти к такому результату и не разрушает макроэкономическую стабильность государства. Эта мера исчерпает свою эффективность тогда, когда размер МРОТ достигнет 150% от рационального прожиточного минимума.

В-третьих, в настоящее время в трети российских семей только один родитель воспитывает детей. Это, в свою очередь, усугубляет проблему аборт и невыплаты алиментов — в стране более полутора миллионов мужчин материально не обеспечивает своих детей, не выплачивает алименты. К сожалению, на уровне судебных приставов эта проблема часто игнорируется, поэтому ее необходимо решать на уровне органов государственной власти. Считаем, что в повестку правительства должен быть включен вопрос о создании в стране алиментного фонда.

Таким образом, развитие института демографического прогнозирования, повышение уровня заработной платы, создание алиментного фонда могут внести существенный вклад в улучшение демографической ситуации в стране.

## **СЕКЦИЯ 2. «ПАТРОНАЖ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»**

*Белоглазова Ольга Николаевна,  
заместитель Губернатора Липецкой области*

### **ПАТРОНАЖ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЙ ОПЫТ, ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЛАНЫ**

С октября 2022 г. в Липецкой области работает служба социальных кураторов. Каждая семья мобилизованных в зону СВО взята под патронаж. Потребности всех членов семьи заносятся в электронную базу, 98% из запросов реализуется в течение недели. На 10 апреля 2023 г. удовлетворено более 11 тыс. потребностей семей военнослужащих. Социальные кураторы помогают оформить документы, льготы, решают вопросы бытовой помощи, предоставления рассрочки по кредиту, находятся на постоянной связи со всеми органами власти.

Система патронажа семей мобилизованных получила положительную оценку полномочного представителя Президента России в Центральном федеральном округе и председателя Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества».

Программа социального патронажа разработана при участии Института демографической политики имени Д. И. Менделеева. Мысль о возможности переноса программы медицинского патронажа на социальный легла в основу создания программы социального патронажа для семей участников СВО, которая начала функционировать с 1 ноября 2022 г.

Политическая воля, личное желание помогли в кратчайшие сроки достигнуть высоких результатов: при первом подключении помощью было охвачено 60% семей, к 1 января 2023 г. — 80%, к 1 апреля 2023 г. — 94%.

При организации взаимодействия с семьями участников СВО действуют два канала связи: бот в мессенджере, где семья может написать сообщение с просьбой или вопросом, и запрос связи с куратором. В настоящее время на одного куратора приходится более 100 семей, в перспективе возможно увеличение нагрузки за счет включения в программу социального кураторства других групп населения Липецкой области.

В компетенцию социального куратора входит помощь в решении вопросов социальной защиты, здравоохранения, бытовых вопросов, т.е. помощь в решении проблем, с которыми семьи военнослужащих сталкиваются ежедневно.

Реализация данной программы находится на постоянном контроле у руководства и администрации области: при обнаружении проблем может проходить проверка личных кабинетов участников программы и осуществляться помощь в организации работы с сервисом; делаются запросы в компетентные органы по поводу своевременности предоставления причитающихся выплат семьям военнослужащих. Цель такой деятельности — реальное решение вопросов у данной группы населения.

Программа фиксирует обращения, выставляет срок реализации запроса, что позволяет осуществлять личный контроль за этой сферой деятельности, в том числе контроль за волонтерской деятельностью, направленной на поддержку семей военнослужащих. Многие потребности реализуются за счет работодателей или благотворителей. Подчеркнем, что система социального кураторства способна оказать индивидуальную, точечную помощь, она дает возможность каждому участнику программы почувствовать заботу со стороны государства.

В перспективе планируется охватить программой социального кураторства всех беременных женщин (в настоящее время более 2 тыс. женщин участвуют в программе); многодетные семьи и граждан старшего поколения.

Чрезвычайно важна социальная поддержка через систему социального патронажа женщины, ожидающей ребенка. Сведения о различных социальных мерах поддержки, льготах, предусмотренных законодательством, медицинское сопровождение, информация о назначенных медицинских процедурах и манипуляциях, о приеме лекарственных средств, внесенная в календарь событий, несомненно, являются необходимой и актуальной помощью.

Охват системой социального патронажа многодетных семей — насущная задача руководства Липецкой области. Известно, что в настоящее время таким семьям положено большое количество социальных льгот и выплат, но не всегда семья знает о них. Эти вопросы, а также вопросы образования детей, организации их досуга и летнего отдыха, медицинского обслуживания с большой степенью эффективности поможет решить программа социального патронажа.

В настоящее время в Липецкой области проект «Активное долголетие» охватывает более 10 тыс. человек. Занятия спортом, различными видами искусств оказывают положительное влияние на физическое и психическое здоровье пожилых людей. Введение программы социального кураторства для этой группы населения позволит систематизировать не только

различные виды активности, но и оказать поддержку населению по другим направлениям: информирование о льготах и выплатах, помощь в оформлении документов, информационное сопровождение и др.

Руководством Липецкой области сделан запрос в Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева для разработки бета-версии программы социального кураторства для Липецкого филиала фонда «Защитники Отечества», которая поможет демобилизованным участникам СВО получить ответы на интересующие их вопросы в аспекте социальной, психологической и медицинской помощи, льгот и выплат, трудоустройства, быта. Планируется работа специалистов медико-социальной экспертизы, юристов, службы занятости, психологов, организуется работа пункта проката технических средств для реабилитации.

Таким образом, система патронажа, реализуемая в Липецкой области, может стать одной из базовых в России и лечь в основу Фонда поддержки участников спецоперации.

*Антонова Анна Геннадьевна,  
заместитель директора Центра социальной  
защиты населения Липецкой области*

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КУРАТОРСТВА В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

В 2022 г. в Липецкой области начала внедряться в практику программа социального патронажа семей участников СВО.

В реализации программы социального патронажа важное место занимает отбор и организация деятельности социального куратора, а также координация этой деятельности.

Многие из кандидатов, участвовавших в конкурсе на должность социального куратора, являясь хорошими специалистами в законодательной и социальной сферах, не справлялись с психологической нагрузкой, что потребовало организации специальных курсов подготовки кураторов, где отрабатывались навыки коммуникации с особыми группами населения, оказывалась психологическая помощь. В настоящее время сформирован коллектив кураторов-профессионалов, способных осуществлять взаимодействие с семьями участников СВО и другими группами населения, требующими социальной поддержки.

Важно заметить, что социальный куратор — это не человек, принимающий обращения граждан, это тот сотрудник, который контролирует от момента обращения до момента реализации запрос гражданина. Куратор осуществляет свою деятельность на основе разработанного стандарта: фиксирует обращение, передает обращение в компетентные органы или волонтерам, контролирует исполнение обращения. Также в задачи куратора входит личная коммуникация с гражданами в трудноразрешимых случаях. В сложных ситуациях социальный куратор выезжает по месту жительства участника программы: имея электронные устройства, помогает оформить первичные выплаты, оказывает психологическую поддержку в необходимых для этого случаях.

Работа платформы, на которой осуществляется социальный патронаж, чрезвычайно проста: гражданину, участвующему в программе, приходит индивидуальный код, который он вводит в свой телефон, и посредством мессенджера начинается индивидуальная работа с социальным куратором. Социальный куратор лично знает каждого своего подопечного.

Если обратить внимание на меню в личном кабинете пользователя, то оно также просто устроено. Так, например, существуют активные кнопки, используя которые гражданин запрашивает помощь, а куратор

обязан откликнуться на обращение в течение рабочего дня. Если запрос был после окончания рабочего дня, то отклик социального куратора должен быть до 10 часов утра следующего рабочего дня.

Интерфейс платформы включает также перечень часто задаваемых вопросов и ответов на них, бланки документов, ссылку на портал госуслуг.

В настоящее время количество обращений от граждан, участвующих в программе, уменьшилось, что связано с разрешением основных проблем граждан.

У ответственного за контроль деятельности социального куратора специалиста всегда есть возможность оценить количество обращений и качество работы куратора.

Таким образом, социальный патронаж является важным инструментом взаимодействия региональных органов власти с особыми категориями граждан, нуждающимися в помощи и защите со стороны государства и области.

*Волкорезов Игорь Алексеевич,  
главный ревматолог Липецкой области*

## **ПАТРОНАЖ ПАЦИЕНТОВ С ХРОНИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ**

В Липецкой области активно внедряется в практику медицинского обслуживания населения программа медицинского патронажа с использованием электронных ресурсов.

На приеме у врача в течение 5-7 минут пациенту объясняется суть использования программы медицинского патронажа, затем пациент подключается к соответствующему сервису. Конфиденциальность информации достигается за счет обезличивания персональных данных. Единственное условие — наличие мессенджера.

Имея электронные носители, оказывать помощь пациенту по программе медицинского патронажа врач может и удаленно, чего не позволяют информационные медицинские системы.

Основным фактором включения человека в программу медицинского патронажа является необходимость длительного наблюдения за здоровьем пациента в течение года и больше.

Основными целевыми группами, охваченными медицинским патронажем, являются следующие:

- пациенты с необходимостью пролонгированной медицинской помощи;
- беременные женщины;
- дети первого года жизни.

В личном кабинете пациента планируется программа лечения, включаются функции напоминания о необходимости посетить врача, выполнить медицинское назначение, пройти диспансеризацию, скрининг. Если пациент не уведомляет лечебное учреждение путем использования сервиса об ознакомлении с рекомендацией врача, то медицинское учреждение устанавливает связь с пациентом либо путем телефонного звонка, либо путем посещения пациента на дому. Так, например, в одном лечебном учреждении Липецкой области 310 врачей оказывают медицинскую помощь 3000 пациентов.

Таким образом, сервис медицинского патронажа позволяет врачу оказывать квалифицированную помощь значительному количеству пациентов.

*Хомутова Вита Михайловна,  
заместитель Губернатора Смоленской области*

## **ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ ПАТРОНАЖА СЕМЕЙ УЧАСТНИКОВ СВО В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Поддержка участников СВО находится на особом контроле главы региона.

После объявления частичной мобилизации 14 октября 2022 года был создан оперативный штаб и запущена «горячая линия». В муниципальных районах были созданы филиалы штаба — «Муниципальные активы», которые возглавили заместители глав муниципальных образований. К данной работе подключились военные комиссариаты, представители различных структур и ведомств, волонтерские движения.

В январе 2023 года было создано отдельное юридическое лицо — Центр поддержки участников СВО и членов их семей, который взял эстафету, начатую оперативным штабом. Деятельность Центра направлена на оказание адресной поддержки семьям участников СВО.

Отметим, что в регионе оказывается 15 мер поддержки таким семьям. Например, предоставление бесплатного места в дошкольном учреждении ребенку участника СВО, стипендии для учащихся средних профессиональных и высших учебных заведений.

Мобилизованные граждане, добровольцы, контрактники, которые заключили контракт о прохождении военной службы с 1 марта 2023 года, получили от региона по 100 тыс. рублей. На основе данных выплат была создана база семей участников СВО, и в ней сформированы их социальные паспорта.

В связи с желанием оказывать действительно качественную помощь семьям военнослужащих, было решено внедрить цифровую платформу патронажа семей участников СВО «За Добро». Было обучено 32 социальных координатора; в настоящее время программа введена в эксплуатацию. На данный момент ею охвачено 77,83% семей участников СВО. Включению гражданина в программу социального патронажа предшествует личный звонок куратора, и только после получения личного согласия человека он может быть включен в программу.

В перспективе руководство Смоленской области планирует охватить социальным патронажем 100% семей участников СВО, а также подключить к программе другие группы населения, нуждающиеся в социальном кураторстве.

*Карпунова Надежда Валерьевна,  
начальник отдела учета и методологии мер социальной  
поддержки Департамента социального развития  
Ханты-Мансийского автономного округа*

## **ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ ПАТРОНАЖА СЕМЕЙ УЧАСТНИКОВ СВО В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ**

В Ханты-Мансийском автономном округе с 1 августа 2022 г. введена служба социальных координаторов. Она является структурным подразделением казенного учреждения «Агентство социального благополучия населения». Данная служба основывается на принципах комплексности и клиентоцентричности.

Служба социальных координаторов в Ханты-Мансийском автономном округе — это единый вход для всех граждан, их адресное сопровождение. Также социальные координаторы работают с семьями военнослужащих-участников СВО, помогая им в решении различных вопросов.

Правительство Ханты-Мансийского автономного округа приняло решение о внедрении программного обеспечения для работы с семьями мобилизованных граждан.

В качестве комплексного сопровождения данной группы, для организации информирования, получения обратной связи и контроля всех ее потребностей департаментом социального развития 31 марта 2023 г. был заключен договор с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева.

Дата внедрения программы — 1 мая 2023 г. В настоящее время ведется информационная работа с освещением программы в средствах массовой информации, в различных социальных сетях. По опыту Липецкой области был определен состав социальных координаторов из расчета 100 человек на одного куратора; было проведено обучение сотрудников.

На сегодняшний день свыше 1000 человек подключено к программе социального патронажа, однако в планах — значительное увеличение граждан из числа нуждающихся в социальном патронаже, участвующих в данном проекте.

В настоящее время программа проходит апробацию на семьях участников СВО, однако в дальнейшем планируется расширение целевой аудитории.

Считаем, что переход на цифровую платформу социального кураторства, на данную систему коммуникации с гражданами упрощает процедуру взаимодействия государства и гражданина в силу ее удобства и эффективности использования.

### **СЕКЦИЯ 3. «КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»**

*Ниязметов Артур Камирович,*

*заместитель полномочного представителя*

*Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе*

#### **ПРО ТЕХ, КТО СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ (ВКЛАД БИЗНЕСА В ДЕМОГРАФИЮ)**

От демографической ситуации напрямую зависит экономическое развитие страны. Инвестиционный урожай требует благоприятного демографического климата.

С одной стороны, люди — это рабочая сила, необходимая любому предприятию. В Центральном федеральном округе самый главный ограничитель для роста инвестиций в реальный сектор экономики — это не деньги, а люди: так, сегодня на пять вакансий приходится один официальный безработный. Дальнейшая реализация инвестиционных планов напрямую зависит от того, как в государстве будут решаться демографические проблемы.

С другой стороны, увеличение численности населения — это увеличение внутреннего спроса, от которого напрямую зависит экономическая перспектива и экономическая устойчивость РФ. Ведь внутренний рынок внешними санкциями не закроешь.

Неоднократно говорилось о том, что в стране выстроена система поддержки малообеспеченных семей с детьми — государство взяло на себя эту социальную функцию. Однако принимаемых мер недостаточно: в настоящее время рождаемость далека от того уровня, который может обеспечивать естественное воспроизводство населения.

Принципиально изменить ситуацию можно только через повышение благополучия всех российских семей, обращая внимание не только на материальные вопросы. Поскольку в корпоративном секторе занята большая часть экономически активного населения, в вопросы репродуктивных установок населения важно вовлекать бизнес. Ведь с работодателем люди взаимодействуют намного больше, чем с государственными структурами. И при определенных условиях компании-работодатели могут выступать в качестве демографических агентов государства.

Президент РФ неоднократно подчеркивал, что особой ценностью для государства являются компании, занимающиеся вопросами демографии.

Когда речь идет о демографическом вкладе корпораций, уместно вспомнить социальные пакеты, имеющиеся во многих организациях. Они не всегда напрямую направлены на демографию и рост рождаемости, но даже в неструктурированном виде косвенно влияют на достижение общих целей. А при определенной фокусировке могут обеспечить вклад не меньше, чем государственные меры поддержки.

Поэтому крайне важно развивать именно демографические корпоративные программы на основе лучших практик наиболее ответственных компаний. Для этого в помощь предприятиям Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева формирует корпоративный демографический стандарт.

Частью стандарта уже стала практика корпоративного социального менеджера, помогающего работникам и членам их семей реализовать право на имеющиеся государственные и корпоративные льготы и выплаты. Такой менеджер отвечает за демографический климат на предприятии, пропаганду здорового образа жизни и крепкой многодетной семьи.

В новых условиях все больше собственников и руководителей предприятий начинают обращать внимание на важность правильной демографической политики, направленной на повышение рождаемости в стране. И, что еще более ценно, те, кто смотрят в будущее, уже сегодня активно включаются в демографическую повестку и начинают с собственных коллективов.

*Чернова Ирина Валентиновна,  
руководитель направления корпоративной  
культуры ООО «УК «Дело»*

### **ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАНДАРТА В ГРУППЕ КОМПАНИЙ «ДЕЛО»: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

В группе компаний «Дело» активно ведется демографическая политика, направленная на повышение рождаемости, разработан демографический стандарт.

Деятельность группы компаний в этом направлении началась недавно, однако уже достигнуты первые результаты. Пилотный проект был запущен в компании «Трансконтейнер», а уже с 1 января 2023 г. программа распространилась на все активы группы.

Основной принцип демографической программы группы компаний «Дело» — прогрессивность социальных льгот и гарантий: семьям на третьего и последующих детей выплачивается 1 млн руб.; программа добровольного медицинского страхования предусматривает компенсацию 75% услуг при рождении третьего ребенка; при рождении четвертого и последующих детей компания полностью оплачивает услуги ДМС на всех членов семьи сотрудника; позитивная дискриминация — по льготам и гарантиям сотрудники, имеющие трех и более детей, находятся в приоритете.

С 1 января 2023 г. в группе компаний на ежеквартальной основе ведется учет количества рожденных детей, количество семей, воспользовавшихся социальными льготами.

Так, на данный момент выплаты при рождении третьего и последующих детей получили 14 семей; в семьях сотрудников группы компаний «Дело» появилось 33 ребенка; за первый квартал 2023 г. 1,5 тыс. сотрудников воспользовались различными льготами.

Самые популярные льготы и меры поддержки — компенсация расходов за содержание ребенка в детском дошкольном учреждении, доплата при досрочном выходе матери из отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Таким образом, считаем опыт внедрения в группе компаний «Дело» корпоративного демографического стандарта успешным: достигнуты первые конкретные результаты, проявившиеся в увеличении рождаемости в семьях сотрудников и повышении лояльности сотрудников к организации и государству. В перспективах — разработка новых механизмов и мер, направленных на улучшение демографической ситуации в РФ.

*Бурцева Татьяна Леонидовна,  
социальный менеджер компании «ТрансКонтейнер»*

### **ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ КОРПОРАТИВНОГО ПАТРОНАЖА МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ КОМПАНИИ «ТРАНСКОНТЕЙНЕР»**

Программа поддержки материнства и детства и повышения рождаемости является актуальной для сотрудников компании «Трансконтейнер».

С 1 июня 2022 г. в пилотном режиме в компании был запущен новый проект по повышению рождаемости и поддержке материнства и детства — демографическая программа.

В компании введена должность социального менеджера. Одна из основных целей ее введения — необходимость информирования работников о корпоративных и государственных мерах поддержки различных групп населения. Для реализации данной цели в компании еженедельно издаются дайджесты для персонала, активно используются возможности интернет-коммуникации, корпоративный Telegram-канал, где активно освещаются активности по демографической программе. Для новых работников предприятия разработан путеводитель по компании, где отражены, в том числе, льготы, предоставляемые организацией.

В рамках демографической программы социальный менеджер организует коллективное информирование персонала, а также индивидуальные консультации работников, особое внимание уделяя многодетным семьям. Ведется активная консультативная работа с сотрудницами, находящимися в отпуске по уходу за ребенком; выявляются потребности семей с детьми; подбираются актуальные для каждой конкретной семьи социальные льготы.

Все мероприятия, проводимые в рамках демографической программы компании, фиксируются в дневнике социальных менеджеров. Необходимость ведения такого дневника видится в следующем. Во-первых, такая практика поможет другим компаниям понять важность демографической политики на предприятии и необходимость введения должности социального менеджера. Во-вторых, дневник может стать готовым практическим пособием по организации деятельности в области демографии. В-третьих, он может использоваться для создания отчетов и прогнозирования динамики демографической ситуации и эффективности принимаемых на предприятии мер.

В компании «Трансконтейнер» при сопровождении Института демографической политики имени Д. И. Менделеева введена программа патронажа семей многодетных работников. На первом этапе были выявлены все

многолетние сотрудники предприятия, были проведены информационные встречи с целью разъяснения понятия «социальный патронаж», обучения пользованию интернет-платформой, знакомства с интерфейсом платформы.

В течение первого месяца действия программы социального патронажа около 120 многолетних работников были ознакомлены с ней; за этот период более 50% сотрудников подключились к программе.

Таким образом, у компании и ее сотрудников появился еще один канал коммуникации — это индивидуальный канал, позволяющий получать быструю социальную поддержку, помощь, консультацию, в том числе в аспекте демографии.

*Сайфуллин Григорий Петрович,  
директор проектов Агентства стратегических инициатив,  
руководитель Агентства социально-демографического развития,  
кандидат социологических наук*

### **ПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА «КОРПОРАТИВНЫЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СТАНДАРТ: НА ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ»**

В основу методического пособия для бизнеса «Корпоративный демографический стандарт: на пути становления» лег опыт организации деятельности в аспекте демографии Группы компаний «Дело».

При разработке собственного корпоративного демографического стандарта организация должна определить его цели, особенности целевых групп (потребности, особенности на разном этапе семейного и профессионального развития), конкретные меры, которые она может предложить сотрудникам, методы внедрения стандарта и контроль результатов, оценку эффектов в различной временной перспективе (часто эффекты проявляются накопленным образом и в отдаленной перспективе).

Забота о работнике отвечает интересам самой компании: внедрение любых инноваций в деятельности предприятия невозможно без высокого уровня лояльности, вовлеченности и ответственности сотрудников. Что, в свою очередь, напрямую зависит от уровня удовлетворенности не только прямыми условиями труда, но и возможностью для всесторонней самореализации сотрудников, отношением к работе со стороны окружения работника (в первую очередь, семейного). Для сохранения устойчивой мотивации и для профилактики излишней текучести кадров важно отсутствие прямых противоречий между профессиональной и семейной реализацией, либо чтобы имелись качественные формы компенсации и условия для успешного совмещения семьи и работы.

Первая часть пособия — описание опыта Группы компаний «Дело» в аспекте проводимой корпоративной демографической политики. Он является, с одной стороны, уникальным ввиду своей значимости и комплексности, а с другой — может быть принят за образец на любом другом предприятии. Методическое пособие описывает опыт группы компаний, презентует дневник социального менеджера, конкретные практики организации деятельности.

Вторая часть методического пособия описывает разнообразные практики корпоративной поддержки семей с детьми иных предприятий, реализующих свою деятельность в разных регионах, сегментах экономики, и для

разных целевых аудиторий. Такое представление дает возможность читателям, опираясь на имеющийся в этом ключе опыт, расширить представление о содержании и методиках демографических практик, корректировать свои идеи и планы, разрабатывать новые решения.

В третьей части пособия кратко представлены федеральные меры поддержки семей с детьми, что дополнительно подчеркивает те сферы возможной реализации корпоративной демографической политики, которые могут органично дополнить существующие меры государственной политики.

Демографическая политика конкретного предприятия должна быть гибкой, отражать насущные интересы его работников: создание семьи, беременность и роды, послеродовый патронаж семьи, возможность совмещения матерью работы и ухода за ребенком. Продвинутое формы корпоративной политики могут способствовать укреплению взаимоотношений не только в коллективе, но и в семьях работников, а также формированию поколенческой преемственности, профессиональных семейных династий и предприятий.

Четвертая часть методического пособия включает краткий перечень возможных метрик для оценки эффективности корпоративных демографических программ: как с позиции достижения коммерческих результатов (снижения текучки кадров, повышения лояльности к предприятию), так и с позиции синергичных с государством семейно-демографических эффектов.

И, наконец, пятую и основную часть издания составляют проекты различных локальных нормативных актов (коллективных договоров, приказов, положений, инструкций). На их основе можно сформировать правовое обеспечение при практическом внедрении выбранных решений корпоративной демографической политики на предприятии.

Таким образом, предлагаемое методическое пособие может стать универсальным прикладным материалом при разработке и совершенствовании практик корпоративной демографической политики, сфокусированной на достижении демографических и кадровых эффектов, учитывающей интересы работника и его семьи, корпорации и государства.

*Сорокин Юрий Александрович,  
руководитель центра репродуктивного здоровья  
группы компаний «Медси»*

### **ДЕМОГРАФИЯ В РОССИИ: ЖЕЛАЕМОЕ И РЕАЛЬНОСТЬ. ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМ СЛОМ ТРЕНДА. «ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» КРУПНЕЙШЕЙ ЧАСТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ КОМПАНИИ РФ**

В Группе компаний «Медси» работают 13 тыс. человек, из них мужчин — 5,5 тыс., женщин — более 7,5 тыс. человек, а женщин детородного возраста — 5,5 тыс. человек. Несовершеннолетних детей у сотрудников компании — 7,4 тыс. человек; среднее количество родов на сотрудницу — 1,3 (в то время как среднее по России — 1,5). Медицинские работники позже рожают детей, меньше времени находятся в отпуске по уходу за ребенком и имеют меньшее количество детей, чем в среднем по России.

Основные причины отказа от планирования беременности социально-экономические, психологические и экологические. На первое место выходят опасения, связанные с ухудшением материального положения после рождения ребенка; отсутствие надежного партнера; потребность в карьерном росте; потребность пожить для себя и необходимость выплачивать кредиты.

Ни в одной стране мира материальное стимулирование не формирует желания женщины родить первого ребенка. Так, опыт зарубежных стран, предусматривающий, например, отпуск по уходу за ребенком для обоих родителей, равный 480 дням, сохранение 80% заработной платы на время пребывания в отпуске и большое количество иных мер поддержки и льгот, к сожалению, также не демонстрирует желаемых демографических эффектов. Задача компетентных органов — убедить женщину в необходимости рождения ребенка.

Для увеличения рождаемости медицина может предложить следующие контрмеры: повышение уровня информированности медицинских работников и населения о вспомогательных репродуктивных технологиях; снижение стоимости контрацептивных препаратов. Необходимо поддерживать информационные методы вспомогательными репродуктивными технологиями.

Гарантии для матерей и отцов (социальные, материальные, образовательные), снятие эмоционального барьера «мать-одиночка» помогут избежать демографического провала.

Таким образом, до того момента, пока государство не придет к пониманию, что женщины и только женщины, будучи в браке или вне его, готовы принимать решение планирования беременности самостоятельно, оно не получит желаемого демографического эффекта.

*Кузьмина Екатерина Витальевна,  
руководитель Управления устойчивого развития  
ПАО «Промсвязьбанк»*

## **КОРПОРАТИВНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ СОТРУДНИКОВ В РАМКАХ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

В рамках новых геополитических реалий вопрос устойчивого развития, безусловно, сфокусирован в большей степени на социально-экономических вопросах: это, например, сокращение издержек и восстановление логистических цепочек, — но в долгосрочной перспективе устойчивое развитие должно быть нацелено на улучшение качества жизни людей.

В этом вопросе ПАО «Промсвязьбанк» не является исключением и придает большое значение качеству жизни и труда своих сотрудников во всех своих филиалах.

Все программы социальной поддержки сотрудников исследуются и оцениваются. Было отмечено, что благополучные люди работают более эффективно, реже болеют, выполняют работу более качественно и дольше остаются в компании. Такие люди чувствуют уверенность в сегодняшнем дне и задумываются о рождении детей.

Компания «Промсвязьбанк» активно разрабатывает программы мотивации сотрудников и улучшения качества их жизни, в том числе в аспекте демографии. Акцент делается и на компенсациях по беременности и многодетности, оплачиваются услуги детских дошкольных учреждений, услуги няни по уходу за ребенком.

В банке разработана «Программа благополучия»: в ней предусмотрено большое количество услуг, начиная от консультации по юридическим или финансовым вопросам и заканчивая психологической помощью в совершенно бытовых вопросах. Программа уникальна тем, что все услуги сосредоточены на единой платформе и доступны всем сотрудникам. Они предоставляются круглосуточно без выходных дней; гарантируется полная конфиденциальность для всех обратившихся.

К настоящему времени обработано более 7 тыс. заявок, больше 98% сотрудников, воспользовавшихся сервисом, отмечают высокий уровень качества оказываемых услуг.

Банком были определены цели устойчивого развития, в рамках которых разработана программа, реализуемая нашим финансовым институтом. Сюда входят и организация работы спортивных секций, и консультации

о здоровом образе жизни, и программы отказа от курения. Банк дает возможность получить индивидуальный соцпакет, который может включать как выплату по медицинскому страхованию, так и выплаты по компенсации отпуска сотрудника и членов его семьи. Действует большое количество образовательных программ и программ карьерного роста, в том числе в рамках Академии Промсвязьбанка.

Таким образом, в ПАО «Промсвязьбанк» выработан гибкий подход к реализации социальных нужд каждой категории сотрудников; многие проблемы, в том числе финансовые, решаются в индивидуальном порядке с высокой степенью лояльности.

*Бочаров Дмитрий Димитриевич,  
главный аудитор ГК «Askona Life Group»*

*Камелева Светлана Анатольевна,  
руководитель Департамента психологической  
поддержки Страхового Дома ВСК*

## **ДОБРОГРАД КАК КВИНТЭССЕНЦИЯ ВСЕХ СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В ОДНОМ ГОРОДЕ**

Доброград — это крупный проект группы компаний «Askona Life Group» — муниципальное образование, основной концепцией которого является человек с его нуждами и потребностями.

Город спроектирован и построен таким образом, чтобы в нем с комфортом могли жить не менее трех поколений одной семьи.

Самое принципиальное — ориентированность на людей: благоприятный экологический фон, качественное медицинское обслуживание, частные школа и детский сад, развитая спортивная инфраструктура, аэропорт — это то, без чего невозможен современный удобный и комфортный город. В ближайшее время в Доброграде будут введены в эксплуатацию муниципальные школа и детский сад.

Воспитание культурного и ответственного отношения к окружающей среде — одна из задач социальной политики города: раздельный сбор и утилизация мусора и бытовых отходов — лишь один пример экологического воспитания.

Компанией «Askona Life Group» разработана жилищная программа, рассчитанная на молодые семьи. В Доброграде вводится в эксплуатацию жилье различного уровня: от комфортных пятиэтажных зданий до индивидуальных домов с земельными участками. Для своих сотрудников компания делает скидку на стоимость квадратного метра и первый взнос по ипотечному кредитованию, равный 10% от стоимости жилья — это примерно около 1,5 млн. руб.

Большая часть сотрудников компании работает в г. Ковров Владимирской области. Многие сотрудники компании стремятся приобрести недвижимость в Доброграде, чтобы жить в комфортной закрытой среде с возможностью добираться до работы на корпоративных бесплатных автобусах.

В настоящее время наблюдается активная тенденция переезда в Доброград жителей Москвы и Московской области, что возможно благодаря удаленным формам занятости населения и созданной комфортной городской среде.

Таким образом, слоган компании «Приезжай отдыхать и оставайся жить» реализуется в полной мере благодаря грамотной социальной политике, заложенной в реализацию проекта «Доброград».

## **ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНЫХ ПРОГРАММ СТРАХОВОГО ДОМА ВСК**

В компании «Страховой Дом ВСК» работает более 6,5 тыс. человек. Средний возраст сотрудников — 37 лет, соотношение женщин и мужчин почти вдвое больше в пользу слабого пола.

С 2022 г. в компании реализуется социальный проект «Забота на работе», направленный на повышение благополучия сотрудников компании. Наряду с другими полезными инициативами, в программу был включен проект «Папа-Мама Клуб». Это комплексная программа, направленная на поддержку сотрудников, которые готовятся стать родителями или уже находятся в отпуске по уходу за ребенком, а также всех сотрудников, у которых есть дети.

Ключевыми экспертами проекта являются клинический и общий психолог, нутрициолог, тренер по послеродовому восстановлению, а также сами родители, готовые поделиться лучшими практиками по уходу, развитию и воспитанию детей. Специалисты проводят вебинары, тренинги, прямые онлайн трансляции, индивидуальные и групповые консультации по вопросам детско-родительских отношений, питания и физическому восстановлению.

Несмотря на молодость проекта он пользуется высокой популярностью среди молодых родителей.

Наша компания представлена в 89 регионах страны, поэтому одним из самых востребованных в ВСК проектов для семей с детьми стала инициатива — «Путешествуем вместе». Любая семья сотрудников с детьми, желающая совершить путешествие по России, может обратиться за помощью в организации проживания, составлению экскурсионной программы к представителям любого филиала компании и сможет посетить самые интересные места, попробовать местные блюда и просто насладиться колоритом лучших российских маршрутов. На корпоративном портале в помощь любителям внутреннего туризма мы разместили туристические карточки городов с большим интересом для посещения, а также в каждом филиале определили сотрудников, которые любят свой регион и с удовольствием помогут своим коллегам — туристам.

В Московском регионе при поддержке акционера Страхового Дома ВСК Сергея Алексеевича Цикалюка мы построили и благоустроили целый туристический комплекс «ВСК-Переделки». Для всех гостей

разработана экскурсионная программа по Москве и Московской области с посещением самых интересных мест и достопримечательностей столицы, проводятся экскурсии в центральный офис и встречи с топ-менеджментом компании, в проживание включены завтраки, развлечения и спортивные активности на территории комплекса.

Мы быстро реагируем на те потребности, которые возникают у наших сотрудников в меняющемся мире. Так, например, после введения санкций против РФ во многих регионах возникли проблемы с обеспечением жизненно важными лекарственными препаратами, и Страховой Дом ВСК принял решение о помощи в обеспечении нуждающихся сотрудников и членов их семей необходимыми медикаментами. Были закуплены у партнеров, в том числе за границей, и доставлены более 600 необходимых препаратов в разные регионы нашей страны.

Социальная политика Страхового Дома ВСК, направленная на поддержку и защиту всех категорий сотрудников компании, является чрезвычайно важной инициативой, которая гарантированно будет развиваться на постоянной основе.

**Коков Владимир Евгеньевич,**  
лидер отдела эволюции доставки  
российской розничной сети магазинов «ВкусВилл»

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИИ «ВКУСВИЛЛ» В АСПЕКТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

В современном мире успешный бизнес построен на развитии, клиентоориентированности и исполнении желаний покупателей.

Российский бренд «ВкусВилл» проводит активную социальную политику для всех категорий граждан.

Это касается и введения карты лояльности, по которой можно купить товары с 20–40% скидкой; и отсутствия в магазинах просроченной продукции; и представленности широкого ассортимента натуральных и свежих продуктов.

Для удобства покупателей установлены вендинги и микромаркеты по продаже продуктов на МЦК, в крупных офисах и банках, что позволяет сотрудникам учреждений экономить время на прием пищи. Открыт магазин в аэропорту «Шереметьево», в котором есть кафе, где можно недорого перекусить. В магазинах «ВкусВилл» можно снять деньги у кассира, как в банке. Недавно появилась услуга доставки продуктов на дом.

В компании осуществляется постоянная забота о сотрудниках. Во время пандемии новой коронавирусной инфекции, когда весь бизнес практически остановился, многие отделы компании остались без работы. Задача руководства состояла в сохранении рабочих мест. Так, например, отдел развития, занимавшийся открытием новых торговых точек, был переориентирован на доставку, в том числе с использованием сети интернет-магазинов.

У компании появляется большое количество инициатив, направленных на реализацию социальной политики. Так, например, введена горячая линия для тех, кто не может воспользоваться электронным приложением и предпочитают заказывать продукты питания по телефону, что было особенно актуально в период пандемии.

Компания «ВкусВилл» уделяет достаточно большое внимание сохранению экологии: это использование биоразлагаемой упаковки, развитие эко-проектов, сбор крышек, батареек, сбор пластиковых карт. Отказ от печати бумажных чеков, установка фандоматов и экообменников, и многое другое.

Таким образом, одним из факторов успешной деятельности компании «ВкусВилл» является прогрессивная социальная политика, направленная на потребности потребителя, в том числе в сохранении здорового образа жизни.

*Грекова Кристина Петровна,  
директор по образовательным программам  
и взаимодействию с образовательными и научными  
организациями благотворительного фонда «Система»*

## **ИМПАКТ-ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КОРПОРАЦИИ**

Благотворительный фонд «Система» является оператором социальных инвестиций для реализации демографической политики государства, направленной, в частности, на уменьшение оттока населения из регионов.

Социальное воздействие фонда направлено, главным образом, на то, чтобы молодежь не уезжала из родных регионов, а участвовала в их развитии.

В 2020 г. на территории Костромской области был построен крупнейший фанерный завод, и возникла острая потребность в кадровом обеспечении предприятия. Однако молодежь не рассматривала лесопромышленную отрасль как сферу трудоустройства по причине низкой оплаты труда, неразвитой социальной среды, отсутствия перспектив карьерного роста.

Для устранения негативных демографических тенденций благотворительный фонд «Система» организовал взаимодействие с профильными образовательными учреждениями: идет закупка мебели и необходимого оборудования, организуется профориентационная работа среди школьников.

Для действующих сотрудников предприятия предлагается комплексное медико-социальное обслуживание, возможность проживания на территории предприятия в общежитии семейного типа, заработная плата выше средней по региону, возможность карьерного роста.

Получают развитие различные социальные программы для семьи, в том числе детский отдых и школьный патронаж, комплекс коллективных мероприятий экологической, творческой тематик.

Таким образом, импакт-инвестирование как инструмент развития человеческого капитала корпорации «Система» может дать позитивный результат в решении проблемы оттока трудоспособного населения из региона.

*Сыс Наталия Александровна,  
директор по персоналу и организационному развитию  
Группы компаний «Новард»*

## **СОЗДАЕМ БУДУЩЕЕ С «НОВАРД»: ЦЕННОСТНАЯ ПЛАТФОРМА БРЕНДА ГРУППЫ КОМПАНИЙ «НОВАРД» (СОЦИАЛЬНОЕ КРЕДО В ОТНОШЕНИИ РАЗНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП)**

Группа компаний «Новард» представлена на российском рынке с 1989 года и объединяет бизнесы в нескольких отраслях — девелопменте, ритейле, коммерческой недвижимости, промышленном оборудовании.

Большое внимание в ГК уделяется корпоративным ценностям, среди которых — российские духовные ценности. Реализуются социальные проекты, направленные на разные целевые аудитории — как внешние, так и внутренние.

Например, визитной карточкой жилых комплексов дочернего девелопера «Сити21» являются соседские клубы — центры притяжения жителей, где можно общаться и находить новых друзей, устраивать собрания, посещать кружки и мастер-классы.

Внутри компании развивается программа благополучия сотрудников, включающая всестороннюю поддержку. Суть — в гармоничном сочетании финансового, физического, профессионального и социального благополучия. Проводятся культурные мероприятия, духовно-нравственные встречи, экскурсии, совместно отмечаются праздники. Помимо традиционных подарков на рождение детей и Новый год, в ГК «Новард» каждый сотрудник получает вербу и кулич к Пасхе, а всех многодетных поздравляют с Днем семьи, любви и верности. Предусмотрена система льгот для корпоративных волонтеров и тех, кто давно работает в компании.

Большое количество мероприятий ориентировано не на отдельных сотрудников или команды, а на семьи. Например, в рамках поддержки молодежи реализуется проект для подростков. Цель — помочь детям в возрасте самоопределения приобрести необходимые знания и навыки выбора будущей профессии. Для этого организуются профориентационные мероприятия, тестирования, дни открытых дверей. Привлекаются специалисты ведущих научных центров, таких как «Сколково», «Техноград». Участники не только знакомятся с новейшими и востребованными технологиями, но и в легкой игровой форме погружаются в проектную деятельность, в интересующую сферу. Первый реальный рабочий опыт они могут получить на летней стажировке в компаниях Группы. Параллельно для родителей

проводятся встречи и семинары с карьерными консультантами. В долгосрочной перспективе проект помогает сформировать общество, в котором люди любят свою профессию и трудятся по специальности.

Таким образом, системная социальная политика Группы компаний «Норд», направленная, в том числе, на молодежь, поддерживает традиционные российские ценности, повышает престиж семьи, способствует воспитанию осознанного и грамотного поколения, что в комплексе положительно влияет на демографическую ситуацию в стране.

*Выжанова Елена Сергеевна,  
заместитель директора группы компаний  
«НаследникЪ Выжанова» (ООО «ТЕРЕМОК»)*

### **ВКЛАД ГРУППЫ КОМПАНИЙ «НАСЛЕДНИКЪ ВЫЖАНОВА» В ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ ГОСУДАРСТВА**

На сегодняшний день группа компаний «НаследникЪ Выжанова» — это федеральная сеть мультибрендовых магазинов с одноименным названием, собственное производство детской одежды, академия родительства, а также благотворительный фонд Елены Выжановой

Более 20 лет предприятие семейного бизнеса занимается вопросами демографии.

В 2022 г. создан благотворительный фонд поддержки женщин, находящихся на пороге репродуктивного выбора родить ребенка или сделать аборт. Программа реализуется в Липецкой области за счет собственных средств группы компаний, средств благотворителей и помощи волонтеров.

На личном примере собственники компании показывают, насколько можно быть счастливыми, успешными, самодостаточными, имея много детей. Многодетность не мешает жить, развиваться самим, масштабировать бизнес и возрождать традиции швейного производства.

В приоритете демографической политики предприятия находятся семьи, имеющие детей. Компания предоставляет возможность дополнительного заработка в период отпуска по уходу за ребенком; при рождении ребенка каждый сотрудник получает корпоративный материнский капитал в виде бокса с необходимой одеждой и средствами ухода за новорожденным; организуется праздничная выписка мамы и малыша из родильного дома, оказывается поддержка перинатального психолога.

Немаловажной мерой поддержки семей с детьми является юридическая поддержка сотрудников при оформлении детей в дошкольные, школьные, медицинские учреждения.

В Академии родительства семьи сотрудников проходят бесплатное обучение, их поддерживают лучшие специалисты — педиатры, неонатологи, акушеры, гинекологи — это большая образовательная программа для беременных женщин и родителей будущих и настоящих.

Таким образом, системная и насыщенная программа поддержки молодых семей и семей с детьми предприятиями среднего бизнеса вносит существенный вклад в формирование благоприятного демографического климата в государстве.

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ПРОТЕК»**

Такие понятия, как медицина и фармацевтика традиционно связаны с высокой социальной ответственностью бизнеса и, безусловно, группа компаний «Протек», как одна из крупнейших организаций в этой отрасли, не стала исключением.

В рамках экосистемы группы компаний существует корпоративный благотворительный фонд, реализующий программы, направленные на сохранение здоровья, на повышение качества жизни, рождаемости, поддержку материнства и детства, что напрямую соотносится с задачами Национального проекта «Демография». Своей целью группа компаний «Протек» видит поддержку страны в реализации этих достойных целей, а также сохранение и преумножение семейных ценностей: поддерживаются малоимущие многодетные семьи, инвалиды, дети-сироты; особое внимание уделяется проекту по борьбе с бесплодием «Новая жизнь», разработанному и внедренному в 2015 г. Благотворительный фонд оказывает бесплатную медицинскую помощь семьям, по состоянию здоровья испытывающим сложности с рождением детей.

Изначально проект был создан на базе Национального медицинского исследовательского центра акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В. И. Кулакова; в 2019 г. и в 2022 г. к программе присоединились еще две клиники — «Клиника доктора Фомина», известная передовыми технологиями в области репродуктологии, и «Атлас», входящая в группу компаний «Протек».

Благотворительный фонд оказывает помощь в сложных репродуктивных случаях, разрабатывая индивидуальный подход к каждому клиенту. За 7 лет существования проекта объем инвестиций превысил 82 млн руб., на свет появились 82 новорожденных.

Результативность проекта достигается за счет применения комбинированного подхода к лечению: налажена круглосуточная связь с пациентами, разрабатываются индивидуальные программы лечения, используются передовые технологии, проводится генетический скрининг эмбрионов.

Таким образом, направляя силы и ресурсы на увеличение репродуктивного потенциала населения, группа компаний и благотворительный фонд «Протек» реализуют задачи демографической политики государства.

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА**

В больших корпорациях, на крупных предприятиях всегда есть возможность организовать работу отделов социальной помощи, занимающихся поддержкой семей с детьми. Иначе обстоят дела в молодых организациях малого бизнеса с ограниченным числом сотрудников разнообразного демографического состава: молодые пары без детей, семьи с двумя и более детьми, матери, самостоятельно воспитывающие детей. Однако каждый сотрудник такого предприятия на виду, поэтому наиболее эффективной формой социальной поддержки считается индивидуальная помощь каждой конкретной семье, каждому конкретному ребенку.

Это может быть помощь семье сотрудников предприятия, воспитывающих малолетних детей, в которой супруг мобилизован в зону СВО: урегулирование индивидуального графика работы жены, сохранение заработной платы супруга и отца детей, компенсация оплаты услуг няни или детского дошкольного учреждения.

Это может быть моральная и психологическая поддержка сотрудниц, выходящих из отпуска по уходу за ребенком, что связано с проблемами адаптации в трудовом коллективе, потерей некоторых трудовых навыков, страхом оставить ребенка без своего присмотра.

Для молодых пар — организация совместных корпоративных мероприятий с семьями, имеющими детей, для обмена опытом, в качестве примера для подражания.

Руководство малых предприятий знает о проблемах каждой семьи, решает частные проблемы, связанные, например, с возможностью получения ребенком сотрудника дополнительного образования, или организацией подготовки к ЕГЭ.

Представляя сферу образования, наши сотрудники часто командированы в тот или иной регион, в тот или иной детский лагерь отдыха (например, «Смена», «Океан» или корпоративные лагеря). Мы имеем возможность за деньги нашей компании отправить и ребенка, который может принять участие в профориентационной программе и в то же время познакомиться с деятельностью своего родителя и погрузиться в профессиональную среду, принимая ценностную картину мира матери или отца.

Организация занимается разработкой профориентационных детских проектов, и дети сотрудников компании, представляющие разновозрастную

аудиторию, привлекаются в фокус-группы, что формирует у ребят доверительные отношения с родителями и особое уважение к той работе, которую они выполняют вместе.

Сотрудники предприятия отмечают, что при реализации проектов в школе дети с гордостью говорят, что он разработан при участии их родителей, что положительно сказывается на семейной коммуникации.

Личный пример руководителя также важен в построении корпоративной демографической политики: нацеленность на рождение детей, активный образ жизни во время беременности, желание совмещать трудовую деятельность и уход за ребенком очень позитивно влияют на демографический климат в коллективе.

Таким образом, даже небольшая частная компания может оказать моральную, психологическую и финансовую поддержку своим сотрудникам и нацелить их на нужное государству и обществу демографическое поведение.

*Цветкова Юлия Дмитриевна,  
директор по управлению персоналом  
Государственной корпорации «Ростех»*

## **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «РОСТЕХ» ДЛЯ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ**

В Государственной корпорации «Ростех» социальная политика, направленная на поддержку работников с детьми, осуществляется по принципу так называемого «кафетерия», дающего возможность выбора социального пакета, учитывающего жизненные потребности конкретного работника.

Работник выбирает социальный пакет на ежегодной основе, исходя из своих приоритетов на конкретный год, и он должен уложиться в лимит, определенный работодателем с учетом тех финансовых возможностей, которые есть у организации. Применительно к детской тематике в соответствии с принципом «кафетерия» сотрудник вправе выбрать любой тип материальной поддержки из предлагаемых Корпорацией: доплата за услуги дошкольного учреждения, за услуги учреждения общего образования, дополнительного образования. При этом материальная помощь при рождении ребенка полагается всем.

В контуре Корпорации более 600 предприятий, в которых работают более 600 тыс. человек, поэтому любая внедряемая инициатива адаптируется с учетом возможностей всех организаций, входящих в Корпорацию. В Корпорации отмечается ежегодный рост численности как социальных программ, так и работников, ими охваченных. В 2016 г. расходы в рамках социальной политики составили 7 млрд руб., в 2022 г. — 14 млрд руб., а в 2023 г. планируется 18 млрд руб.

Отдельно необходимо выделить программы по организации отдыха и оздоровления сотрудников. Для организации отдыха и оздоровления семей предусмотрены денежные компенсации за приобретенные путевки в санатории, пансионаты, дома отдыха и т.д. в размере 45-75% от стоимости как для работника, так и для членов его семьи, включая детей. С точки зрения размера компенсации, приоритет отдается многодетным семьям. Кроме того, Корпорация владеет собственными социальными активами, планируя отдых в которых, семья может получить корпоративную скидку, что существенно снизит ее материальные затраты. Корпорацией заключены договоры с большой сетью санаториев и отелей по всей России, в которых работникам также предоставляются скидки на услуги.

Программа добровольного медицинского страхования распространяется на работников организации Корпорации и членов их семей, включая

несовершеннолетних детей, в зависимости от финансового состояния организации. Можно наблюдать пример позитивной дискриминации, позволяющей получить большие преференции семьям с большим количеством детей.

Активно развивается жилищная программа для семей с детьми: субсидирование/компенсация первоначального взноса или процентов по ипотеке — это очень важный инструмент для тех, кто хочет приобрести собственное жилье; компенсация арендных платежей и большое количество федеральных программ, в которых Корпорация принимает участие, также является подспорьем для семей с детьми. При реализации ипотечных программ мы исходим из уровня дохода работника: чем меньше зарплата, тем существенней корпоративная поддержка. Кроме того, определяется уровень реальной нуждаемости в улучшении жилья: учитывается площадь жилья как на семью, так и на отдельного ее члена, при этом наличие детей и многодетность рассматриваются как повышающий коэффициент.

Важным аспектом социальной политики Корпорации является поддержка трудовых династий. Очень важно, чтобы дети сотрудников в перспективе становились нашими работниками, потому что именно в трудовой династии формируется верность профессии, лояльность к предприятию и государственное мышление, которое действительно передается по наследству. Дети сотрудников имеют преференции при поступлении на обучение по таким образовательно-профессиональным трекам Корпорации (целевым программам), как «Крылья Ростеха», «Код Ростеха», «Ростех. Биотехмед», они становятся участниками корпоративных программ обучения в вузах и колледжах: это подготовка специалистов для авиационной отрасли, для радиоэлектронного комплекса и медицинского приборостроения. Оказывается точечная помощь в подготовке выпускников школ к сдаче ЕГЭ, в повышении уровня владения иностранным языком, организуются профориентационные проекты и профильные смены в детских лагерях «Артек», «Океан», «Сириус», что направлено на погружение старшеклассников в профессиональную сферу Корпорации.

Таким образом, социальная политика Государственной корпорации «Ростех» для детей и родителей комплексная и разноплановая, что позволяет выбрать пакет социальных мер поддержки, направленный на улучшение качества жизни каждой конкретной семьи.

#### СЕКЦИЯ 4. «ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ»

*Михайлова Елена Александровна,  
советник генерального директора Всероссийского центра  
изучения общественного мнения*

#### ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Выступление посвящено обзору проблемных зон демографического развития государства и перспективам страновой социологической панели по вопросам демографической политики.

Назовем главные проблемы.

Во-первых, проблема репродуктивного здоровья как позитивного фактора повышения рождаемости в стране.

В аспекте взаимоотношений между мужчиной и женщиной россияне считают важным безопасность секса, психическое здоровье, физическое здоровье (у женщин) и сексуальное здоровье (у мужчин). В то же время фактору репродуктивного здоровья (поддержания функциональной возможности зачать и выносить своего ребенка) часто не придают особого значения — он находится на последнем месте в рейтинге аспектов, на которые обращают внимание.

Во-вторых, проблема формализации отношений между мужчиной и женщиной. В течение последних десятилетий наблюдается тенденция снижения важности заключения брака. Институт брака перестает выполнять функции нормативного регулятора. Так, если еще в 2017 г. 78% населения считали важным юридически скрепить свои отношения, то в 2021 г. — уже 71%.

Большинство россиян (86%) убеждены, что супруги должны иметь детей. Однако в группе 18-24-летних (то есть группе с наиболее высоким репродуктивным потенциалом на среднесрочную перспективу) 47% придерживаются точки зрения, что рождение детей не является обязательным атрибутом семейной жизни.

Все более лояльным становится отношение к разводам. Сегодня только 10% россиян считают необходимым сохранение брака независимо от причин возникновения конфликтов в семье.

В-третьих, проблема репродуктивных установок. Опрос женщин в возрасте от 18 до 45 лет показал, что только треть из них ориентирована на многодетность. Любопытно, что с большим энтузиазмом к идее стать многодетной

семьей относятся мужчины, а женщины к рождению трех и более детей относятся более сдержанно. Осознанная бездетность является не особо популярной стратегией — ее выбирает только 6% россиян фертильного возраста. В основе такой позиции лежат не только экономические причины, но и эгоцентричная модель поведения: эгоизм, нежелание брать на себя ответственность, непонимание значимости рождения ребенка. К числу важных объяснений нежелания иметь детей относятся и проблемы со здоровьем.

Сегодня демографическая политика нуждается в актуализации реализуемых мер, направленных на стимулирование рождаемости и поддержку семей с детьми. Всероссийским центром изучения общественного мнения (АО «ВЦИОМ») в партнерстве с Институтом демографической политики имени Д. И. Менделеева в апреле 2023 года был проведен всероссийский опрос, посвященный вопросам базовых принципов осуществления государственной поддержки семей с детьми.

По мнению россиян справедливым считается подход, при котором между всеми семьями с детьми, независимо от уровня их дохода, в равной степени распределяется государственная помощь. Наиболее активно такой принцип распределения поддерживает молодежь — 67% считают его наиболее справедливым. Уход от критериев нуждаемости и дохода при распределении средств поддерживают 60% россиян, воспитывающих несовершеннолетних детей.

Считают, что поддержка должна предоставляться только малоимущим семьям, 42% россиян (чаще всего — представители возрастной группы от 60 лет и старше, а также бездетные).

Важным является вопрос о том, как семьи распоряжаются получаемыми средствами, должен ли осуществляться контроль за этими тратами. Большинство выступает за полную свободу распоряжения средствами. Однако 42% опрошенных считают, что статьи расходов должны контролироваться государством, при этом необходимо создавать некие инструменты, позволяющие обеспечивать высокое качество товаров и услуг, которые за счет выплат приобретаются семьями с детьми. Создание специальных счетов, с которых можно было бы приобретать товары и услуги, оплачиваемые государством, также считается действенной мерой.

В заключение отметим, что демография — это очень сложная социальная система. Очень важно реализовывать не какие-то отдельные меры, внедрять какие-то отдельные инструменты поддержки, а выстраивать систему взаимосвязанных индикаторов и показателей. Только системный подход к управлению демографической политикой позволит выявлять наиболее уязвимые зоны, оперативно реагировать на новые вызовы.

*Окулов Максим Олегович,  
руководитель проектного офиса «Общественное мнение»  
Института демографической политики имени Д. И. Менделеева*

## **СОЗДАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЭКСПЕРТНЫМ ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОГО ГОДА РАБОТЫ**

Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева совместно с Всероссийским центром изучения общественного мнения с декабря 2022 г. по апрель 2023 г. провёл 9 опросов среди экспертов из регионов ЦФО. Перед проведением каждого последующего опроса делается рассылка результатов предыдущего всем участникам экспертной панели. Их результат можно рассматривать как определенный капитал.

В дальнейшем планируется разнообразить форматы взаимодействия с экспертным сообществом. Так, например, в настоящее время Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева предлагает три вида мониторинга.

Во-первых, ежедневный мониторинг СМИ и социальных сетей, представляющий собой не просто сбор информации, а аналитический отчет о публикуемых в СМИ ЦФО материалах демографической тематики — оценивается общественная реакция на те или иные инициативы власти, на те или иные демографические проблемы.

Во-вторых, еженедельный мониторинг, представляющий собой библиографию научных трудов в сфере семейной политики и демографии.

В-третьих, еженедельный мониторинг новых законодательных актов федерального, регионального и муниципального уровней ЦФО, сопровождающийся краткими комментариями к основным документам.

В последнее время можно наблюдать очень широкий спектр законодательных инициатив по поддержке семей участников специальной военной операции, что отражается в региональных законах.

Таким образом, к настоящему времени проектным офисом «Общественное мнение» Института демографической политики имени Д. И. Менделеева достигнут значительный стартовый результат, однако имеющийся потенциал позволяет выдвигать и реализовывать новые планы ради решения задач демографической политики государства.

**Волынец Ирина Владимировна,**  
*Уполномоченный по правам ребенка в Республике Татарстан,  
председатель Национального родительского комитета*

## **К ВОПРОСУ О КОСВЕННЫХ ФАКТОРАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РОСТА**

Общественники всегда выступают за усиление, в том числе, косвенных мер поддержки семей с детьми.

Проблемы современной школы оказывают косвенное воздействие на демографическую ситуацию в стране. По мнению экспертов, в учебных заведениях не хватает преподавателей как точных, так и гуманитарных наук. Многие учителя занимаются частной практикой, получая при этом более высокую, чем в школе, заработную плату. Недооцененность школьного учителя является одной из причин демографического кризиса, переживаемого нашей страной.

Если человек уверен в том, что его дети получают качественное образование, будут заниматься в кружках, в спортивных секциях, если они смогут отдыхать в оздоровительных лагерях, и семья при этом не будет нести больших финансовых расходов, тогда он, будучи уверенным в сегодняшнем и завтрашнем дне, конечно, согласится на ответственный шаг — быть родителем.

С другой стороны, обеспеченная жизнь, достойное детство без опоры на духовный базис ценности семьи могут являться фактором, ограничивающим рождаемость в государстве, о чем свидетельствует как российский, так и мировой опыт.

Немаловажным является фактор социального расслоения общества, мешающий многодетной семье быть по-настоящему модной и престижной.

Экономические расчеты показывают, что если человек в течение 40 лет платит налоги, является потребителем и покупателем товаров, то он приносит в бюджет государства доход, примерно равный 1 млн долларов.

Если рассматривать затраты на демографию, равные 1 трлн 250 млрд руб., не как расходы государства, а как инвестиции, то это является очень выгодным вложением, т.к. в конечном итоге страна получит не только материальную выгоду, но и человеческие ресурсы.

Таким образом, насущной необходимостью является принятие федерального закона о правовых гарантиях и статусе многодетной семьи, в котором, помимо всех материальных преференций и льгот, будут обозначены и такие гарантии, как повышение статуса многодетной семьи. А это, в свою очередь, является одним из условий развития человеческого капитала.

Повышение престижа многодетной семьи — это задача и социальной рекламы, и деятельности министерства культуры, и разработчиков современных учебников. Пропаганда многодетности может вестись на страницах художественных произведений, демонстрироваться в фильмах, телевизионных проектах, средствами наружной рекламы. Нужно настроить инфраструктуру страны на многодетность: транспортная и рекреационная комфортность, лояльность торговых и сервисных предприятий.

Сегодня в Республике Татарстан наблюдается повышение рождаемости, связанное с экономическим благополучием региона, миграционным притоком молодого поколения, религиозными установками.

В заключение еще раз отметим, что федеральный закон о статусе многодетной семьи и упор на косвенные меры поддержки семей с детьми являются чрезвычайно необходимыми мерами в реализации демографической политики государства.

**Карпович Наталья Николаевна,**  
руководитель Региональной общественной организации  
«Объединение многодетных семей города Москвы»

## ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАК СИСТЕМА

В Советском Союзе была разработана четкая система мер социальной поддержки населения, организован плановый подход к ее реализации и созданы механизмы не просто поощрения, а сопровождения семей с детьми.

Изначально был сделан расчет на достаточный уровень заработной платы, позволяющий женщине уйти в декретный отпуск, при этом пособие по уходу за ребенком составляло 50% от нее. Расчет был на то, что женщина обеспечивалась мужем, получала финансовую помощь от государства, что позволяло достойно жить, оплачивать коммунальные услуги и актуальные социальные потребности. При этом здравоохранение, общее и дополнительное образование были доступны для всех слоев населения.

В современной ситуации необходимо менять существующую в государстве систему поддержки семей и не смешивать социальные и демографические программы.

Социальная поддержка населения в РФ сильна и системна, но, с нашей точки зрения, она не имеет отношения к демографии. Например, имея своих и приемных детей, многодетная мать получает заработную плату по воспитанию только приемного ребенка, за многодетность ей не полагается никаких выплат. Однако собственные трудоспособные дети в будущем принесут значительный доход государству, будут работать, платить налоги, в том числе для того, чтобы стареющее население получало пенсионные выплаты.

На протяжении длительного времени в России отмечается превалирование женского населения над мужским, женщины выполняют главные социальные функции и функции по воспроизводству населения.

Действительно, государство вкладывает в женщин материальные ресурсы, например, утверждено звание «мать-героиня», подкрепленное социальными гарантиями. Однако есть мнение, что государство косвенно подталкивает женщин к разводам — стимулирует их тем, что платит пособие матерям-одиночкам. Конечно, государство должно заботиться о женщине, которая может родить ребенка и воспитывать его одна, но это не должно быть системным подходом.

Также вслед за званием «Мать-героиня» необходимо вернуть орден «материнская слава» для женщин, родивших 5–7 детей.

Сегодняшние социальные программы направлены на борьбу с бедностью: социальные гарантии предоставляются приемным семьям, пожилым населению, малоимущим гражданам.

Однако демография — это совершенно другая история: сейчас нужно поменять систему примерно так, как это было после Великой Отечественной войны: молодая семья получала комнату в общежитии, при рождении первого ребенка — однокомнатную квартиру, при рождении разнополых детей — трехкомнатную; семья состояла не только из родителей с детьми, но и из бабушек и дедушек, с которыми люди были соединены в единый семейный круг.

В стране должно быть пособие на каждого ребенка с прогрессирующим коэффициентом на каждого последующего малыша.

Сейчас нет системного подхода к демографии, и как следствие не стимулируется желание женщины рожать второго и последующих детей, однако такой подход необходимо выработать, чтобы вывести страну из демографического кризиса.

*Ульянов Павел Васильевич,  
соучредитель радио «Вера»*

## **ДОВЕРИЕ И ВЕРНОСТЬ БОГУ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Для остановки процесса активного вымирания русского народа, который похоже, принимает неизбежный характер, деятельность государства должна быть всецело направлена на возвращение идеалов и норм, которые Богу угодны (от садика-школы-студентов до всех министерств и правительства).

Вместе с этим, необходимо прекращение узаконенных, противных Богу, беззаконий, в первую очередь таких, как аборт.

Надо помнить, что аборт мы узаконили первыми в мире, при этом ряд стран до сих пор имеют на них запрет.

Богоугодные идеалы, которые решительно утвердил в первую очередь для себя, а после и для всего народа святой князь Владимир, почти 1000 лет нас приумножали и формировали сильную Россию. Народ полюбил эти идеалы и Бога, который, в свою очередь, полюбил наш народ и приумножил его.

Однако наши попытки построить счастье без Бога развалили страну, развалили семью (70% разводов), а вместо предсказанного Д. И. Менделеевым 1 млрд русских к концу XX века, привели народ на грань вымирания (суммарный коэффициент рождаемости стремится к 1, а русский народ активно замещается иностранными мигрантами).

Показателен в отношении демографических прогнозов пример Курской области, в которой, по худшему демографическому сценарию, через 100 лет останется всего 23 человека.

Без Бога не до порога. Вопрос, нужен ли Богу такой народ, которому Бог не нужен, который перестал Ему доверять, в том числе Его благословению плодиться и размножаться и быть верным Ему, или может быть настает время, когда другие могут занять наше место, как это было с Византией, которая приняла унию, фактически отказавшись от Православной веры.

Возможно, есть еще шанс запрыгнуть на ступеньку уходящего последнего вагона, но для этого государству и всем нам нужна не меньшая решимость, чем у Великого Князя Владимира, которого благодарный народ называл Князем Красным Солнышком.

Покаяние — это в первую очередь деятельное изменение ума и решительное прекращение беззакония, изменение в сторону доверия и верности Богу, на что должны быть направлены все наши усилия, и Бог обязательно вернет нам благодать и приумножение.

Таким образом, возвращение русского народа к Богу и, как первый деятельный шаг на этом пути, запрещение искусственного прерывания беременности (за исключением смертельной угрозы жизни матери, если она выбирает свою жизнь, а не жизнь ребенка), может стать вектором как демографического развития государства, так и процветания России на многие годы, которая неизбежно снова обретет духовное лидерство среди многих народов и стран, которые хотят жить по вере.

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В общественном сознании многодетные семьи окружены избыточной заботой общества. Этот стереотип настолько силен, что многие из них сталкиваются с раздражением со стороны обычных семей, которым кажется, что их интересы ущемлены в пользу «распиаренных» многодетных.

Однако, если мы изучим структуру федеральной помощи многодетным, то увидим, что она сфокусирована преимущественно на поддержке малоимущих семей. То есть не является инструментом управления демографией.

Что из себя сегодня представляют льготы многодетным? Во многих случаях это целевые выплаты, ориентированные на профессиональных получателей льгот, готовых собирать документы и заполнять заявления ради разовых незначительных сумм. Еще одну значительную часть льгот представляют собой меры, неприменимые к современной городской жизни. Третий большой блок представляют собой титульные льготы, наиболее привлекательные по названию, но при изучении условий оказывающиеся недоступными большинству семей из-за дополнительных условий и оговорок.

В качестве примера первой группы можно привести налоговый вычет для многодетных, который составляет для первых двух детей 1400 рублей, для последующих 3000 рублей — совершенно нечувствительная экономия. Примером второй группы может быть бесплатное ежемесячное посещение общественных бань, что является очевидным рудиментом, не являющимся массовой услугой. В качестве примера третьей группы может стать ранний выход матери на пенсию — при наличии трудового стажа 15 лет и трех детей женщина может выйти на пенсию в 57 лет. Таким образом, ее труд матери-домохозяйки не только не учитывается, но и предполагается, что она обязана накопить существенный трудовой стаж.

Можно сделать вывод, что подавляющее число мер недоступно или нерелевантно для городской многодетной семьи, чей доход превышает порог малоимущего. То есть поддержкой обделен именно тот тип семьи — успешной, активной, современной, — которая могла бы стать примером и «витриной» для популяризации многодетности.

Чтобы оценить направления корректировки системы льгот, необходимо вернуться к основным барьерам для создания многодетной семьи.

- **Экономические.** Большая семья зачастую требует полного включения матери в работу по дому и с детьми. Это уменьшает доход семьи при многократно увеличенном семейном бюджете.

- **Социально-общественные.** Городские стандарты жизни, образования, культурного досуга детей даже простой семье поддерживать непросто. Если же организационные затраты на их поддержание умножить на 3, 5, 10 детей, они становятся просто недоступны для большинства семей.
- **Морально-личностные.** Большая семья для родителей — отказ от свободного времени, достатка и личного потребления, желаемого качества жизни. Многодетность — это определенная общественно-экономическая сегрегация, личная жертва родителей. Стимулы для этой миссии люди находят в вере, радости общения с близкими, ощущении полноценного смысла жизни.

Сравнив барьеры с формально широким списком мер поддержки, мы видим, что он практически не пересекается с ключевыми барьерами — постоянными, системными и труднопреодолимыми.

Именно поэтому требуется глубокая ревизия существующих мер с ключевой миссией: снижение экономического ценза и выравнивание возможностей развития детей с обычными семьями.

Меры должны быть переработаны исходя из несложных критериев:

- **Федеральность.** Вместо разнообразия региональных льгот, затрудняющих перемещение семей и проживание в агломерациях.
- **Постоянность.** Льготы должны продляться автоматически, без постоянного управления, регулярного возобновления и новых циклов взаимодействия с ведомствами.
- **Городские стандарты.** Расширение форматов поддержки с малоимущих и сельских семей — на городской класс со средним достатком.
- **Фокус на барьерах.** Задача льгот — выравнивать социально-экономическое давление на большую семью. Ассортимент сервисов — меньше, влияние на жизнь — существенней.
- **Единое окно.** Создание сервиса или института кураторов, обеспечивающих: а) постоянный контакт, б) контроль действий ведомств, в) помощь в тяжелых ситуациях, г) навигацию в государственной поддержке.

Демографический эффект будет обеспечен через снятие основных барьеров для родителей на пути к многодетности. А развитые и ухоженные дети — лучшая демонстрация преимуществ большой семьи и способ повысить ее привлекательность.

Долгосрочное влияние на общество будет достигнуто за счет того, что многодетная семья — важный элемент традиционного общества и его ценностей. Состояние таких семей — маркер политики государства для широких слоев родителей, которые воспринимают многодетных как эталонную ролевую модель.

*Подолька Юрий Иванович,  
журналист, блогер*

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В АСПЕКТЕ ДЕМОГРАФИИ**

В настоящее время потребительская модель поведения характерна для подавляющей части молодежи. Вопросы демографии в стране напрямую связаны с целеполаганием воспитания молодого поколения.

Формирование ценностного ряда, основанного на традиционных российских приоритетах, таких как доброта, отзывчивость, взаимопомощь, требует создания детских коллективов, в которых возможно заложить ценностную картину мира, направленную, в том числе, на формирование положительного репродуктивного поведения.

Большую помощь в аспекте демографии может оказать система воспитания нового типа «Киноуроки в школах России и мира», формирующая ментальный код российской ценностной картины мира. За одно поколение возможно сформировать утраченные ценности и создать новое общество, способное решать демографические задачи.

Замечено, что женщине, для того чтобы удовлетворить потребности в деторождении, достаточно иметь одного ребенка. Все остальные дети — это запрос мужчины и доверие женщины к этому мужчине. Воспитание мальчиков — важнейшая задача семьи, школы и государства.

Таким образом, культ потребления, охватывающий все большие слои населения, уничтожает будущее страны, и если мы не откажемся от него, не заложим у молодого поколения новый ценностный ряд, то потеряем государство, потеряем народ, потеряем будущее.

*Савватеев Алексей Владимирович,*

*доктор физико-математических наук, член-корреспондент РАН,  
профессор Адыгейского государственного университета и Московского  
физико-технического института, ведущий научный сотрудник  
Центрального экономико-математического института РАН*

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ШКОЛЫ ЗА БУДУЩЕЕ СТРАНЫ**

В течение тридцати лет реформ, проводимых в российской средней школе, накопился широкий круг нерешенных проблем, главными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

- низкий уровень подготовки выпускников школы, обусловленный нарушением принципов отечественной педагогики в образовании, т.е. подходом, основанным не на престиже знания, а на степени владения приемами сдачи экзамена, часто проходящего в форме тестирования;
- неравномерный половой состав педагогического коллектива: женщины составляют 87% учительского корпуса, при этом 57% учителей находятся в предпенсионном и пенсионном возрасте, что через 10–15 лет без принятия дополнительных мер приведет к полному профессиональному коллапсу в педагогической сфере;
- необоснованная цифровая трансформация: засилье электронных образовательных ресурсов с неподтвержденной эффективностью для образовательного процесса. Лишь небольшой процент детей способен качественно учиться в электронной образовательной среде;
- низкий базовый уровень оплаты труда педагога при многочисленных надбавках, связанных с выполнением напрямую не относящихся к образовательной деятельности обязанностей: засилье электронного и бумажного документооборота, организация работы на электронных образовательных платформах, внедрение инновационных технологий, сбор согласий на обработку персональных данных, составление плана по всем образовательным разделам, плана воспитательной работы, социального паспорта класса, работа в сетевом городе, ведение страницы на образовательном портале, «обеспечение успеха каждого ребенка», обеспечение доступного дополнительного образования для детей в школе и вне школы, профилактические меры всех видов безопасности, мониторинги, «обмен опытом», самообразование и т.п.;
- отсутствие эффективных мер дисциплинарного воздействия на обучающихся: невозможность удалить ребенка с урока, невозможность критики поведения и результатов обучения; невозможность отправить на повторное обучение по предмету.

Народное движение «Родная школа» предлагает на законодательном уровне изменить подходы к школьному образованию. Разработан план поэтапного выхода из кризиса российской школы, предусматривающий, в том числе, возврат к традиционным истокам образования, с запретом ухода от классно-урочной системы с живым педагогом как проверенной и единственно работающей; экспериментальное подтверждение любых новых принципов и методов обучения; ведение профориентационной работы и профильного образования исключительно в старших классах.

Значительное изменение формата ЕГЭ, с непредсказуемыми заданиями и многократным проведением его вне стен школы. Учебным заведениям необходимо поэтапно вернуть право организации собственных выпускных экзаменов.

Таким образом, государство, общество, семья должны нести ответственность за будущее своих детей, и от школьного образования во многом зависит это будущее.

*Ростовская Тамара Керимовна,  
доктор социологических наук, профессор,  
заместитель директора Института демографических исследований  
Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН*

## **ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕМОГРАФОВ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА**

По состоянию на сегодняшний день в РФ на национальном уровне нет ни одного дипломированного специалиста-демографа — выпускника высшего учебного заведения. В единичных вузах на уровне специализации ведется работа по подготовке кадров. Например, ВШЭ проводит обучение по направлению подготовки «Социология» со специализацией «Демография», ведется такая подготовка на экономическом факультете МГУ. В связи этим возникла острая проблема кадрового голода, что не осталось без внимания со стороны государства.

В 2021-2022 гг. был разработан и утвержден Профессиональный стандарт «Демограф». Это означает, что высшие учебные заведения имеют право готовить специалистов по данному направлению при условии существования Федерального государственного стандарта «Демография», который в настоящее время необходимо разработать. Без наличия ФГОСа вузы не имеют права осуществлять набор по данному направлению.

В аспекте подготовки профессиональных кадров Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН проведена огромная работа: было получено подтверждение о создании на федеральном уровне координационного Центра развития кадрового потенциала в области демографии. Сегодня можем сказать, что такой центр существует, его основная задача — решение вопроса подготовки квалифицированных кадров.

К апрелю 2022 г. Министерством науки и высшего образования РФ совместно с координационным центром разработан образовательный модуль «Введение в основы демографии», направленный во все организации высшего образования, что предполагает изучение основ демографии уже на первом курсе. Темы, связанные с составом населения, с традиционными семейными ценностями помогут не только сформировать необходимые знания в области демографии, но и подготовить студенческую аудиторию к созданию счастливой благополучной семьи.

*Сухов Иван Алексеевич,  
заместитель главного редактора АО «Коммерсант»,  
кандидат исторических наук*

## **СНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО СТРЕССА КАК ЗАДАЧА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ**

В российских средствах массовой информации семья в аспекте демографических проблем практически не представлена, т.к. в большинстве случаев семья (вероятно, к счастью) не генерирует информационных поводов, попадающих в поле зрения СМИ. Семья, скорее, является объектом воздействия средств массовой информации. Среди факторов, прямо формирующих ценностный ряд современной семьи, традиционные СМИ едва ли находятся на первых местах. В текущей ситуации, отражая национальные и мировые новости, СМИ скорее не формируют ценности, а усиливают тревожный фон. Который косвенно способствует сомнениям молодых пар в возможности заводить детей или рожать второго, третьего ребенка. Сейчас как минимум не самое благоприятное время для деторождения — этот посыл транслируют новости на любых платформах, и это едва ли изменится, если между новостями появятся даже самые талантливые блоки социальной рекламы деторождения и многодетности. Стресс нельзя снять социальной рекламой, его можно снять, устранив стрессообразующие факторы или дождавшись их исчезновения — как, например, это было с пандемией (см. пик абортот в 2020 году и снижение их числа в 2021). Ожидать возможного улучшения демографической ситуации и даже всплеска рождаемости можно после окончания СВО и разрешения мирового политического кризиса — подобно тому, как это было в СССР после окончания Великой Отечественной войны и, шире, в мире после Второй мировой.

При этом социология свидетельствует, что катастрофические описания отказа россиян от многодетности, отрицания ими деторождения как ценности преувеличены и не соответствуют действительности. Здоровой и оптимистичной является картина, когда (согласно опросам ВЦИОМ) почти треть населения хотела бы иметь более двух детей. Совсем отказаться от деторождения в России готовы всего 6-8% женщин детородного возраста; медицинские причины играют здесь заметно меньшую роль, чем социальные. Но надо отдать себе отчет в том, что это меньшинство. Оно, к счастью для России, на первый взгляд составляет меньшую долю, чем во многих обществах на Западе. Едва ли оправданы усилия по замене установки на бездетность на противоположную: они вызовут только отчуждение и протест.

Было бы прекрасно найти инструменты социальной инженерии, которые позволили бы не допускать существенного роста этой группы, не жертвуя при этом уровнем образования и благосостояния — эта задача не так тривиальна, как кажется.

По тем же социологическим данным, абсолютное большинство граждан и без пропаганды считает нормой иметь детей и хочет их иметь. Опять-таки, не стоит тратить ресурсы на то, чтобы убедить граждан в правильности желания, которое у них и так есть. Задача регулятора демографической политики — устранение экономических проблем и социальных препятствий, включая и стресс от текущих новостей. Данные соцопросов, в том числе и приведенных коллегами, показывают, что при улучшении социально-экономического фона желаемое количество детей в большинстве пар в детородном возрасте если не превысит, то сравняется с показателями, которые заданы экспертами как целевые. А императивное требование рожать при любых условиях со ссылкой на опыт предков, которые делали это и в бедности, и в войну, продемонстрировало бы непонимание контекста, в котором живут сограждане, было бы для них оскорбительно и создало бы эффект, обратный ожидаемому.

Что касается мер социально-экономической поддержки, то пока они часто сводятся к разработке и внедрению многочисленных, но не всегда эффективных мер поддержки семей с детьми. Государственных мер помощи многодетным много, но воспользоваться ими могут не все, а в ряде случаев усилия, затрачиваемые на оформление такой помощи, не окупаются ее объемом.

Если государство нацелено на регулирование демографических процессов, оно должно разрабатывать единые механизмы поддержки, основанные на социальном комфорте всех семей с детьми, не только многодетных. Этот комфорт включает и возможность долгосрочного планирования будущего, и пользующуюся доверием родителей школьную систему, и отсутствие дискриминации — как детей из многодетных семей, так и любых семей с детьми. Даже семья с одним ребенком — безусловная охраняемая ценность, а задача сделать так, чтобы как можно больше пар хотели и могли одним ребенком не ограничиваться.

Дети — это будущее. Много детей — это хорошее будущее. Описание будущего имеет очень большое значение для того, чтобы это будущее наступило. Если мы станем тратить ресурсы на создание образа свободной, процветающей, приятной и удобной страны, нашего единственного дома и нашей родины, где хотелось бы жить нам самим и нашим детям; если мы станем день за днем создавать эту страну, то и существующие демографические вопросы найдут свое решение.

## **СЕКЦИЯ 5. «ОБУЧАЮЩАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ЛИДЕРОВ РОССИИ „ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОПЫТА СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕМЬИ“»**

*Дьяконова Татьяна Ивановна,  
депутат Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации, победитель конкурса «Лидеры России»,  
Председатель Клуба Лидеров России «Эльбрус»*

### **ОТ ИДЕИ К ПРАКТИКЕ ВОПЛОЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХ ЭСПЕДИЦИЙ**

Идея обучающих экспедиций родилась на стыке необходимости осознания важности решения насущных государственных задач и идеи интеллектуального волонтерства — желания принести пользу российскому народу, с одной стороны, и решать сложные нестандартные задачи, стоящие перед регионами, с другой стороны.

Проект может быть успешен только тогда, когда в нем принимают участие сами жители. Наблюдая, как происходит развитие в разных уголках нашей страны, могу выделить несколько типов управленческих команд, нацеленных на реализацию потребностей человека.

Есть, например, команды, готовые сделать все за человека, когда без учета мнения жителей реализуются какие-то программы. Девиз таких деятелей примерно следующий: «Вы нас не трогайте — мы сами для вас все сделаем». Вроде бы сделали, а люди не стали счастливее.

Показателен в этом отношении пример с газоном и дорожкой. Наверняка, многие сталкивались с ситуацией, когда при благоустройстве территории были проложены дорожки, а люди как ходили тропинками, так и ходят. Разумнее было бы посмотреть, как удобно людям, и сделать дорожки там, где они протоптаны. Почему при принятии подобных решений такие мысли не приходят в голову? Наверное, потому что исторически власть воспринимает как должное обязанность сделать все за человека.

Другой тип команд — те, которые перестраиваются и делают для человека то, что соответствует его потребностям и желаниям. Если таковых желаний не имеется, сами решают, что человеку нужно.

Третий тип команд исключительно направлен на взаимодействие с человеком. К этому типу, например, относятся школы губернаторов.

В настоящее время более половины глав регионов из числа тех, кто учился в школе губернаторов. В их командах, как правило, собраны управленцы, работающие совместно с жителями. Достичь заметного эффекта

от реализации социальных программ можно только этой группе команд. Совместные исследования, социологические опросы, проектирование недорогих и понятных людям прототипов — лишь некоторые формы взаимодействия власти и населения.

Таким образом, очень важно, когда не только по резюме, но и по решению конкретных практических задач можно определить современного эффективного лидера России.

*Старжинская Олеся Борисовна,  
заместитель председателя Правительства Архангельской области*

## **УЛУЧШЕНИЕ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРОЕКТ ОБУЧАЮЩЕЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

Обучающая экспедиция в Архангельской области принесла значительные плоды. Это касалось и обучения членов команды, и реализации социальных проектов.

Двое из наших коллег прошли обучение в Агентстве стратегических инициатив и стали тренерами, и теперь уже тренируют наших коллег в Архангельской области по сервис дизайну.

Команда занималась семьями с детьми: мерами соцподдержки в аспекте упрощения взаимодействия семьи с детьми и органов исполнительной власти, что вошло в наши регулярные протоколы, региональные программы. Интеллектуальные волонтеры — члены обучающей экспедиции вложили свои знания, свой опыт в подготовку кадров для регионов.

Большая поддержка проекта была осуществлена сотрудниками соцзащиты, людьми, которые часто соприкасаются с тяжелыми жизненными ситуациями. Через обучающую экспедицию они получали и профессиональный импульс, и навыки командообразования. Был проведен День сотрудника, где оказали профессиональную и помощь сотрудникам социальных служб.

Чрезвычайно важной является тема демографии, под эгидой которой пройдут предстоящие обучающие экспедиции.

Наш региональный проект, стартовавший в 2022 г., направлен на репродуктивное здоровье населения Архангельской области. Он реализуется при взаимодействии Министерства здравоохранения, Министерства труда, занятости и социального развития, Министерства образования и Министерства спорта Архангельской области.

Благодаря проекту была получена информация о репродуктивных установках граждан 15–45 лет, проживающих на территории Архангельской области.

Благодаря проекту был открыт Центр репродуктивного здоровья подростков, где абсолютно бесплатно каждый юноша или девушка может пройти обследование и уже в подростковом возрасте выявить проблемы со здоровьем, которые можно нивелировать. После обследования некоторые из молодых людей были отправлены на лечение в федеральные центры и крупные медицинские учреждения.

Также всем гражданам, регистрирующим брак в Архангельске, выдается сертификат молодоженов, позволяющий бесплатно пройти обследование в наших государственных медицинских организациях на предмет репродуктивного здоровья супругов.

Мы проводим работу с женщинами фертильного возраста, число которых в Архангельской области системно снижается.

Благодаря проекту были определены три важных задачи для развития.

Первая задача — снижение количества абортов. Было определено, что даже небольшое количество спасенных жизней сразу даст демографический прирост.

Вторая задача — стимулирование женщин к рождению первого ребенка до 25 лет. Разработан комплекс направленных на семьи мероприятий, цель которых — понизить возраст матери при рождении первого ребенка до 25 лет, второго ребенка — до 30–39 лет, стимулировать семьи к рождению третьего и последующих детей.

Третья задача — обеспечение устойчивости брака и детско-родительских отношений.

В рамках каждого направления разработан комплекс мероприятий не только медицинской, но и социальной направленности.

Во-первых, нужно сделать так, чтобы в Архангельской области подростки, дети, которые планируют свое будущее, мечтали не только быть успешными, не только быть богатыми, но еще обязательно быть родителями; чтобы они мечтали о полноценных отношениях и понимали, что многодетность — это тоже фактор успешности.

Во-вторых, государство должно обеспечить молодому поколению возможность в будущем иметь полноценную семью. Благодаря федеральным проектам здравоохранения и перинатальным центрам, которые есть во всех субъектах Российской Федерации, вспомогательным репродуктивным технологиям сейчас есть огромные возможности у тех, кто хочет помочь иметь детей.

В-третьих, независимо от количества детей семьи должны сохранить уровень доходов, ориентированный на их потребности. Родители должны продолжать карьерную траекторию, быть социализированными, активно участвовать в общественной жизни. В решении этой задачи важна роль Министерства образования и Агентства по делам молодежи, а также других компетентных ведомств.

Таким образом, проект представляет собой многогранное явление, позволяющее проводить плановую региональную политику в аспекте репродуктивного здоровья подрастающего поколения.

**Грязнова Юлия Борисовна,**  
руководитель дирекции стратегии, аналитики  
и исследований АНО «Национальные приоритеты»

## МНОГОДЕТНОСТЬ КАК ФАКТОР СЧАСТЬЯ

Как считают исследователи, факторами, сдерживающими позитивное репродуктивное поведение населения, являются отсутствие комфортной городской среды, неразвитость рекреационной инфраструктуры, невключенность многодетных семей в социальную жизнь.

Исходя из задач демографической политики государства был проведен большой социологический опрос, направленный на выявление мировоззренческой позиции женщин, не имеющих детей, и матерей, у которых четверо и более детей.

Выдвинута гипотеза о том, что мировоззренческая граница в семьях проходит тогда, когда численность детей достигает четырех и более. Именно тогда семья начинает чувствовать себя многодетной. Иными словами, ценностная картина мира многодетной семьи кардинальным образом отличается от ценностной картины мира других категорий семей.

Коммуникативная стратегия многодетных семей направлена на реализацию положительного образа многодетности. Было отмечено, что человек, попадающий в данную среду, через некоторое время начинает испытывать желание иметь большое количество детей.

Однако, с точки зрения продвижения многодетности, такая семья является практически выключенной из медиапространства: не создаются информационные поводы и не публикуются публицистические материалы о таких семьях, не проводятся массовые общественные мероприятия с привлечением многодетных семей, в том числе в детской и подростковой целевой аудитории, что рождает мифы и стереотипы о том, что многодетность — это бедность, маргинальность, что это несчастные дети и родители.

Приведем в качестве примера некоторые мировоззренческие установки семей без детей и семей, имеющих четверых и более детей:

- считают, что сложнее воспитывать одного ребенка, чем нескольких: 16% бездетных семей, 45% имеющих четверых и более детей;
- считают, чем больше детей, тем больше радости: 13% и 60% соответственно;
- считают, что много детей — Божье благословение: 13% и 49%;
- считают, что рожать детей нужно только после того, как начнешь хорошо зарабатывать: 42% и 13%;

- считают, что с каждым новым ребенком появляются новые возможности для заработка: 2% и 10%;
- считают многодетную мать счастливой: 23% и 75%;
- считают многодетную мать активной: 18% и 47%;
- считают многодетную мать бедной: 20% и 2%.

Исследование факторов счастья показало, что среди бездетных 24% считают себя несчастными, только 24% указывают, что они счастливы, а среди многодетных количество счастливых людей равно 66%, несчастными себя ощущают только 4%.

Таким образом, бездетные люди и те, у которых четверо и более детей имеют совершенно разные исходные мировоззренческие установки, что связано с потребительской моделью поведения первой группы участников опроса. Ценности потребительского общества снижают потребность планировать будущее.

Интересным кажется наблюдение о том, что для многодетных семей комфортное жилье не является фактором счастья — наличие или отсутствие жилой площади не влияет на их желание иметь детей.

Следующий проект — исследование роли отца и мужского населения в общественной жизни. Некоторые результаты исследования таковы: в России к 60-ти годам мужчина заканчивает трудовую деятельность, он испытывает страх перед настоящим и будущим, не видит жизненных перспектив, не ощущает себя нужным обществу. По-видимому, истоки такой поведенческой модели возникают гораздо раньше и влияют, в том числе на желание не иметь большого количества детей.

Многодетные отцы транслируют иную философскую позицию, считая, что, имея много детей, можно построить локальный мир, локальную модель общества, исходя из своих жизненных установок и духовных ценностей.

Многодетные матери оценивают свой уровень счастья на 100% (5 баллов по пятибалльной шкале), многодетные отцы — немного ниже — в 4,5 балла.

Таким образом, материальные блага, уровень дохода практически не влияют на ощущение счастья. На самом деле люди хотят не денег, не потребления, они хотят быть счастливыми и самореализованными. Люди должны понимать, что приносит им счастье, и рассказывать об этом. Но еще раз подчеркнем, что самый высокий уровень счастья испытывают семьи с четырьмя и более детьми.

*Габдрахманов Динар Рустамович,  
врач акушер-гинеколог Республиканского клинического перинатального  
центра Республики Башкортостан, председатель молодежного совета  
регионального профсоюза работников здравоохранения  
Республики Башкортостан, победитель конкурса «Лидеры России»*

## **ОТ «ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА» К «СЧАСТЛИВОМУ РОДИТЕЛЬСТВУ»**

Для акушера-гинеколога демографические задачи государства являются профессиональными задачами.

Перед женщинами фертильного возраста часто возникают демографические барьеры, которые помогает устранить врач.

Один из барьеров связан с отсутствием планирования как первой, так и последующих беременностей, а также подготовки к ним. Есть категория женщин, не желающих рожать вторых детей по причине первого негативного опыта, связанного с испытанным страхом, болью, равнодушным отношением медицинского персонала.

Для решения проблем семьи, связанных с планированием беременности и подготовкой к ней, реализуется проект «Школа осознанного родительства».

Считаем, что каждые роды должны быть комфортными для женщин, они должны заканчиваться позитивно. Например, в перинатальном центре Республики Башкортостан почти 50% родов идут с использованием эпидуральной анестезии, поддерживаются партнерские роды, улучшаются условия пребывания в центре, что создает определенный комфорт для женщины.

Если же говорить об осознанном родительстве, то следует, помимо медицинских аспектов, рассматривать и психологические: нужно помочь парам ответить на вопросы: «Как подготовиться к беременности?», «Как подготовиться к родам?», «Как надо детей воспитывать?», «Как надо говорить о своих желаниях?», «Что нужно говорить детям?».

У молодых семей должно быть осознание момента, когда они решили стать родителями. Отметим, что в последнее время именно мужчина чаще всего инициирует рождение ребенка. Женщина не всегда хочет рожать последующих детей, она хочет развиваться, строить карьеру. Поэтому чрезвычайно важны для осознания себя родителями, осознания себя отцом и матерью новорожденного партнерские роды. Доказано, что такой «семейный тимбилдинг» намного эффективнее, что чувство отцовства просыпается намного раньше, если отец присутствует на родах — после таких родов он относится к детям, даже старшим, по-другому, потому что понял, как женщине даются их общие дети.

Грант, полученный на проект «Образовательная программа: Школа осознанного родительства», позволил организовать мастер-классы, лекции о подготовке к беременности, родам и родительству, внедряющие моду на осознанное родительство.

В рамках проекта предусмотрено создание видеороликов и размещение их на видеозкранах по городу Уфе, создание информационных буклетов и распространение по Республике.

Таким образом, одним из факторов положительной демографической динамики является информированность женщины и мужчины о беременности и родах, подготовка к ним, партнерские роды и снятие психологических барьеров, связанных с особым состоянием беременной женщины, что приведет семейные пары к желанию иметь нескольких детей в будущем.

## ТЕЗИСЫ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА «МЕНДЕЛЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

### 1 МЕСТО

*Грудяев Глеб Алексеевич*

*Тверская государственная сельскохозяйственная академия*

*Научный руководитель — к.экон.н., доцент*

*Леметти Юлия Александровна*

### СЧАСТЬЕ ГРАЖДАН КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЛАСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Счастье является социокультурным феноменом, объединяющим множество аспектов социальной реальности, каждый из которых важен как для отдельного человека, так и для общества в целом. При этом в настоящее время в мире формируется мощное интеллектуальное движение, связанное с попытками исследования счастья научными методами.

Цель исследования — выявить проблемы и перспективы использования «счастья» в качестве индикатора эффективности государственного менеджмента.

Предмет исследования — категория «счастье» граждан как один из критериев успешности и эффективности деятельности органов государственной власти.

Объект исследования — альтернативные подходы к оценке эффективности государственного менеджмента с помощью критерия «счастье».

Альтернативные индексы и показатели уровня счастья выполняют вспомогательную функцию по отношению к ВВП, но полностью заменить его пока не способны.

Для проведения межстранового сравнения с целью выявления регионов мира, где сосредоточено максимальное количество счастливых жителей, нами использованы следующие индексы, выступающие в настоящем альтернативами ВВП при оценке эффективности государственного управления: международный индекс счастья/индекс счастливой планеты (The Happy Planet Index); всемирный индекс счастья (World Happiness Report). Отметим,

что несмотря на наличие разницы в методике оценки счастья, выводы для жителей России и по одному и по другому рейтингу пока не утешительны (Россия традиционно занимает позиции ниже среднего медианного значения), и над комплексным формированием условий функционирования (в мультиаспектном приложении — от государственного до производственно-менеджмента) страны, способствующих «осчастливлению» ее граждан, предстоит еще достаточно много работать.

Для решения задачи исследования, направленной на выявление того, насколько счастливы жители России, в работе обобщены и систематизированы результаты следующих опросов: опросы АО «Всероссийский центр изучения общественного мнения»; опросы АНО «Левада-Центр». Сопоставление результатов расчета указанных выше индексов позволяет констатировать, что использование категории «счастье» как индикатора эффективности государственного управления требует всестороннего, системного подхода, поскольку объективно, только лишь на основе самоидентификации жителей страны, делать выводы относительно необходимости пересмотра, совершенствования системы государственного менеджмента, по меньшей мере, некорректно. Пока подобной методики в России нет, но все идет к тому, что в скором будущем она должна появиться и, надеемся, с успехом работать. Сейчас главное слово для понимания социального самочувствия — «депривация», когда были большие ожидания, и они не оправдались. Чувство недоверия и все его проявления, думаем, будут еще долго превалировать в обществе, пока не произойдет что-то новое, крупное, что снова развернет настроения людей в позитивном направлении.

Изучив подробнее данные исследования, существующие за рубежом и в России, можно выделить следующие проблемы и приоритетные направления в рамках рассматриваемого вопроса: все альтернативные индексы не могут рассчитываться так же оперативно и регулярно, как общепринятый на сегодняшний день показатель — ВВП; анализируя результаты многих исследований, специалисты делают вывод, что мир сегодня движется к признанию приоритета ценностей более важных, чем ценности материального благополучия, а именно: устойчивое развитие, здоровый образ жизни, сохранение окружающей среды, развитие личности, духовное совершенствование; объективно необходимо провести системный анализ (на национальном уровне) всех существующих зарубежных исследований счастья с целью выявления основных индикаторов определения счастья; составления единой российской модели исследования «счастья».

В исследованиях счастья не учитывается национальная идентичность опрашиваемых, хотя она играет очень важную роль в осознании

индивидом своего счастья. Национальная идентичность трактуется социологами как процесс освоения индивидом социализационной нормы, закрепляющей его ментальные, ценностные и поведенческие ориентации на определенную государственную, социальную, культурную принадлежность. Для построения модели экономики России они приобретают одно из решающих значений. И здесь очень важны функции национальной идентичности, рассмотренные через призму этничности. Благодаря им мы сможем более четко рассмотреть влияние национальной идентичности на экономические процессы.

Таким образом, исследования, направленные на изучение возможности применения такой интересной, но при этом сложной категории как «счастье», в России во многом находятся на стадии формирования, но потенциал и научный, и практический у этого направления поистине огромный.

## 2 МЕСТО

*Пашкович Екатерина Валерьевна*

*Московский государственный университет технологий  
и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)*

*Научный руководитель — к.техн.н., доцент  
Власова Кристина Владимировна*

### **РАЗРАБОТКА БАТОНЧИКОВ ДЛЯ ЖЕНЩИН ПРЕГНАВИДАРНОГО ПЕРИОДА**

Питание женщины в прегравидарный период (период подготовки к беременности) влияет на качество жизни будущего ребенка. Рацион питания должен быть сбалансированным, включать необходимые витамины и минеральные вещества, питание должно быть разнообразным, удобным, функциональным, его организация должна учитывать распространенную сегодня нехватку времени для полноценных приемов пищи в течение дня.

Целью работы является разработка функционального продукта питания для женщин репродуктивного возраста, включая рецептуру и технологию производственного процесса.

На кафедре «Цифровая нутрициология, гостиничный и ресторанный сервис» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (ПКУ)» разработан батончик для данной целевой аудитории. Для удобства использования батончик состоит из трех равных частей (1 часть — 16 г), общий вес равен 48 г. В качестве рецептурных компонентов использовано местное растительное сырье, являющееся источником витаминов, минеральных веществ, а именно: источником витамина В9 являются фундук и премикс Валитек-8, витамин С — шиповник, витамина А — курага, кальций содержится в фундуке и премиксе Валитек-8, тыквенные семена являются источником магния.

Технология приготовления фруктового батончика такова: фундук, овсяные хлопья, шиповник, тыквенные семена, рисовую муку соединить и измельчить до однородной массы. К готовой массе сухих продуктов добавить курагу, банан, яблоки, черную смородину и измельчить до однородной массы. Готовую массу раскатать в пласт толщиной 2 мм и вырезать с помощью круглой формы батончики. Выложить батончики на пергамент и запекать в пароконвектомате 40 минут при 75°C.

Для отслеживания органолептических показателей батончик запекали при одной температуре разное количество времени — 10, 20 и 40 минут. После запекания батончика в течение 10 минут вкус и консистенция не соответствовали готовому продукту. При запекании в течение 20 минут консистенция была немного вязкой. Батончик имел полную степень готовности через 40 минут запекания.

Готовый батончик имел круглую форму, толщину 2 мм, консистенцию однородную, соответствующую заявленному сырью. По результатам органолептической оценки вкус имел 3 балла из 5, так как в готовом продукте присутствовал привкус рисовой муки, цвет — 4 из 5, так как сырье в результате тепловой обработки немного потемнело и приобрело коричневый оттенок.

Для устранения несвойственного привкуса рисовой муки в готовом продукте было принято решение сначала о частичной (50%), а потом полной замене рисовой муки на кукурузную.

Для дальнейшего исследования была выбрана данная рецептура батончика, так как по органолептическим показателям он набрал высший балл, по сравнению с другими образцами.

Продукт обогащен основным необходимым витамином для категории женщин в период прегравидарной подготовки — В9 (88% от физиологической потребности), а также минеральным веществом — железом (95% от физиологической потребности). Батончик может использоваться в качестве дополнительного источника таких минеральных веществ, как кальций и магний (80% и 13% соответственно от физиологической потребности).

Источником белка и жира в батончике служат фундук, тыквенные семена и овсяные хлопья. Общее содержание белка в батончике составляет 2,6 г/48 г, жира — 5,6 г/48 г. Одна порция батончика позволяет удовлетворить физиологическую потребность женщин в белках и жирах на 3,4% и 5,9% соответственно.

Общее содержание углеводов в разработанном продукте — 13,2 г/48 г, что составляет 3,7% от суточной нормы потребления. Углеводы сосредоточены в таком сырье, как пшеничная мука, овсяные хлопья, курага, шиповник, черная смородина. Энергетическая ценность батончика составляет 117 ккал, что составляет 6% от суточной нормы потребления.

Была проведена оценка переносимости разработанного батончика.

В течение 4-х недель разработанный продукт включали в рацион питания 20 женщин, планирующих беременность. Ежедневно фиксировали переносимость продукта, которая оценивалась по клиническим показателям. Учитывались появление аллергии и реакции пищеварительной системы, в частности изжога, метеоризм, боли в животе, характер стула, а также состояние кожных покровов и слизистых оболочек.

Выяснено, что продукт обладает приемлемыми органолептическими свойствами и хорошо переносится данной категорией женщин.

Таким образом, разработанный батончик является продуктом с высокой пищевой ценностью и может применяться в качестве дополнительного источника минеральных веществ (железо, кальций, магний) и витаминов (фолиевая кислота, А, С), необходимых женщинам в прегравидарный период. Продукт может использоваться в качестве перекуса, а также десерта к любому приему пищи женщинами репродуктивного возраста.

### 3 МЕСТО

*Скоркина Олеся Алексеевна*

*Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова*

#### **РОЛЬ ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЕССИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Современная Россия — многонациональная и многоконфессиональная страна. Самыми распространенными религиозными конфессиями являются христианство, ислам, буддизм и иудаизм. Все религии занимают равноправное положение и не дискриминируются. Государство, прикладывая значительные усилия, направленные на создание благоприятных условий для функционирования традиционных религиозных организаций, вправе требовать от них активного участия в решении проблем, стоящих перед российским обществом, в том числе в разрешении демографического кризиса: в 2022 г. показатель рождаемости составил 985 тыс. человек, в то время как смертность — 1,45 миллиона человек, численность населения в России сократилась до 145,1 миллиона человек.

Эксперты в области демографии считают, что экономических стимулов для коренного изменения ситуации недостаточно, и падение уровня рождаемости в ближайшие годы будет продолжаться из-за сокращения числа женщин фертильного возраста и изменения ценностных установок современного общества, в значительной степени нацеленного на потребление, и модель самореализации, где нет места многодетной семье. В этой связи возникает необходимость использования внеэкономических мер стимулирования рождаемости, где традиционные религиозные конфессии могли бы сыграть большую роль.

В целом религиозность благоприятно сказывается на демографии России. Однако это касается не всех верующих, а лишь воцерковленных, систематически выполняющих религиозные практики, например, таинства, обряды, и активно участвующих в жизни своей религиозной общины. Они, составляя по оценке демографа А. И. Ракши около 2% от всего населения страны, родили приблизительно 4% детей, что не удивительно, так как Русская православная церковь и другие традиционные религиозные конфессии выступают за создание многодетных семей.

Религиозные организации занимают принципиальную позицию относительно недопустимости абортов. Важно разъяснять женщинам

опасность указанной операции для их репродуктивного здоровья. Выступления, публикации в СМИ касаются проблем абортов, рождаемости и ценностей семьи могли бы оказывать существенное воздействие на сознание людей по этому вопросу.

Немаловажным фактором, оказывающим негативное влияние на демографическую ситуацию в стране, является проблема здоровья населения, во многом связанная с алкоголизмом и наркоманией. В России имеется множество реабилитационных центров на базе религиозных организаций, помогающих людям бороться с алкогольной и наркотической зависимостью.

В ближайшие годы рост населения нашей страны невозможен без привлечения мигрантов. Россия нуждается в восполнении людских ресурсов и развитии ее экономической составляющей.

Необходимо проводить политику, нацеленную на обеспечение усвоения прибывшими в Россию гражданами культурных ценностей нашего многонационального и многоконфессионального народа, путем возвращения соотечественников в Россию из мест, где они подвергаются дискриминации; проведения социальной работы с мигрантами, которая может заключаться в проявлении особого внимания и заботы к тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации, поспособствовавшей миграции; призыва всех к проявлению милосердия к вынужденным переселенцам, предотвращения нетерпимости между мигрантами и коренным населением; проведения профилактических мероприятий, направленных на сознание прибывших граждан и способных сформировать бережное и уважительное отношение к культуре и традициям принимающей страны; осуществления деятельности, направленной на знакомство мигрантов с традиционными религиозными конфессиями нашего многонационального народа, его обычаями и традициями; обучения русскому языку, истории России и законодательству РФ; помощи в легальном трудоустройстве.

Полагаем, что традиционные религиозные конфессии обладают значительным потенциалом в обеспечении демографической безопасности России.

Органам государственной власти целесообразно привлекать представителей конфессий для получения информации о запросах воцерковленной части верующих граждан нашей страны, связанных с государственной поддержкой многодетных семей (например, рассмотреть вопрос о возможности создания дошкольных организаций на базе религиозных общин и т.д.); пропаганды ценности многодетной семьи и формирования образа многодетного отца и матери как привлекательной модели успешной самореализации; агитации о неприемлемости абортов, для чего женщине, перед тем, как дать направление на указанную операцию,

следует предоставлять возможность беседы со священнослужителем, специализирующимся на указанной проблеме и способным найти подход к женщине и дать правильный духовно-нравственный совет; работы с мигрантами, направленной на усвоение ими культуры многонационального и многоконфессионального народа нашей страны и их интеграцию в российское общество.

*Никиташова Анна Александровна*  
*Белгородский государственный институт искусств и культуры*

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Будущее России во многом зависит от социально-демографической ситуации в стране. Высокая рождаемость — гарантия сохранения тенденции к росту и развитию государства.

Целью работы является исследование влияния социальной политики государства на демографическую ситуацию в стране: рассматриваются особенности демографической ситуации, анализируются нормативные документы, изучаются меры поддержки по стимулированию рождаемости и поддержке молодых семей, обозначается необходимость популяризации образа благополучной семьи с детьми среди молодежи.

Демографическая ситуация в современной России находится в центре внимания исследователей: разработаны два подхода, интерпретирующие ее процессы. Первый подразумевает, что демографические изменения идут по объективно заданному направлению — саморегулируются естественным образом, при этом демографические тенденции скорректировать невозможно. Второй подход характеризуется субъективными факторами, например, возможностью социального конструирования и, следовательно, активного влияния на демографические тенденции. В качестве положительного результата сторонники данного подхода приводят в пример 2007 год, когда государству удалось стабилизировать демографическую ситуацию в России с помощью эффективных мер поддержки семьи.

Решение демографических вопросов находится в прямой зависимости от эффективности социальных мер, направленных на стабилизацию экономических процессов, снижение социального расслоения, создание благоприятных социальных условий и повышение уровня жизни населения.

Регулирование демографической политики в стране определяется существующими правовыми актами: национальным проектом «Демография»; государственными программами РФ «Социальная поддержка граждан» и «Реализация государственной национальной политики»; государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; Концепцией государственной миграционной политики РФ за период до 2025 г. и др.

Считается, что главным стимулом для увеличения рождаемости являются различные меры государственной поддержки семьи. Стимулирование

молодых семей на рождение второго и последующих детей является важнейшим фактором экономического роста государства.

С 2007 г. начала реализовываться программа материнского капитала. В 2017 г. президент РФ В. В. Путин объявил о новых мерах поддержки семей, положивших начало масштабной реформе демографической политики. В 2020 г. был принят ряд законов, направленных на повышение социальной защищенности семей и рост рождаемости — демографическая политика получила новый виток развития. В настоящее время в некоторых регионах реализуется программа «Региональный материнский капитал», предусматривающая выплаты семьям при рождении третьего ребенка.

Однако, по данным Федеральной службы государственной статистики с 2015 г. число родившихся в России сокращается. В 2020 г. число новорожденных уменьшилось на 3%, при этом уровень рождаемости был минимальным за 18 лет. Одной из причин такой ситуации называют влияние последствий пандемии коронавируса COVID-19. Но все же, благодаря мерам государственной поддержки, в частности, выплатам материнского капитала за рождение первого ребенка, положительная тенденция наметилась в конце 2020 г. Например, по сравнению с декабрем 2019 г. в декабре 2020 г. рождаемость выросла на 3,3%. Самый высокий уровень был отмечен в Чечне (20,2%), Тыве (20%) и Ингушетии (16,1%).

Актуальными мерами для поддержки молодых семей с детьми считаются следующие: субсидии и льготная ипотека на покупку жилья; внеочередное поступление в детский сад детей из многодетных семей и скидка на оплату дошкольного образования; получение бесплатного лечения, реабилитации, лекарств, детского питания; бесплатное пользование общественным транспортом и т.п.

Социальная поддержка семей и стимулирование рождаемости на федеральном и региональных уровнях воспринимаются населением положительно, а эксперты говорят об эффективности данных мер.

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что институт российской семьи нуждается в поддержке государства и органов местной власти на всех этапах развития, начиная с создания семьи и заканчивая рождением детей, при этом важным элементом демографической политики государства является популяризация среди молодежи не только семейных ценностей, но и образа благополучной семьи с детьми. Стратегическая цель государства остается неизменной — обеспечить устойчивый рост населения и достичь средней продолжительности жизни в России к 2030 г. на уровне 78 лет.

Таким образом, одним из важнейших приоритетов страны является забота о российском народе, поэтому крайне важно совершенствовать демографическую политику государства и выявлять потребности населения, а также своевременно информировать о тех или иных мерах государственной поддержки молодых семей и семей с детьми.

**Маргарян Артем Александрович**

*Белгородский университет кооперации, экономики и права*

*Научный руководитель — д.соц.н., проф.*

*Ельникова Галина Алексеевна*

## **ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ МОЛОДЕЖИ МАЛЫХ ГОРОДОВ**

Сохранение малых городов — одна из важнейших задач внутренней политики государства, способствующая поддержанию национального самосознания народа. Ее выполнение связано с наличием необходимых человеческих ресурсов, что, в свою очередь, актуализирует проблему привлечения в малые города молодежи.

В современной реальности одним из факторов, определяющих миграционные планы молодых людей, явилась пандемия COVID-19.

Цель настоящего исследования — установить влияние пандемии COVID-19 на миграционные настроения молодежи малых городов.

Эмпирическая база работы представлена результатами двух социологических исследований, проведенных под руководством автора в Белгородской области в 2017 г. и в 2021 г. Были опрошены молодые люди в возрасте 14–29 лет (соответственно по годам: N=526 и N=342), проживающие в 8 городах области с населением менее 50 тысяч человек.

Модификация миграционных настроений молодежи малых городов, рассматриваемая по сегментированным группам, определяется основными целями миграции молодых людей: получением образования (образовательная миграция) и трудоустройством (трудова миграция).

Сочетание учебы и работы для молодых людей предоставляет два прямо противоположных миграционных варианта, первый из которых заключается в трудоустройстве в родном городе и формировании отложенной миграционной стратегии; второй — в расширении возможности самостоятельного материального обеспечения себя молодыми людьми для проживания в столичных и крупных городах и реализации миграционных планов.

Результаты проведенных в 2017 г. исследований демонстрируют высокую степень миграционных настроений у молодых людей: в условиях стабильной социально-экономической ситуации в стране желание переехать в другой город выразили 47,2% всех респондентов; остаться в своем городе на постоянное место жительства — 22,1%; 30,7% — еще окончательно не определились с выбором. Среди разных категорий молодежи наибольший уровень

миграционных настроений ожидаемо был выявлен у выпускников 11-х классов средних образовательных школ (87%) и у студенческой молодежи (67%); у выпускников 9-х классов он составил 32%; у работающей молодежи — 17%.

В 2021 г. в условиях пандемии COVID-19 сложилась иная, по сравнению с 2017 г., картина миграционных настроений молодежи малых городов: во-первых, снизился процент желающих уехать в другой город для продолжения образования (у выпускников 11-х классов на 8%; у выпускников 9-х классов на 11%); во-вторых, стала генерироваться новая модель образовательной миграции — модель отложенной миграции, в рамках которой, с одной стороны, миграционные намерения молодежи сохраняются, но, с другой стороны, из-за неясной ситуации, связанной с пандемией, отъезд молодых людей из родного города откладывается на неопределенное время.

Трудовая миграция молодежи малых городов также претерпела серьезные изменения. Среди работающей молодежи число желающих уехать из родного города в поисках работы увеличилось на 15%. Респонденты объясняли такую ситуацию кризисными явлениями в экономике и прежде всего закрытием предприятий малого бизнеса, занимавшихся главным образом обслуживанием населения и предоставлявших рабочие места молодежи, а также резким снижением покупательского спроса населения. Основными местами трудовой миграции рассматривались Москва и Санкт-Петербург.

В 2021 г. среди респондентов была выявлена достаточно значимая группа молодых людей (18%), высказавших намерение работать удаленно. Большинство из них (78%) рассматривали вариант совмещения работы и учебы, при этом удаленную работу как основную форму занятости с проживанием в родном городе выбрали 22%. Также было определено, что ранее установленный незначительный процент молодежи малых городов, имевшей желание уехать за границу (5,1%), сократился до минимальных значений (0,9%). Такой выбор респонденты объясняли как сложностью выезда в другие страны, так и общей неопределенностью ситуации.

Таким образом, пандемия COVID-19 значительным образом повлияла на миграционные настроения молодежи малых городов. С одной стороны, крайняя неопределенность ситуации, беспокойство за родных и близких, общее ухудшение экономической обстановки; с другой стороны, новые возможности, открывающиеся благодаря дистанционным формам обучения и работы, внесли существенные изменения в жизненные планы молодых людей. Произошло определенное снижение удельного веса миграционных процессов в жизненных проектах молодых людей; начала формироваться модель отложенной миграции; заметное место в планах молодежи стали играть дистанционные формы образования и работы. Однако влияние пандемии COVID-19 на миграционные настроения молодежи малых городов

далеко не однозначно. С одной стороны, возникшие позитивные с точки зрения сохранения молодежи в малых городах изменения могут носить временный характер; с другой стороны, произошло определенное перераспределение видов миграционных настроений молодежи: при уменьшении планов в рамках образовательной миграции произошло увеличение настроений в категории трудовой миграции.

**Ковалев Дмитрий Сергеевич**  
Брянский государственный университет  
имени академика И. Г. Петровского

Научный руководитель — к.пед.н., доцент  
Лифанова Татьяна Евгеньевна

## ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Государственная демографическая семейная политика в РФ представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

Целевыми индикаторами эффективности реализации государственной семейной политики являются:

- уменьшение доли семей с детьми до 16 лет в общей численности семей, совокупный среднедушевой доход которых ниже установленного прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации;
- сокращение числа неработающих родителей, рост доли трудоустроенных граждан с семейными обязанностями в общем числе трудоустроенных граждан;
- увеличение численности детей в возрасте до 3 лет, охваченных дошкольным образованием и услугами по присмотру и уходу;
- достижение положительной динамики демографических показателей; уменьшение числа разводов;
- увеличение организаций и объема услуг, ориентированных на семейное проведение досуга;
- увеличение доли семей, улучшивших жилищные условия, в общем числе семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий;
- сокращение доли детей, не получающих алименты в полном объеме, в общей численности детей, имеющих право на получение алиментов;
- уменьшение числа отказов от новорожденных в родильных домах;
- снижение числа возвратов детей из замещающих семей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

снижение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности детского населения;

- уменьшение доли детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях граждан Российской Федерации, в общем числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

С целью изучения отношения граждан Российской Федерации к демографической семейной политике было проведено социологическое исследование методом анкетирования с помощью информационно-коммуникационных технологий в сети Интернет.

Приведем основные результаты исследования.

1. 68% респондентов активно интересуются вопросами защиты семьи и детства; время от времени интересуются 25%; и лишь 7% не интересуются совсем. Такой результат свидетельствует о высоком уровне интереса населения страны к вопросам демографической семейной политики.

2. Наиболее важным направлением по поддержке семьи и детства опрошенные считают поддержку малообеспеченных семей через систему выплат и пособий (89%), на втором месте — развитие инфраструктуры детства (детские дома, реабилитационные центры, центры помощи семье и детям) (78%). Далее идет стимулирование рождаемости (увеличение материнского капитала, программы обеспечения жильем на льготных условиях) (69%) и поддержка детей-сирот (обеспечение жильем, патронат) (62%). Завершает список поддержка многодетных семей через систему выплат и пособий (53%).

Такой результат может свидетельствовать о том, что респонденты считают систему поддержки семей с низким доходом достаточной, так как данные мероприятия включают в себя и поддержку многодетных семей.

Наше мнение подтверждают ответы на вопрос «Достаточно ли на сегодняшний момент меры по поддержке семей в России?». 56% опрошенных считают, что меры достаточны.

3. Основным ресурсом для более эффективной реализации программ социальной политики по защите семьи и детства респонденты считают администрации муниципальных образований (86%) и бизнес-структуры (78%). Предполагается участие последних в корпоративной поддержке семей с детьми: финансирование семейного и детского отдыха, обеспечение дополнительных программ медицинского страхования, система материальных выплат семьям с низким доходом.

На ресурс добровольческих организаций и благотворительных фондов рассчитывают соответственно 56% и 43%. На последнем месте — национальные объединения (31%). Такой подход респондентов говорит о высоком уровне доверия к властным структурам, высоком уровне ожиданий от них.

Таким образом, в настоящее время у граждан РФ достаточно высок интерес к тем направлениям социальной политики, которые касаются поддержки семей с детьми. Респонденты проявляют несомненный интерес к стимулированию рождаемости, материальному обеспечению материнства, отцовства и детства, развитию инфраструктуры детства.

**Волкова Мария Викторовна**  
Брянский государственный инженерно-технологический университет

Научные руководители —  
к.экон.н., доцент Азаренко Наталья Юрьевна,  
к.экон.н., доцент Коньшакова Светлана Александровна

## **ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА**

Социально-экономические и политические перемены, происходящие в России на протяжении последних 30 лет, коснулись демографических процессов и отразились на репродуктивном и миграционном поведении людей, на их семейно-брачных отношениях.

В начале 1990-х гг. Россия вступила в период длительной депопуляции, одной из главных причин которой явилась сверхнизкая рождаемость.

В структуре безопасности страны особое внимание уделяется разработке мероприятий, способствующих улучшению демографической ситуации, которая на конкретно взятой территории должна активно способствовать улучшению социально-экономической, производственной, организационной и политической обстановки.

Цель исследования — провести оценку угроз в демографической сфере, определить их влияние на экономическую безопасность Брянской области, а также разработать комплекс мероприятий по формированию демографической безопасности региона.

Численность населения Брянской области неуклонно снижается: уменьшается количество рожденных, наблюдается естественная убыль населения, растет количество разводов. В целом данные показатели свидетельствуют о негативной динамике в демографических процессах региона, что говорит о снижении демографической безопасности в Брянской области.

Было выявлено, что последствия проблем демографии затрагивают экономическую, социальную и иные сферы общества, тем самым оказывая воздействие на все составляющие национальной безопасности.

В соответствии с целями демографической политики Брянской области была разработана программа улучшения демографической ситуации, включающая следующие мероприятия:

1. Обоснование, разработка и реализация программы «Мужское здоровье».

Можно утверждать, что в Брянской области фактор ранней мужской смертности негативно влияет на демографические процессы региона и является существенной проблемой.

Формирование у мужчин ответственного отношения к своему здоровью через просветительскую работу, поддержку активного образа жизни, культуру питания и регулярные медицинские профилактические осмотры — задачи комплексной программы «Мужское здоровье».

Считаем, что наибольший эффект для демографического роста будет не от высокотехнологичной медицинской помощи, а от мероприятий первичной профилактики, цель которой — устранение любых рисков для здоровья мужчин. Речь идет об относительно малозатратных мероприятиях, способных охватить широкий круг лиц.

В рамках вторичной профилактики видим необходимость создания единой сети Службы охраны мужского здоровья. Третичная профилактика предполагает коррекцию возникающих нарушений мужского здоровья.

Данная программа позволит достигнуть следующих результатов:

- снизить непропорционально высокую зависимость мальчиков и мужчин от вредных привычек: употребления алкоголя, табака и психоактивных веществ, а также высокого риска дорожно-транспортного травматизма;
- сформировать систему здорового питания дома, в школе и на работе с учетом фактических данных о влиянии гендерных норм и социально-экономических детерминант;
- снизить уровень самоповреждений и суицидов среди мальчиков и мужчин;
- способствовать формированию заботливого отношения мальчиков к собственному здоровью и оказывать помощь в противодействии вызовам и стигматизациям, связанным с нарушениями их психического здоровья;
- обучить грамотному отношению к своему телу, формировать здоровую сексуальность, в том числе, у мужчин старшего возраста;
- обеспечить соответствующую подготовку работников школ и сотрудников первичной медико-санитарной помощи, а также других специалистов здравоохранения, непосредственно контактирующих с гражданами, с учетом контроля рисков гендерных и социально-экономических детерминант.

2. Введение в школьную программу обязательных уроков «Уроки семьи и семейных ценностей». Цель дисциплины — раскрыть роль семьи в жизни каждого человека. Данная дисциплина будет способствовать положительному восприятию подрастающим поколением семейных ценностей.

3. Создание групп занятий фитнесом и танцами на свежем воздухе для людей пожилого возраста. Ожидаемый результат — повышение уровня здоровья (как физического, так и морально-психического) для людей пенсионного возраста.

Таким образом, критериями демографической безопасности являются сохранение и увеличение средней продолжительности жизни, улучшение генетического и физического здоровья людей, регулирование численности населения страны, сохранение этнопропорциональной структуры.

**Винникова Марина Владимировна**  
Брянский государственный аграрный университет

*Научный руководитель — к.экон.н.,  
доцент Иванюга Татьяна Васильевна*

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СВЕТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА МАТЕРИАЛАХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Демографические процессы оказывают непосредственное влияние на функционирование государства, а социально-экономическое развитие регионов предопределяет тот или иной уровень демографической ситуации в стране. Изучение демографических и социально-экономических проблем региона и предложения по их урегулированию — цель настоящего исследования.

Брянская область входит в состав Центрального федерального округа с удельным весом площади 5,4% и численности населения 3,0%. В структуре населения по месту проживания преобладает городское (70,6%), в структуре населения по полу — женщины (54,2%).

Экономическую составляющую развития Брянской области за период исследования (2015–2021 гг.) можно считать удовлетворительной. По индикаторам эффективности хозяйственно-финансовой деятельности положение региона гораздо лучше российских тенденций по производительности труда и чуть скромнее по темпу прироста сальдированного финансового результата (70,1% против 140%).

По обеспеченности жильём и по удельному весу семей, получивших жильё, от общего числа нуждающихся в жилых помещениях Брянская область существенно опережает РФ и ЦФО.

Однако уровень жизни как фактор демографического развития, хуже, чем в ЦФО и РФ, о чём свидетельствует более низкая динамика реальных и номинальных денежных доходов населения, заработной платы, потребительских расходов населения и оборота розничной торговли.

На фоне благополучного по ряду показателей социально-экономического развития региона демографическую ситуацию можно признать крайне напряженной. Снижение численности населения началось с 1996 г. и сохраняется по настоящее время в основном за счет естественной убыли. По показателям рождаемости и смертности Брянская область относится к неблагоприятным, занимая 76 и 68 места в стране и 8 и 10 места в ЦФО.

Суммарный коэффициент рождаемости отражает низкую эффективность мер в области демографической политики (11 место в ЦФО), поскольку соответствует суженному типу воспроизводства населения, хотя в регионе он вплоть до 2016 г. был выше, чем в ЦФО.

Негативное влияние в будущем окажет возможное откладывание рождений в результате наступивших беспрецедентно сложных условий, связанных с пандемией коронавирусной инфекции 2020–2021 гг., а также с СВО на Украине.

Усугубляет демографическую ситуацию значительное уменьшение численности женщин в фертильном возрасте, повышение возраста первородящих женщин, увеличение добровольной бездетности и ориентация на малодетность.

Считаем, что решение проблемы низкого достатка граждан может изменить репродуктивное поведение женщин в части существующей сейчас ориентации на малодетность и откладывания на более поздний срок беременности и родов, улучшить репродуктивное здоровье родителей, ослабленных, в том числе, влиянием последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Брянская область достигла огромных успехов по снижению младенческой смертности и заняла 4 место в стране, однако очень высокой остается смертность населения в трудоспособном возрасте. Образ жизни граждан также подрывает их здоровье. Только 6,2% населения ведут здоровый образ жизни, а это ниже, чем в целом по стране, на 15%.

Для улучшения демографической ситуации необходимо изучить и перенять опыт передовых в этом плане регионов (например, Тульской, Липецкой, Белгородской, Тверской областей) в части поддержки молодых и студенческих семей; упрощения процедуры получения льгот; обеспечения бесплатным жильем семей, имеющих пять и более детей; применения передовых технологий при строительстве частных домов для многодетных семей; разработки альтернативных мер поддержки по вопросам наделения землей для ИЖС; разработки модели организации предоставления бесплатных земельных участков многодетным семьям и инструментах их освоения и др.

Информационная политика в регионе должна быть направлена на пропаганду традиционных семейных ценностей, стимулирование рождаемости и многодетности, разъяснение основ здорового образа жизни и принципов репродуктивного здоровья.

Таким образом, высокий суммарный коэффициент рождаемости является основным фактором сохранения численности российского населения. Однако существующие меры поддержки рождаемости недостаточны даже для смягчения ситуации, поскольку развитие получил процесс депопуляции населения, и требуется корректировка демографической политики:

наряду с финансовой поддержкой семей с детьми со стороны государства нужны меры, позволяющие сформировать в сознании молодых людей важность и нужность больших и крепких семей безотносительно наличия или отсутствия финансовой помощи. Это осознание должно быть подкреплено стабильностью развития региона, уверенностью каждого человека в себе и в своих силах, уверенностью в завтрашнем дне при наличии постоянной высокооплачиваемой работы.

**Пряхин Артем Владимирович,  
Головин Александр Дмитриевич,  
Крылов Александр Васильевич**

*Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*Научный руководитель — к.филол.н.,  
доцент Котлярова Ольга Владимировна*

## **ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕСА В СПОРТИВНОЙ ПРАКТИКЕ**

В условиях санкций спорт вышел на передний план выстраивания народной дипломатии, поэтому успешные выступления российских спортсменов согласуются с национальными интересами Российской Федерации, к которым прежде всего относится сбережение народа России, развитие человеческого потенциала.

Российские спортсмены являются золотым кадровым резервом, представляющим или планирующим представлять Россию на соревнованиях различного уровня. И несмотря на то, что актуальная геополитическая обстановка влияет на аполитичность спортивной сферы, наши спортсмены готовы бороться за страну и представлять национальные интересы.

Психология спортсменов своеобразна и специфична. Отметим, что только посредством формирования и развития безграничной воли, самоотверженности и самоотдачи достигаются результаты, имеющие мировое значение. Однако иногда спортсмены и их тренеры неосмотрительно используют сомнительные тактики, позволяющие достигнуть быстрых результатов, но при этом являющиеся угрозой здоровью и жизни спортсменов. Одной из таких тактик является тактика «весогонки» или экстремального снижения веса перед соревнованиями, применяемая при подготовке дзюдоистов, спортсменов-единоборцев и др.

Экстремальное снижение веса является важнейшим и одним из самых тяжелых этапов подготовки к соревновательным стартам, оно имеет последствия для физического и психического здоровья спортсменов. К примеру, одним из негативных последствий выступает интоксикация организма, следствием которой является невозможность демонстрации высоких спортивных результатов.

Целью исследования стал анализ реально существующих практик экстремального снижения веса, применяемых спортсменами.

Традиционно тактика экстремального снижения веса включает изменение рациона питания. Прежде всего, применяется дробный подход: спортсмен резко снижает потребление калорий и начинает питаться сверхдробно.

Также в процессе экстремального снижения веса изменяется система потребления жидкости, приводящая к обезвоживанию организма. Заключительный этап предполагает организацию различных «всогоночных» процедур: посещение сауны, ношение специальных костюмов, способствующих еще большему обезвоживанию организма, а значит, потере веса.

Отметим, что следование данной системе, а также эмоциональное напряжение в процессе достижения результата приводит к состоянию стресса: спортсмены чувствуют постоянную усталость, они апатичны, равнодушны к происходящему. Завершает процедуры экстремального снижения веса контрольное взвешивание, при котором спортсмены нередко теряют сознание и выбывают из конкурентной борьбы.

Применяются и другие приемы экстремального снижения веса. Например, непобежденный боец смешанных боевых искусств Хабиб Нурмагомедов, помимо всех перечисленных мероприятий, за неделю до боя пьет по восемь литров воды в день, а за сутки до взвешивания перестает употреблять пищу и воду, при этом продолжает тренировки и сгоняет оставшиеся «лишние» несколько килограммов на беговой дорожке или в сауне.

Подобная система экстремального снижения веса является губительной для организма спортсмена. Малокалорийная диета воздействует на энергетическое обеспечение мышечной деятельности и изменяет соотношение углеводов и липидов. Подобная практика приводит к снижению мышечной массы, нарушению процессов терморегуляции, ухудшению сердечной функции. Запрещенным приемом считается чрезмерное употребление воды и диуретиков, вымывающих полезные микроэлементы из организма. Белковые диеты способствуют накоплению мочевой кислоты и повышению уровня холестерина, а резкий набор массы после сброса веса может нарушить баланс электролитов.

Если экстремальное снижение веса становится единственным путем подготовки спортсмена к соревнованиям, то оно должно основываться на данных об актуальном гормональном состоянии спортсмена, психологической стабильности и физической подготовке. Тренер и спортсмен особое внимание должны уделять восстановлению гормонального фона, способного частично обеспечить психоэмоциональный баланс спортсмена.

Таким образом, экстремальное регулирование веса негативно влияет на здоровье спортсмена, его долголетие, а в национальном масштабе — на общественное здоровье. С точки зрения сохранения кадрового спортивного

резерва рекомендуется использовать более щадящие методы для снижения веса, такие как правильная диета и умеренные физические нагрузки. Важно следить за психологическим состоянием спортсменов и предоставлять им необходимую поддержку. В целом правильный подход к снижению веса может помочь спортсмену достичь необходимой весовой категории без ущерба для здоровья и повысить его шансы на успех в соревнованиях.

*Семенова Ирина Алексеевна*  
Воронежский государственный университет

*Научный руководитель — к.геогр.н.,  
доцент Рогозина Римма Евгеньевна*

## **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ПИСАРЕВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАНТЕМИРОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

На современном этапе для большинства регионов России остро стоит демографический вопрос. Нехватка человеческих ресурсов — не феномен, а закрепившаяся и твердо устоявшаяся тенденция, в связи с чем правительство Российской Федерации на протяжении долгих лет активно ищет возможные пути решения данной проблемы. В стране выявляются общие процессы, приводящие к сокращению численности населения, в структуре населения и основных демографических показателях ярко прослеживаются региональные диспропорции.

При поиске причин, влияющих на эту ситуацию, необходимо обратить внимание на особенности мелких административно-территориальных единиц — муниципальных образований, в числе которых сельские поселения (СП), многие из которых находятся на пороге исчезновения.

Цель исследования — анализ демографической ситуации Писаревского СП Кантемировского района Воронежской области и прогнозирование его демографического развития.

Термином «демографическая ситуация» обозначается сложное явление, описывающее состояние населения в данный момент времени на определенной территории. Основные показатели, описывающие состояние численности и структуры населения, — абсолютные и относительные показатели численности населения, рождаемости, смертности, естественного прироста, эмиграции, иммиграции, миграционного прироста, половозрастной структуры населения.

Было выявлено, что Писаревское СП имело динамичную историю развития. Образовавшись как хутор, территория прошла длительный путь становления, где наивысшей точкой эволюции стало создание в 1935 г. Писаревского района. В 1956 г. территория вошла в состав Кантемировского района Воронежской области. Современные условия определились под влиянием градообразующего предприятия Писаревское ЛПУМГ ООО «Газпром трансгаз Волгоград». В 1979 г. в связи его с постройкой и введением в эксплуатацию на территории стали появляться объекты социальной инфраструктуры.

Природные условия Писаревского СП благоприятны для проживания, способствуют ведению сельского хозяйства, однако территория входит в зону, подверженную активной плоскостной, линейной эрозии, а также оползневым процессам. Несмотря на это, местные жители хорошо освоили территорию и полностью используют возможные ресурсы. Выгодное физико-географическое, экономико-географическое и транспортно-географическое расположение села, сеть инфраструктурных учреждений, предприятий сельскохозяйственного и промышленного типа создают благоприятные условия для ведения сельского хозяйства и формирования благоприятной демографической обстановки.

Писаревское СП имеет динамичную историю развития, в которой постройка газокompрессорной станции стала определяющим фактором современной демографической ситуации.

Следует отметить, что Писаревское СП имеет относительно низкую плотность населения сравнительно с другими поселениями Кантемировского района. Численность населения достаточно высокая, однако демографические процессы едва ли предвещают его стабильное развитие, скорее, наоборот, предупреждают о дальнейшем сокращении численности населения.

Промышленное предприятие на территории села формирует характер рабочих миграций. Ежегодно возрастают тенденции миграции вахтовым методом работы.

Рассматривая половозрастное население села, были сделаны выводы о преобладании женского населения над мужским и о значительном превышении в структуре населения жителей старше трудоспособного возраста над детьми. По классификации возрастной структуры населения Г. Зундберга исследуемое население принадлежит к регрессивному типу возрастной структуры населения, которому соответствует суженный вид демографического воспроизводства.

Уменьшение показателей естественного прироста происходит за счет преобразований характеристик рождаемости и смертности, что также вызвано старением населения и возросшими показателями по возрастной смертности. В качестве основного фактора, влияющего на изменение показателей рождаемости, отмечаем «демографический переход»: смену традиционного типа воспроизводства населения современным (с регулированием числа детей в семье).

На протяжении исследуемого периода для территории Писаревского СП была свойственна тенденция сокращения численности населения, которая обеспечивалась естественной убылью населения на протяжении всего исследуемого периода, а также миграционным оттоком, чередующимся с приростом, не перекрывающим естественной убыли.

Исключением стал 2016 год, когда миграционный прирост значительно превысил естественную убыль населения.

Таким образом, сокращение численности населения в Писаревском СП — проблема, сохраняющаяся на протяжении долгого времени, вызванная естественной убылью населения и миграционным оттоком, чередующимся с приростом, не перекрывающим естественную убыль населения.

Положительная динамика демографических процессов может быть возможна лишь в случае изменения существующих в данный момент условий.

**Варламкина Светлана Сергеевна**  
Калужский государственный университет  
имени К. Э. Циолковского

Научный руководитель — к.экон.н,  
доцент Якунина Мария Валерьевна

## **МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Традиции многодетной российской семьи долгое время являлись фактором устойчивого развития государства. Однако демографические изменения последних десятилетий привели к падению уровня рождаемости ниже границы простого воспроизводства.

Выходом из демографического кризиса является государственная поддержка многодетных семей, нуждающихся в повышенном внимании со стороны федеральных и региональных властей.

Цель исследования — описать проблемы многодетных семей и изучить систему мер их социальной поддержки со стороны государства.

Понятие «многодетная семья» определяется с учетом национальных и культурных особенностей, социально-экономического и демографического развития региона.

Российское государство проводит системную работу, направленную на возрождение многодетности: специальные скидки, субсидии, налоговые вычеты и иные льготы при подтверждении статуса многодетной семьи.

Все предоставляемые государством меры социальной поддержки и льготы можно разделить на три вида: федеральные, региональные и местные.

Каждый регион вправе сам устанавливать меры социальной поддержки семей и лиц, относящихся к категории «многодетная семья». Так, с целью создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и активную деятельность многодетной семьи, оценку социальной значимости труда многодетных родителей по воспитанию детей, а также улучшения демографической ситуации, на территории Калужской области действуют следующие льготы:

- компенсация расходов в размере 50% от платы за жилое помещение в пределах социальной нормы площади жилого помещения, установленной в соответствии с законодательством;
- компенсация расходов в размере 50% от платы за коммунальные услуги в пределах нормативов потребления, установленных в соответствии с законодательством;

- семьям, проживающим в домах, не имеющих центрального отопления, предоставляется ежегодная денежная выплата в размере 50% от стоимости топлива, приобретаемого в пределах нормативов, установленных в соответствии с законодательством;
- социальные выплаты на приобретение или строительство жилого помещения по месту жительства;
- ежемесячное пособие на каждого ребенка в размере 600 рублей;
- первоочередной прием детей в оздоровительные и специализированные детские учреждения лечебного и санаторного типа;
- первоочередной прием детей в дошкольные образовательные учреждения и учреждения дополнительного образования.

Дополнительные льготы могут быть предусмотрены на уровне муниципалитетов. Например, на территории г. Людиново и Людиновского района Калужской области выплачивается ежемесячная денежная компенсация за проезд на внутригородском транспорте на каждого ребенка из многодетной семьи в возрасте от 11 лет до 18 лет, посещающего образовательные учреждения, расположенные на территории г. Людиново.

Таким образом, на сегодняшний день существует множество мер, направленных на поддержку многодетных семей. Однако, как показывают исследования, в настоящее время процент многодетных семей уменьшился с 54,3% до 37,9%. В то же время доля малоимущих многодетных семей увеличилась.

С целью изучения положения, проблем и потребностей многодетной семьи проведено социологическое исследование, в котором приняли участие 100 представителей (родителей) многодетных семей г. Людиново.

В ходе исследования выявлено, что многодетных семей, воспитывающих 3 детей, — 54% опрошенных, 33% воспитывают 4 детей, и 13% — 5 и более детей. Большинство респондентов осознанно подошли к решению вопроса о создании многодетной семьей (58%); 39% говорят о том, что многодетность — результат сложившихся обстоятельств, и 3% участников сообщили, что построили семью по модели семьи своих родителей. Отношения в семье обычно характеризуются как «хорошие», что свидетельствует о благоприятном психологическом климате внутри семьи, хотя среди опрошенных встречаются семьи, относящиеся к категории социально неблагополучных.

Было выявлено, что наиболее острыми для многодетных семей являются проблемы с материальным обеспечением и жилищными условиями.

В ходе исследования установлен факт, что не все семьи знают о существовании социальных мер поддержки и льготах.

Таким образом, в государстве активно ведется социальная политика, направленная на социальную помощь и поддержку многодетных семей как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях.

Разработанные программы затрагивают материальные, жилищно-коммунальные, образовательные и другие аспекты.

Для того, чтобы все разработанные программы работали эффективно, необходимо проводить просветительскую деятельность, направленную на ознакомление населения с социальными льготами, а также выстроить четкую систему социальной поддержки многодетных семей.

*Скоркина Лилия Вячеславовна,  
Честных Валерия Ильинична  
Калужский государственный университет  
имени К. Э. Циолковского*

*Научный руководитель — к. психол. н.,  
доцент Хотеева Раиса Ивановна*

## **СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ И ОТНОШЕНИЕ МОЛОДОЖЕНОВ К ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ В РОССИИ**

Исследования последних десятилетий показали постепенное изменение репродуктивных и воспитательных семейных ценностей как в мировом, так и в общероссийском масштабе. Актуальным стало обесценивание функционала родительства и продолжения рода, что не может не оказывать влияния на демографические настроения молодежи, вступающей в брак.

Цель работы — изучение влияния демографической политики на формирование современных семейных ценностей у молодых людей брачного возраста.

Традиционно в России на уровне общества и государства поддерживаются следующие семейные ценности: единобрачие, целомудрие, супружеская верность, престиж семьи, общественное одобрение брака, ранняя брачность, нерушимость брака, многодетность и др. Однако современная Россия испытывает депопуляцию населения (-0,2%) и входит в ареал стран с нулевым или отрицательным естественным приростом населения.

Сегодня преобладающим типом российской семьи является брачный союз, состоящий из супругов с детьми или без них (67% семей). 12% супружеских пар живут с одним из родителей супругов или с другими родственниками. Сложных семей, включающих две или более супружеские пары, в семейной структуре всего 3,4%. В России за последние пять лет число браков сократилось на 1/3.

Анализ существующих семейных ценностей и традиций, подходов к проведению демографической политики стал теоретическим основанием для проведения исследования, направленного на сравнение семейных ценностей у российской молодежи, вступающей в брак, с современной ценностной картиной мира в области семейных отношений. Испытуемым предлагалось предъявить набор семейных ценностей и выстроить их в иерархическом порядке. В процессе статистического анализа полученных данных стало возможным выяснить отношение молодоженов к российской демографической политике.

Большинство респондентов включало в ценностную картину мира такие качества, как доверие, взаимоуважение и любовь. Для большинства опрошенных наиболее весомым в семейной жизни являлось полное совпадение семейных ценностей для формирования гармоничных партнерских отношений. Однако многие допускали ценностный плюрализм и возможность обсуждения возникающих семейных разногласий.

По данным опроса, большинство респондентов не интересуется современной российской демографической политикой, что, возможно, обусловлено тем, что молодые люди еще не планируют собственных детей, и данная тема не является актуальной.

Однако молодые люди (81,4%) считают, что государство обязано оказывать материальную поддержку семьям, обеспечивать их жильем, выдавать пособия, назначать льготы. Большинство опрошиваемых, планируя создание семьи и рождение детей, надеются на поддержку государства и считают, что оно выполняет важные функции в поддержании института семьи.

По мнению респондентов, основными причинами падения рождаемости в нашей стране являются следующие: сложное экономическое положение, особенно в период пандемии новой коронавирусной инфекции и после нее; желание молодежи самореализоваться в профессии еще до рождения детей; популярность «гражданского брака»; нетрадиционные партнерские отношения.

На вопрос о возможности создания собственной семьи с 1–2 детьми большинство опрошиваемых ответило положительно, однако 20% респондентов указали на желание не иметь детей в браке.

Таким образом, наиболее важными семейными ценностями у современной молодежи считаются любовь и уважение друг к другу, общие приоритеты и общие жизненные интересы, соблюдение традиций, забота о близких, любовь и уважение к ним, доверие и понимание.

В аспекте демографической политики современная молодежь выделяет необходимость рождения 1–2 детей, возможность дать детям качественное образование, надежду на материальную поддержку молодых семей со стороны государства.

На основании анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации можно сделать вывод о том, что государственная семейная политика на законодательном уровне достаточно сбалансирована, интересы практически всех субъектов семейных отношений находятся под защитой государства и регулируются им, а семья, материнство и детство признаются современной молодежью конструктивными ценностями «на все времена», что, несомненно, является положительной тенденцией к сохранению института семьи.

Таким образом, государственная семейная политика в Российской Федерации представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи, сохранение семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родителей в семье и обществе, преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей.

**Наумова Варвара Александровна**  
Калужский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — к.экон.н., доцент  
Харчикова Наталья Валентиновна

## **ТЕНДЕНЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Актуальность данного исследования обусловлена остротой проблемы увеличения доли населения нетрудоспособного возраста в структуре населения как во всем мире, так и в России. Процесс активного демографического старения населения рассматривается как угроза социальному, технологическому и инновационному развитию общества.

Целью работы является определение стадии и тенденций демографического старения населения Калужской области.

Структура демографического старения населения состоит из нескольких этапов: на первом этапе при снижении рождаемости ниже уровня простого воспроизводства число родившихся превосходит число умерших, и структура населения является прогрессивной; на втором этапе при сохранении тенденций к низкой рождаемости численность молодого поколения становится меньше численности зрелого, но численность зрелого все еще превосходит численность пожилого; на третьем этапе структура населения становится регрессионной: численность младшего поколения становится меньше численности среднего, а численность среднего поколения — меньше старшего.

Россия находится в общемировой тенденции глобального старения населения, оцениваемой как переход между первым и вторым этапом. Это значит, что основной причиной демографического старения российского населения является снижение (или сохранение на стабильно низком уровне) рождаемости.

Немаловажным является рассмотрение характера демографического старения населения в региональном аспекте, так как такого рода анализ позволяет делать выводы о локальных и масштабных тенденциях этого процесса.

В период 2013–2021 гг. доля пожилого населения (старше 65 лет) в демографической структуре Калужской области стабильно увеличивалась, и к 2021 г. достигла 32,2%. Прирост доли пожилого населения на 2021 г. по отношению к 2013 г. составил 37,8%, что указывает на высокую опасность темпов демографического старения населения региона.

В Калужской области в исследуемый период была зафиксирована естественная убыль населения за счет превышения смертности над рождаемостью и миграционный прирост. Однако значения миграционного прироста населения не превышали значения его естественной убыли, и поэтому итоговые значения прироста населения в период 2013–2021 гг. являются отрицательными.

В большинстве субъектов РФ ЦФО преобладают коэффициенты старения в среднем около 30%, что указывает на старость населения по шкале оценки ООН. В совокупности с показателями естественного прироста населения по субъектам РФ ЦФО, которые практически во всех из них отрицательные (за исключением шести областей), можно сделать вывод о том, что основной причиной демографического старения в ЦФО является стабильно низкая рождаемость при высокой продолжительности жизни и снижении смертности ввиду возрастания потенциала медицины и фармакологии.

Калужская область по показателям и тенденциям демографического старения является типичным субъектом ЦФО РФ и характеризуется одним из наиболее пожилых населений среди входящих в него регионов. Стадию демографического старения населения Калужской области можно отнести ко второму этапу, поскольку сохраняется тенденция низкой рождаемости в совокупности с увеличением доли пожилого населения, численность которого на данный момент пока не превосходит численность населения среднего возраста.

Основной социально-экономической угрозой, которую несет в себе демографическое старение, является снижение производственного потенциала общества за счет уменьшения численности трудоспособного населения. Мировая и государственная демографическая политика должны быть направлены на внедрение и развитие концепции «активной старости», основная характеристика которой — создание условий для обеспечения занятости людей пенсионного возраста.

В век цифровых технологий такие условия могут быть обеспечены путем образования рабочих мест, выполнение трудовых обязанностей на которых возможно осуществлять удаленно с использованием персонального компьютера. Очевидно, что такие изменения структуры и формы трудовых процессов должны сопровождаться и комплексным формированием цифровой культуры и грамотности пожилого населения с целью обеспечения их профессиональной пригодности в условиях информационной среды.

Реализация мер государственной политики, направленной на обеспечение специальных условий труда для пожилого населения, и поддержка занятости людей пенсионного возраста являются важнейшим аспектом деятельности государства по снижению социально-экономической опасности глобального демографического старения.

Таким образом, реализация комплекса указанных мер, на наш взгляд, будет способствовать снижению опасности демографического старения для производственных возможностей общества, основное направление борьбы с которой состоит в реструктуризации производственной среды путем массового вовлечения пожилого населения в информатизированные трудовые процессы.

**Тюрина Софья Дмитриевна**  
Курский государственный университет

Научный руководитель — д.филос.н., профессор  
Козгай Евгения Анатольевна

## ВОЛОНТЕРСКАЯ ПОМОЩЬ ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В РЕГИОНЕ

Волонтерство и добровольчество являются важным источником обеспечения социальной безопасности в России.

Среди категорий людей, нуждающихся в поддержке со стороны волонтеров, особо следует отметить несовершеннолетних детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

По состоянию на 1 февраля 2023 г. в Курской области насчитывалось 5440 детей-инвалидов и детей с ОВЗ, что составило 4,5 % всех инвалидов в регионе.

Цель данного исследования — изучить потребности в волонтерской помощи семей, проживающих в Курской области и воспитывающих детей с ОВЗ.

Мы считаем, что данное исследование будет полезно для тех, кто уже участвует в волонтерской деятельности или рассматривает возможность реализации волонтерского проекта.

Реабилитационный Центр имени преподобного Феодосия Печерского, расположенный в лесопарке «Урочище Солянка» г. Курска, — это единственное учреждение в ЦФО РФ, занимающееся как медицинской реабилитацией, так и социальной поддержкой взрослых и детей Курской области.

В марте 2023 г. на базе научно-исследовательской социологической лаборатории Курского государственного университета совместно с сотрудником Центра имени преподобного Феодосия Печерского было проведено полевое пилотажное исследование с включением 52 семей, воспитывающих детей с ОВЗ и проходящих реабилитацию в Центре.

Участникам исследования была предложена анкета с вопросами, позволяющими оценить их восприятие волонтерской помощи и волонтерства в целом. Обратимся к результатам проведенного исследования.

В оценках востребованности волонтерства доминирующим стал ответ «Считаю это важным» (63,8%); в оценках невостребованности на первое и второе места вышли ответы «Людям нечем заняться» (23,4%) и «Наверное, отмывают деньги» (22,8%). Это, на наш взгляд, свидетельствует о недостатке просветительской работы с населением по вопросам развития добровольчества и о невысоком уровне гражданской культуры некоторых респондентов.

На вопрос: «Какие проблемы, на Ваш взгляд, может решить волонтерская деятельность в Центре?» около половины (48%) респондентов ответили, что для них важна «Поддержка при посещении разных процедур, первое время было сложно запомнить, в какой кабинет идти». Каждый третий опрошенный (32,2%) отметил, что «Есть с кем оставить ребенка и отдохнуть». 15,3% респондентов ответили, что им «Стало веселее проводить досуг с участием волонтеров». Таким образом, волонтеры способствуют созданию благоприятной психологической атмосферы, расширяют возможности восстановления сил детей и взрослых.

Многие участники опроса хотели бы себя попробовать в роли волонтеров (44,3%), однако часто при наличии такого желания у людей возникают сомнения в собственных силах (33,1%), а каждый десятый (9,9%) честно признался: «Нет, это не мое». Это свидетельствует о том, что добровольческое движение затрагивает самые глубинные нравственные основы каждого вовлеченного в него человека.

Социальный оптимизм участников опроса нашел свое выражение в распределении ответов об оценке перспектив развития волонтерского движения в целом. Полученные данные говорят о том, что более половины опрошенных (52,2%) связывают волонтерство с установками «Помогать нуждающимся людям» и «Нести добро». Правда, при этом каждый пятый (22,5%) опрошенный выразил скептицизм в отношении возможностей волонтерства, дав ответ, что даже при участии волонтеров «скорее всего, ничего не изменится» (22,5%).

Важным оценочным показателем ожидания от волонтерского движения стало, по мнению респондентов, ощущение, что «это спасет от одиночества и заброшенности» (32,9%), «с волонтерами человек чувствует себя нужным своей семье и обществу» (34,4%).

Что касается вопроса о необходимости деятельности волонтеров в реабилитационных центрах, то подавляющее большинство (87%) респондентов ответили на него утвердительно.

Исследование также показало, что 64,4% респондентов убеждены в том, что современное общество не может обойтись без волонтерства; 47,1% выражают к нему позитивное отношение; 46% высказывают желание, чтобы волонтеры заботились об их детях. Не слишком высокий процент респондентов, пожелавших, чтобы волонтеры занимались их детьми, на наш взгляд, объясняется психологическими особенностями людей, воспитывающих детей с ОВЗ, внутренним напряжением и неготовностью впускать в круг своих проблем кого-то постороннего. Тем не менее, почти все респонденты выразили интерес к волонтерству и проявили осведомленность о нем.

Таким образом, волонтерство — это ресурс развития общества, способствующий формированию и распространению инновационных практик социальной деятельности.

Весомая роль в развитии добровольческого движения принадлежит молодежи. Студенчеству присущи такие качества как отзывчивость, щедрость, стремление к самопожертвованию. Молодые люди заняты поиском своего места в жизни, в том числе и в волонтерской деятельности.

*Федорова Софья Алексеевна*  
*Липецкий государственный технический университет*

*Научный руководитель — к.техн.н, доцент*  
*Мирошников Артём Игоревич*

## **АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА СУММАРНЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ**

Демографический кризис в Российской Федерации — явление очевидное и подразумевающее сокращение воспроизводства населения России и его предполагаемые последствия. Задача государства и общества — предотвратить последствия демографического кризиса и способствовать росту населения для реализации задач национальной безопасности.

Одним из средств определения характера демографической ситуации в стране является суммарный коэффициент рождаемости (коэффициент фертильности). Во многих странах мира в XXI в. суммарный коэффициент рождаемости упал ниже уровня воспроизводства населения, как следствие общемировой демографической тенденции, приводящей к глобальному демографическому старению населения. Для сохранения численности населения на одном уровне необходим суммарный коэффициент рождаемости, равный 2,1 на женщину в течение жизни, однако рождаемость в стране не достигает данного уровня.

Целью научной работы является выявление зависимости, связи между экономическими факторами и суммарным коэффициентом рождаемости.

Достижению цели способствовала реализация следующих задач:

- изучение методики расчета суммарного коэффициента рождаемости;
- проведение корреляционного и факторного анализа;
- отбор экономических факторов в связи с проведенными исследованиями.

В ходе исследовательской работы были выявлены экономические факторы, влияющие на суммарный коэффициент рождаемости. Зависимости между показателями были доказаны с помощью корреляционного и факторного анализа: были получены достаточно высокие коэффициенты корреляции между факторами, чтобы считать их статистически взаимосвязанными.

Суммарный коэффициент рождаемости по очередности (порядку) рождения ребенка у матери показывает, сколько в среднем детей данной очередности (порядка) рождения родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода при сохранении в каждом возрасте уровня

рождаемости того года, для которого вычисляется показатель. Его величина не зависит от возрастного состава населения, но зависит от состава женщин по числу рожденных детей, то есть от рождаемости по очередности рождения в предыдущие годы.

Данный показатель характеризует средний уровень рождаемости по очередности (порядку) рождения в данном календарном периоде. Суммарные коэффициенты рождаемости по очередности (порядку) рождения исчисляются как суммы возрастных коэффициентов рождаемости по очередности (порядку) рождения для возрастных групп. Данный коэффициент рассчитывается по формуле, которая учитывает такие показатели, как:

- число родившихся детей данной очередности у женщин разных возрастных групп;
- среднегодовая численность женщин по возрастным группам;
- очередность рождения ребенка;
- возраст женщин.

Ни один из факторов не отражает экономическое состояние населения по стране и женщин, в частности. Однако связь рождаемости с экономикой все-таки существует, следовательно, и с коэффициентом тоже.

Низкая рождаемость является комплексной проблемой и связана с рядом факторов, в частности, с такими, как

- репродуктивное здоровье населения;
- репродуктивное поведение населения;
- экономические факторы (уровень доходов, обеспеченность жильем);
- трудовые факторы (профессиональный статус, занятость в экономике);
- социальные факторы (образование, тип поселения, отношение к религии, ценности и др.).

Экономика и демография неразрывно связаны. Существует множество экономических показателей, которые влияют на воспроизводство населения. В данной работе рассмотрена взаимосвязь некоторых из них и суммарного коэффициента рождаемости. В ходе исследования предметной области были выявлены следующие экономические факторы, которые могли бы повлиять на суммарный коэффициент рождаемости:

- среднедушевой доход населения (СДД);
- средняя цена квадратного метра первичного жилья;
- средняя цена квадратного метра вторичного жилья;
- стоимость минимального продуктового набора;
- стоимость фиксированного продуктового набора;
- число браков на 1000 человек;
- валовой региональный продукт (ВРП);
- возрастные коэффициенты рождаемости.

Эти факторы были изучены с целью выявления скрытых зависимостей между ними и между суммарным коэффициентом рождаемости. При их анализе были получены достаточно высокие коэффициенты корреляции, чтобы считать, что между ними есть статистическая взаимосвязь. Результаты исследования можно использовать при выстраивании демографической политики государства и при выявлении причинно-следственных связей при изменении суммарного коэффициента рождаемости. Также на основе проведенного анализа рекомендуется объединить возрастные коэффициенты рождаемости, представленные в разбивке по возрастным группам.

**Забабурин Софья Ивановна**  
*Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*Научный руководитель — к.геогр.н., доцент  
Зубков Сергей Дмитриевич*

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ**

В настоящее время демографическая ситуация в стране является одним из главных факторов развития государства. Численность населения играет важнейшую роль в формировании валового внутреннего продукта, налоговых платежей в бюджет, обеспечивает потребительский спрос.

Трудовой потенциал прямо зависит от численности населения: чем выше численность населения, тем выше потенциал. В целом экономика и демография являются неразрывными составляющими государственной политики.

Целью исследования является изучение влияния демографической динамики на экономический рост.

За период 1993–2021 гг. численность населения России снизилась на 2,4 млн. человек. Основные факторы, способствовавшие естественной убыли населения, следующие: снижение реальных денежных доходов населения; недостаточный объем строительства жилья и увеличение объема аварийного и ветхого жилья; стремительный рост стоимости жилья; увеличение ипотечных и иных кредитных ставок на фоне увеличения ключевой ставки ЦБ РФ; низкая финансовая грамотность населения; негативистская информационная политика СМИ; допуск мигрантов в сферы строительства, услуг и неравная конкуренция, образующая недостаток рабочих мест для российского населения и, как следствие, отток капитала из страны; выполнение работ сверх нормы времени и дефицит свободного времени у большей части населения; легализация аборт; пандемия и антиковидные мероприятия; новые правила определения прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда.

На фоне снижения численности населения валовый внутренний продукт (ВВП) в исследуемом периоде с 1998 по 2008 гг., а также с 2009 по 2014 гг. и с 2016 по 2021 гг. имел положительный рост, что происходило за счет постоянного увеличения интенсивности использования труда. Динамика численности населения и ВВП однонаправлены: снижение численности населения

негативно сказывается на ВВП: меньше населения — меньше производства. Повышение интенсивности использования труда не может быть постоянным, в долгосрочной перспективе это приведет к снижению ВВП.

Фактором уменьшения рождаемости считаем и сокращение мужского населения после 30–35 лет по следующим причинам:

- физиологические (например, у мужчин выше уровень холестерина, они чаще страдают от ожирения и слабо противостоят инфекциям);
- наличие вредных привычек (например, алкоголизм и табакокурение пагубно влияют на сосуды — Минздрав России считает это одной из главных причин, по которым мужчины часто страдают сердечно-сосудистыми заболеваниями);
- занятость тяжелым физическим трудом, что может служить причиной истощения организма или получения производственной травмы;
- участие в военных конфликтах и специальных военных операциях (например, по данным на 4 ноября 2022 г. для участия в СВО было мобилизовано 318 тыс. мужчин).

В 2023 г. отмечается рекордно низкий уровень безработицы, что свидетельствует о дефиците трудовых ресурсов и неустойчивом экономическом развитии. Стабилизация численности населения в мире — одно из важных условий перехода к устойчивому развитию современного общества.

В условиях экономической нестабильности, когда происходит снижение реальных доходов населения, растет стоимость жилья, продуктов первой необходимости, бушуют пандемии и вводятся санкции против страны и ее граждан, сложно рассчитывать на улучшение демографической ситуации.

Однако для улучшения демографического положения в РФ считаем необходимым:

- создавать новые производства и в приоритетном направлении — развивать сельское хозяйство: производить достаточное количество продовольственной продукции, вводить инновации, позволяющие повышать, в первую очередь, производительность труда за счет использования современного оборудования, регулировать интенсивность труда;
- считать приоритетным строительство нового и ремонт ветхого жилья; существенно увеличить объемы строительства нового жилья, вводить технологии, позволяющие снизить его стоимость;
- изменить правила определения прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда;
- снизить ключевую ставку ЦБ РФ, что позволит увеличить возможности по приобретению жилья;
- осуществлять жесткий контроль информации, публикуемой в СМИ, проводить патриотическую пропаганду в РФ с помощью СМИ и иных медиа;

- разработать и внедрить образовательные программы по обучению финансовой грамотности и правилам семейных отношений;
- допускать к работе лиц из ближнего и дальнего зарубежья, имеющих постоянную прописку в РФ, а также повысить НДФЛ для лиц, имеющих временную прописку, тем самым влияя на потоки мигрантов.

Таким образом, решать проблемы демографии необходимо комплексно, а не с помощью одного мероприятия; это позволит создать синергетический эффект, влияющий на рост рождаемости и, следовательно, улучшить экономический климат в Российской Федерации.

**Новиков Максим Сергеевич**  
 Липецкий филиал Финансового университета  
 при Правительстве Российской Федерации

Научный руководитель — д.экон.н., доцент  
 Макаров Иван Николаевич

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Кадровая безопасность — это комплекс мероприятий, направленных на обеспечение защиты организации от угроз, связанных с деятельностью ее сотрудников, и на минимизацию возможных рисков, связанных с кадровым фактором. В рамках концепции кадровой безопасности осуществляется управление кадровым потенциалом организации, включающее в себя привлечение, подбор, адаптацию, обучение, мотивацию и оценку персонала, а также контроль за его деятельностью и реагирование на возможные нарушения.

Один из главных факторов, влияющих на кадровую политику в государственных структурах, — это демографические изменения в стране.

В данном исследовании рассмотрены основные демографические аспекты, влияющие на кадровую безопасность в России.

Сегодняшние демографические тренды в России показывают, что численность населения сокращается, а доля пожилых людей увеличивается, что, несомненно, предъявляет новые требования к кадровой политике, поскольку государственные структуры должны адаптироваться к изменению возрастной структуры населения и повышению потребности в услугах здравоохранения, социальной защите и пенсионных выплатах.

Разработка стратегий развития кадровой политики в России и кадровой политики в государственных структурах РФ является важной задачей для обеспечения стабильности и эффективности государственных организаций и всей экономики в целом. Предлагаем несколько предложений по разработке таких стратегий:

1. Улучшение условий труда и увеличение зарплат. Для привлечения высококвалифицированных специалистов и сохранения опытных сотрудников необходимо обеспечивать достойные условия труда и увеличивать заработную плату. Также стоит учитывать региональные различия и разввивать меры поддержки для дотационных регионов.
2. Развитие системы обучения и повышения квалификации. Для обеспечения эффективности деятельности государственных структур необходимо развивать систему обучения и повышения квалификации

сотрудников. Это позволит не только совершенствовать профессиональные навыки сотрудников, но и стимулировать их карьерный рост.

3. Привлечение молодых специалистов и создание условий для развития их карьеры. Необходимо обеспечивать привлечение молодых специалистов, имеющих высокий профессиональный потенциал и способных к генерации инновационных идей. Также стоит развивать систему стажировок и программ менторинга, которые помогут молодым специалистам получить профессиональный опыт и повысить квалификацию.
4. Развитие инноваций в кадровой политике. В цифровую эпоху необходимо использовать новые технологии и инструменты для управления персоналом, такие как программы управления трудовыми ресурсами, системы аналитики и оценки персонала.
5. Учет демографических изменений. Государственные структуры должны учитывать демографические изменения и адаптировать свою кадровую политику соответственно. Недостаточно просто увеличивать количество молодых специалистов или заботиться только о повышении заработной платы. Необходимо учитывать изменения в возрастной структуре населения и разрабатывать программы поддержки для опытных сотрудников пенсионного или предпенсионного возраста. Также стоит учитывать гендерный и этнический аспекты и создавать условия для равных возможностей карьерного роста всех групп населения РФ.
6. Внедрение социальных программ. Государственные структуры должны заботиться о своих сотрудниках и предоставлять им социальные гарантии, такие как медицинское страхование, отпуск по беременности и родам, оплачиваемый отпуск и т.д. Это повышает уровень удовлетворенности сотрудников и способствует их лояльности к организации.
7. Усиление контроля и прозрачности. Для повышения качества кадровой политики необходимо усилить контроль и прозрачность в процессе найма, оценки и продвижения сотрудников. Это поможет исключить коррупционные схемы и повысить доверие к государственным структурам.

Таким образом, демографические изменения в России оказывают значительное влияние на состояние кадровой безопасности. Необходимо проводить активную политику по поддержке рождаемости и созданию условий для занятости населения, а также обеспечивать высокий уровень профессиональной подготовки кадров. Государственные структуры должны адаптироваться к изменениям в возрастной структуре населения, учитывать гендерный и этнический аспекты. Разработка стратегий развития кадровой политики в России и кадровой политики в государственных структурах России должна быть основана на комплексном анализе демографических изменений, общественных потребностей

и тенденций в развитии технологий. Только так можно создать эффективную и устойчивую систему управления персоналом, которая будет способствовать достижению стратегических целей государства и повышению качества жизни населения.

*Гиржова Анастасия Евгеньевна*  
*Липецкий филиал Финансового университета*  
*при Правительстве Российской Федерации*

*Научный руководитель — к.экон.н., доцент*  
*Евсин Максим Юрьевич*

## **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ**

Согласно данным Росстата за 2020 г., сокращение населения в РФ составило 702,1 тысяч человек. В период ограничений, введенных вследствие пандемии новой коронавирусной инфекции, на демографический спад стали активно влиять нестабильная социально-экономическая обстановка и возникший на этом фоне экономический кризис.

В связи с усилением стрессовости и тревожности в обществе, а также снижением покупательской способности населения и рисками потерять работу или сокращением доходов люди перестали планировать рождение детей.

В настоящее время можно констатировать изменение репродуктивного поведения молодежи: увеличивается возраст вступления в брак, наблюдается откладывание беременности в связи с желанием достичь материальных благ и карьерного роста, наблюдается усиление престижа семей с одним ребенком или без детей, изменяются гендерные стереотипы, возникают пары с нетрадиционными партнерскими отношениями и др. Институт брака переживает кризис: люди реже вступают в законные отношения, популярность консенсуальных (гражданских) браков возрастает и искажает брачную статистику, возрастает количество разводов.

В связи с этим необходимы меры, поддерживающие браки и способствующие формированию положительного образа семьи. Необходимо пересмотреть отдельные аспекты социальной политики государства; изучить психологические особенности семей разного типа; развивать социально-экономические проекты поддержки благополучных семей; поддерживать и поощрять многодетность; социальным институтам демографии, брака и семьи усилить профилактическую деятельность и меры по снижению уровня разводов.

Известно, что одним из ключевым факторов, создающих демографические проблемы в обществе, является миграция. Специальная военная операция и объявление частичной мобилизации спровоцировали отток населения из России. По данным разных источников, общее количество

выехавших за границу составило от 500 до 800 тысяч человек, что спровоцировало вывод капиталов из страны, а также утрату части квалифицированных специалистов, в результате чего, например, IT-сектор стал испытывать дефицит кадров.

Таким образом, для решения демографической проблемы государства необходимо реализовать масштабные, ресурсоемкие и отсроченные проекты в области демографической политики.

Проект «Демография», рассчитанный на период с 2019 по 2024 гг., не смог быть реализован в полном объеме: экономический кризис и особая международная ситуация стали основными факторами снижения его эффективности, при этом стоит отметить, что в 2021 г. большинство российских граждан считало наиболее приоритетными такие программы, как «Здравоохранение» (78%), «Образование» (70%), «Экология» (64%), «Жилье и городская среда» (54%). Треть гражданского общества отметили значимость национального проекта «Демография» (34%).

Для достижения положительных результатов в демографической ситуации в стране необходимо развивать проекты по нескольким основным направлениям:

- финансовая стимуляция молодежи для рождения детей в полной семье;
- разработка комплекса мер по организации длительной дошкольной и школьной занятости детей (группы продленного дня, группы выходного дня, детские клубы, кружки и секции), что позволит родителям больше времени уделять трудовой деятельности, хобби или отдыху при занятости ребенка;
- возможность получения качественного образования, повышения квалификации и профессиональной переподготовки при содействии служб занятости и центров профессионального обучения;
- разработка комплекса мер по формированию здорового образа жизни: программы, повышающие мотивацию к укреплению здоровья и отказу от вредных привычек, занятиям физкультурой и спортом; система льгот для лиц, ведущих здоровый образ жизни; строительство спортивных сооружений, стадионов; развитие системы кружков и спортивных секций.

Подводя итоги, можно заключить, что развитие демографической ситуации во многом зависит от экономической и социальной политики страны.

Улучшение жизненной среды стимулирует население к созданию семей, рождению детей и ведению здорового образа жизни, что, в свою очередь, снижает социальную напряженность в стране и повышает привлекательность государства как потенциального места для миграции специалистов с высоким уровнем образования и современными профессиональными навыками.

Это даст толчок к созданию новых рабочих мест, будет способствовать повышению уровня оплаты труда, развитию внутреннего рынка и расширению рынка недвижимости.

Отдельно стоит отметить, что необходимо усиливать контроль за реализацией национальных проектов, а также придавать их более широкой огласке для привлечения денежных инвестиций частного бизнеса в национальные проекты и повышения стимула для граждан стать частью глобального события.

**Осипова Елена Юрьевна**

*Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова*

*Научный руководитель — д.экон.н., профессор*

*Дорохина Елена Юрьевна*

### **ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РЕГИОНЕ**

Курская область имеет важное значение в экономической системе как Центрального федерального округа, так и Российской Федерации. На территории региона находятся Курская атомная электростанция, Михайловский горно-обогатительный комбинат, свиноводческий кластер «Мираторг» и другие организации, играющие важнейшую роль в формировании валового регионального продукта. Однако для корректной и эффективной работы данных предприятий необходима квалифицированная молодая рабочая сила, которая сможет поспособствовать внедрению новых систем и технологий для максимизации производительности труда.

Целью исследования является изучение структуры, динамики и прогнозирование демографических показателей Курской области, для чего произведено сравнение важнейших демографических показателей за 1990 и 2021 гг.

Как в 1990 г., так и в 2021 г. численность городского населения Курской области превосходила численность сельского населения, при этом население продолжало переезжать в город. Так, удельный вес городского населения увеличился с 58,655% до 68,725%.

За изучаемый период среднегодовая численность населения Курской области уменьшилась на 18,1%, в среднем ежегодно сокращаясь на 8030 чел. Общий коэффициент рождаемости сократился на 32,34%, коэффициент рождаемости в городе упал чуть сильнее, чем в селе, на 34,52% и 31,99% соответственно.

В Курской области удельный вес женщин как в 1990 г. (54,268%), так и в 2021 г. (54,458%) превосходил удельный вес мужчин, т.е. степень диспропорции увеличилась с 8,536% до 8,915%.

В 1990 г. зафиксирована регрессивная структура, так как доля населения до 14 лет составляла 20,36%, населения возраста 15–49 лет — 40,63%, населения старше 50 лет — 35,00%, при этом в 2021 г. ситуация ухудшилась, удельный вес различных возрастных групп составлял соответственно 16,04%, 43,99% и 39,97%.

Можно отметить увеличение общей демографической нагрузки на 32,75% даже при значительном сокращении коэффициента демографической

нагрузки детей на 91,6% и увеличении коэффициента демографической нагрузки прародителей на 124,35%. Это также свидетельствует об общем старении населения и приводит к негативным последствиям в экономике.

Были изучены показатели рождаемости, смертности и миграции в Курской области.

Рождаемость в регионе сокращается, на что указывает уменьшение общего коэффициента рождаемости на 3,847%, а общий коэффициент смертности, напротив, увеличился за изучаемый период на 7,497%. Отрицательный естественный прирост был как в 1990 г., так и в 2021 г., однако он увеличился с -2 732 чел. до -14 602 чел.

В 2021 г. по сравнению с 1990 г. показатели смертности в Курской области значительно выросли, что связано с пандемией коронавируса. Коэффициент младенческой смертности был высоким в 1991 г. (17,094%), однако в 2021 г. он значительно сократился до 3,711%, что связано с развитием медицины.

Самое сильное изменение как по относительному, так и по абсолютному значению показал коэффициент смертности городского населения, который за изучаемый период увеличился на 9,7%.

Коэффициент смертности женщин в 1990 г. был ниже мужского, однако в 2021 г. все стало наоборот: так, коэффициент смертности женщин увеличился на 57,58%, в то время как коэффициент смертности мужчин вырос на 25,01%, в среднем ежегодно увеличиваясь на 0,18%. Общий коэффициент смертности в 1990 г. составил 13,94%, однако в 2021 г. этот показатель увеличился до 21,44%.

Оборот миграции увеличился на 8,26%, число ушедших превышало число прибывших. Так, в 2021 г. сальдо миграции составляло 1 698 чел.

На основе баланса естественного движения населения был построен прогноз численности населения Курской области — к 2031 г. демографическая ситуация не улучшится. По полиномиальной модели население Курской области к 2023 г. сократится до 1 074 317 чел.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что в последние 30 лет демографическая ситуация в Курской области ухудшается, что в негативном ключе воздействует на экономическое развитие региона. Отрицательным является не только естественный прирост, но и сальдо миграции, что сказывается на сокращении численности населения в регионе.

Для решения данной проблемы руководителям и администрации области следует принять необходимые меры для повышения рождаемости, например, при помощи дополнительных выплат семьям, помимо материнского капитала. А для увеличения числа приезжих необходимо развивать экономику области для создания новых рабочих мест.

Если эти действия не будут предприняты, к сожалению, отрицательная тенденция сохранится, что сократит экономические показатели региона.

*Григина Анастасия Константиновна  
Московский государственный университет технологий  
и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)*

## **ВОПРОСЫ ДЕМОГРАФИИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время демографическая ситуация в Российской Федерации является одной из самых злободневных социально-экономических проблем, для решения которой разработан национальный проект «Демография», проходят акции, организуются движения, призывающие вести здоровый образ жизни и пропагандирующие многодетность и подобные.

Системный кризис российского общества резко ухудшил демографическую ситуацию и здоровье населения. Россия стала первой промышленно развитой страной, переживающей столь резкое сокращение населения. Невысокая продолжительность жизни мужчин и женщин обусловлена не только биологическими причинами, но и особым фактором проживания в сельской местности, где уровень жизни остается достаточно низким.

Цель исследования — изучение демографической ситуации в российском селе, а также разработка предложений, направленных на ее улучшение.

В настоящее время около 60% сельского населения России сосредоточено в трёх федеральных округах: Центральном (19,1%), Приволжском (23,2%) и Сибирском (14,4%). Республика Алтай — регион с максимальной долей сельского населения (73,6%).

Чтобы упростить жизнь семьям с детьми и стимулировать рождаемость, в РФ принимаются меры финансовой поддержки: материнский капитал — единовременное пособие на первого и последующего ребенка; выплата на первого ребенка — ежемесячная выплата, полагающаяся семьям с низким уровнем дохода; пособие на ребенка до полутора лет — средства, выделяемые на уход за ребенком; пособие на ребенка до трех лет — мера поддержки материнства и др. Однако для сельских поселений требуются дополнительные меры регулирования демографической ситуации:

- сохранение и развитие социальной структуры села, что позволит расширить круг предоставляемых сельскому населению социально значимых услуг и создать новые рабочие места на селе;
- улучшение жилищных условий: преимущественная застройка сельских населенных пунктов индивидуальным жильем усадебного типа; реализация схемы долгосрочного льготного кредитования сельских застройщиков с использованием элементов ипотечного кредитования

## ОБРАЗ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В РОССИИ

Семья является важнейшим первичным социальным институтом, формирующим жизненные ценности и ориентиры, определяющим правила поведения и взаимоотношения с окружающим миром. Роль семьи трудно переоценить: именно от нее зависит, насколько личность сможет реализовать себя в процессе общественной жизни.

К сожалению, современное российское общество находится в неблагоприятной ситуации, связанной с затянувшимся демографическим кризисом. Негативная тенденция в сфере демографии связана не только с увеличением смертности на фоне пандемии, но и со снижением рождаемости, что находит свое отражение в уменьшении количества детей в семье или в их отсутствии.

По мнению специалистов в области демографии, решить проблему возможно при наличии в российской семье в среднем не менее четырех детей. Президент РФ Владимир Путин в послании Федеральному Собранию заявил, что в России семья с тремя детьми должна стать нормой. Следовательно, особое внимание необходимо уделить созданию и развитию благоприятных условий для многодетных семей.

Чтобы наиболее эффективно справиться с поставленной задачей, важно оценить, как общество относится к таким семьям, и какие меры нужно предпринять для формирования положительного имиджа многодетной семьи.

В работе представлены результаты исследования среди студентов Московского государственного юридического университета. В опросе «Образ многодетной семьи» приняли участие 110 человек. Четверть респондентов составили лица мужского пола.

У всех опрошенных респондентов своих детей нет, однако в будущем большая часть (61,8%) хотела бы иметь 2 детей. Более 15% опрошенных не против того, чтобы у них было 3 детей, из них 82% составили лица женского пола.

По результатам опроса одна треть студентов положительно относится к многодетным семьям. Однако в некоторых случаях это связано с рядом обстоятельств: осознанность выбора, уровень дохода, наличие средств и условий для содержания и воспитания детей. Отношение большей части респондентов (61,8%) остается нейтральным.

и предоставления возможности погашения кредита за счет сдаваемой сельскохозяйственной продукции;

- введение дополнительных ставок для медицинских работников: например, в сельском поселении необходим фельдшер для оказания медицинских услуг детскому населению;
- организация системы своевременного информирования органов местного самоуправления и сельского населения о мероприятиях в сфере социальной политики государства;
- разработка рекомендаций для повышения эффективности демографической политики для сельских поселений, например, 1) объединение территориально близких малых сел, что позволит организовать средние специальные учебные заведения с бюджетным набором обучающихся и позволит привлечь малообеспеченные слои молодежи к приобретению профессии; 2) организация курсов профессиональной переподготовки для трудоустройства востребованных в сельской местности профессиональных кадров, в том числе в сферах медицины и образования; 3) развитие патриотического и краеведческого движения на селе: организация развлекательно-информационных мероприятий, знакомящих с историей и культурой региона; пропаганда здорового образа жизни на примере лучших людей села; формирование положительного имиджа многодетной семьи на примере лучших семей района; 4) привлечение СМИ и иных медиа для пропаганды традиционных ценностей российского общества; 5) улучшение материально-финансового положения семей, например, обеспечение льготными путевками в детские оздоровительные учреждения с целью профилактики и лечения заболеваний; 6) организация досуговых мероприятий с целью предотвращения вредных привычек у сельского населения; 7) организация мероприятий по снижению смертности населения:
- просветительская работа, направленная на пропаганду здорового образа жизни, прочной семьи с 3-4 детьми; всеобщая диспансеризация населения с целью профилактики и раннего выявления заболеваний;
- ужесточение наказания за вождение автотранспорта в нетрезвом состоянии;
- сокращение демонстрации негативного контента, содержащего сцены насилия, ужасов, катастроф и т.п., в российском медийном пространстве в вечернее время.

Таким образом, хотя названные меры глобально не смогут изменить демографическую ситуацию в регионах в сторону улучшения, они будут иметь определенное положительное влияние, способствующее укреплению доверия к государству и формирующее положительный имидж многодетности.

Стремление создать многодетную семью во многом определяется уровнем государственной поддержки. Около 90% опрошенных знают о предоставляемой государством помощи многодетным семьям, но мнения о ее достаточности распределились неравномерно.

Около 40% респондентов полностью удовлетворены мерами социальной поддержки многодетных семей, примерно столько же имеют противоположное мнение, а четверть студентов затруднились ответить на поставленный вопрос. При этом следует понимать, что поддержка — это помощь, содействие государства, а не его обязанность полностью содержать всю семью.

В настоящее время государство довольно эффективно решает проблемы защиты материнства и детства. Так, Правительством РФ, учитывая высокую эффективность программы материнского капитала, продлен срок ее действия до конца 2026 г. Размер выплат на рождение первого и второго ребенка по этой программе постоянно индексируется. Также каждой семье с низкими доходами государством гарантируется право на социальное пособие. С 1 января 2023 г. каждой семье с низким уровнем дохода предоставляется единое социальное пособие на каждого ребенка с момента его рождения до достижения им 17 лет. Таким образом, государство мерами социальной защиты ограждает семьи с детьми от бедности и нищеты.

Создание благоприятных условий для женщин, которые обеспечат возможность заниматься не только домом и детьми, но и иметь хорошую работу, также является немаловажным фактором для рождения детей. Данное направление включает в себя гибкий график занятости, профессиональную переподготовку женщин, решение проблем с очередью для детей в детские сады.

Для того, чтобы изменить отношение к многодетным семьям, большинство опрошенных предлагает увеличить размеры пособий для этих семей, количество льгот, повысить заработную плату. Помимо этого, необходимо популяризировать образ многодетной семьи в средствах массовой информации, социальных сетях, кинематографе, а также возвысить традиционные семейные ценности через социальную рекламу, показать, какой подвиг совершают родители в многодетных семьях.

Формировать правильный образ семьи и обосновывать ее значимость важно начинать как можно раньше: с детского сада и школы. Особое внимание следует уделять системе образования. Возможно введение специального предмета, в рамках которого обсуждались бы вопросы демографии, семьи, ее места в жизни человека, а также дети как неотъемлемая часть каждой семьи.

Таким образом, во избежание сокращения численности населения, которая негативно сказывается на национальной безопасности, социальной стабильности общества и развитии экономики, многодетная семья является новой национальной идеей России, а поддержка многодетных семей — одним из главных приоритетов государственной политики.

*Овчинников Егор Константинович  
Долотин Алексей Дмитриевич  
Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина*

## **МАТЕРИНСКИЙ (СЕМЕЙНЫЙ) КАПИТАЛ: ВЛИЯНИЕ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИИ**

Демография в современном мире является одним из наиболее важных направлений государственной политики в социальной сфере. С определенной долей условности можно утверждать, что демографическая ситуация в отдельно взятой стране во многом определяет общий курс национальной внутренней политики. Так, в зависимости от таких значимых показателей как численность населения, уровень рождаемости и смертности, естественный прирост и убыль населения, его половозрастная характеристика, особенности расселения на территории страны рассчитывается необходимое количество объектов социальной, транспортной инфраструктуры, сверстываются бюджеты денежных систем всех уровней. Особую значимость демографической политике в нашей стране придает закрепленное в статье 7 Конституции Российской Федерации положение о социальном характере государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Демографическая ситуация в нашей стране сегодня остается достаточно напряженной. Негативные тенденции обуславливают необходимость значительной корректировки текущей национальной политики в области демографии.

Представляется, что наиболее эффективной из ныне существующих мер государственной поддержки по стимулированию рождаемости является действующая с 2007 г. программа по предоставлению средств материнского (семейного) капитала. Цель исследования — рассмотреть причины появления программы материнского капитала и оказываемое ею влияние на демографическую ситуацию в России с момента введения и до наших дней.

Необходимость введения материнского капитала была обоснована тем, что государство брало на себя обязательства помочь женщине, родившей второго ребенка, путем предоставления базового капитала, реально повышающего ее социальный статус, а также стимулировать женщин к рождению второго ребенка по причине спада численности населения и старения нации в РФ.

Перечень направлений расходования средств материнского (семейного) капитала выглядит следующим образом: улучшение жилищных условий;

получение образования ребенком (детьми); формирование накопительной пенсии для женщин; приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов; получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребенка до достижения им возраста трех лет (для малообеспеченных семей).

Положительные изменения от законодательных нововведений проявились достаточно быстро. В 2020 г. количество выданных сертификатов на материнский (семейный) капитал увеличилось практически в 2 раза по сравнению с 2019 г.

Однако уже в 2021 г. численность лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, снизилась на 12,8%.

Причины снижения рождаемости и, соответственно, обращений за получением средств материнского (семейного) капитала во многом объясняются пандемией, начавшейся в 2020 г., и вызванными в связи с этим ограничениями. В 2022 г. ситуация осложнилась геополитическими изменениями, усилившимися экономическими санкциями и миграционными процессами.

Кроме того, экспертное и научное сообщество отмечает, что изменения в законодательном регулировании выплат материнского (семейного) капитала, предполагающие предоставление основной суммы средств после рождения первого ребенка, снижают демографический эффект программы, поскольку стимулирующая мотивация на рождение второго и последующих детей ослабляется.

Следует признать, что программа по предоставлению материнского (семейного) капитала, введенная в 2007 г., с момента своего появления и по настоящее время оказывает позитивное влияние на демографическую ситуацию в России.

Несмотря на то, что в настоящее время более 50% граждан считают, что данные денежные средства никак не влияют на рождение первого ребенка, и около 40% — на рождение второго и третьего ребенка, нельзя не отметить тот факт, что с 2012 по 2022 гг. количество граждан, которым материнский капитал помог принять положительное решение о рождении первого и второго ребенка, выросло в 4 раза (до 24% и 32% соответственно), а о рождении третьего ребенка — в 10 раз (до 30%).

Всего же за период с 2007 г. по июнь 2022 г. было выдано 12 376,33 тыс. ед. государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал, 78,4% из которых были направлены на улучшение жилищных условий.

Таким образом, программа по предоставлению средств материнского (семейного) капитала полностью соответствует целям национальной демографической политики и, безусловно, нуждается в дальнейшем продлении и совершенствовании.

**Клименко Антон Александрович**  
Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина

Научный руководитель — к.юрид.н., доцент  
Посулихина Наталья Семеновна

## **ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ПУТЬ РЕШЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Семья — историческая базовая ценность для российского общества, формирующая убеждения личности с начальных этапов социализации. Приоритетным в стратегическом плане является сохранение и дальнейшее развитие института семьи как объекта национально-государственных интересов, а также самих традиционных семейных ценностей, направленных на формирование идей общества.

Цель исследования — рассмотреть приоритет традиционных семейных ценностей как путь решения демографических проблем российского общества.

Рассматривая современную демографическую ситуацию в РФ, можно выделить наличие ряда существенных проблем, среди которых — снижение числа зарегистрированных браков, увеличение количества разводов, распространение идей брака без детей, приоритет личных интересов над общими, что свидетельствует о системном обесценивании института семьи и брака, а также об утрате традиционного понимания «семьи» и «семейных ценностей».

Важно отметить рост нормативного регулирования в данной сфере, что свидетельствует об усилении актуальности темы традиционных семейных ценностей с позиции законодателя. Постепенно происходит переход от фрагментарного регулирования ключевых вопросов к системному.

Однако ключевые понятия, такие как «семья» и «традиционные семейные ценности», не сформулированы в российском праве, исходя из чего считаем потенциально проблематичной реализацию поставленных задач по формированию позитивного образа семьи и соответствующих ценностей ввиду различного понимания данных явлений разными субъектами деятельности.

С целью решения задач по сохранению и популяризации традиционных семейных ценностей необходимо формирование единого смыслового пространства, в рамках которого свою деятельность должны осуществлять различные субъекты права. Среди ключевых, кроме самой семьи, в которой

воспитывается индивид/личность, можно выделить органы государственной власти федерального и регионального уровня, органы местного самоуправления, образовательные и общественные организации.

Для формирования системного подхода к осуществлению процесса духовно-нравственного воспитания необходимо нахождение сторон в едином смысловом пространстве, в связи с чем целесообразно определить понятия «семья», ее виды (полная, неполная, многодетная; основанная на различных типах семейной связи: родная, приемная и др.), категории членства, субъектности и, например, используя опыт законодательной и правоприменительной практики Республики Беларусь, проработать возможность введения соответствующего раздела в СК РФ.

Учитывая различные формы семьи, которые она может принимать в условиях многонациональности и многоконфессиональности России, требуется ранжировать традиционные ценности на «общие/универсальные» и «национально-культурные/локальные». Первые составляют основу правовой системы, формируя букву и дух закона. Общие/универсальные ценности должны быть закреплены и признаны на федеральном уровне, обеспечивая защиту идеологического пространства суверенного государства, противодействуя появлению и развитию деструктивных идей. К таким в качестве примера можно отнести супружескую верность, уважительное отношение к старшим, а также заботу о детях, родительскую любовь, солидарность поколений. Для вторых целесообразно установить более детальное регулирование совместно с субъектами, что позволит отразить в нормотворчестве традиционные ценности конкретного региона.

Популяризация традиционных семейных ценностей путем перехода пропаганды в правовое поле, а в некоторых случаях путем установления юридической обязанности органов публичной власти позволит в разы усилить эффективность ее превентивной функции, в частности, в борьбе с размыванием семейных ценностей.

У социально-культурных учреждений имеются возможности и ресурсы наиболее полно организовать процесс трансляции традиционных семейных ценностей. В российский образовательный процесс были введены новые школьные курсы, направленные на формирование знаний о традиционных ценностях, включая семейные. Особенно важным видится их углубленное изучение в старших классах, позволяющее подросткам более осознанно осмыслить ранее заложенные фундаментальные истины. В связи с чем считаем необходимым дальнейшую разработку методик и программ ведения учебного процесса с учетом национально-культурных (локальных) традиций различных субъектов РФ.

Таким образом, проблема формирования ценностных установок личности закономерно возникает в те исторические периоды, когда меняются устои общества. Именно благодаря сохранению и популяризации семейных ценностей можно решить вопросы восстановления утраченных моральных и этических идеалов, создания позитивного образа семьи, а также укрепления института брака, что впоследствии приведет к изменению демографической ситуации в стране.

## КОНШИНЫ КАК МОДЕЛЬ СЕМЬИ В ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ

Многодетность является основным принципом традиционной российской семьи независимо от социального статуса ее членов. Не исключением стал род купцов Коншиных.

Цель исследования — рассмотреть семью Коншиных как модель традиционной семьи в императорской России.

Обретение родом Коншиных широкой известности в купеческих и предпринимательских кругах России связано с именем Николая Николаевича Коншина, серпуховского купца 1-й гильдии, потомственного почетного гражданина, учредителя и главы «Товарищества мануфактур Н.Н. Коншина в Серпухове», владельца крупнейшего в России хлопчатобумажного текстильного комбината. У старшего брата Н.Н. Коншина — Ивана (1828–1899) и его жены Александры Ивановны (урожденной Игнатовой, дочери серпуховского купца) детей не было, а у младшего — Максима Николаевича (1837–1898) и его жены Агриппины Александровны (урожденной Рахманиновой, также из купцов) была одна дочь Зинаида.

Таким образом, род продолжил только Николай Николаевич, у которого было девять детей. В 20 лет в 1853 г. он женился на Александре Яковлевне Карачевой (1835–1856). От этого брака у них было двое детей: Николай (1854–1883), названный потом 1-й, и дочь Капитолина (1856–1912). При родах дочери 14 мая 1856 г. внезапно умерла Александра Яковлевна, оставив мужу двухгодовалого сына и новорожденную дочь Капитолину.

Через некоторое время Николай Николаевич женился на Ольге Николаевне Добрыниной, дочери крупного тульского купца. У них было семеро детей: четыре сына — Николай 2-й (1861–1916), Сергей (1863–1911), Александр (родился в 1867 г.) и Иван (родился в 1882 г.) и три дочери — Елизавета (родилась в 1862 г.), Евгения (1868–1942) и Александра (родилась в 1872 г.). Наличие нескольких сыновей создавало основу для продолжения рода.

В начале XX в. Коншины принадлежали к элите российских предпринимателей и одновременно представляли собой молодой дворянский род, который активно интегрировался в сословные институты и вел соответствующий статусу образ жизни.

Многие надежды глава дома — Н.Н. Коншин — возлагал на своего старшего сына Николая 1-ого, которому он дал блестящее образование. Тот учился в Англии, в Оксфордском университете, попутно в свободное время изучал

в Манчестере текстильное производство. Вернувшись из Англии, Н.Н. Коншин 1-й женился на племяннице Ольги Николаевны — Добрыниной Варваре Петровне. У них было пятеро детей: Капитолина (1876–1968), названная в честь своей тетки, Ольга (1877–1920-ые годы), Николай 3-й (1879–1913), Александр (1880–1912) и Нина (1882–1939). Однако старший сын Николай 1-й скончался в возрасте 29-ти лет, оставив наследников фамилии: Николая 3-го и Александра. Николай 3-й также окончил Оксфордский университет. Женился он на дворянке из Петербурга Екатерине Петровне Рубан, дочери полковника-артиллериста П. Рубана. Их брак подарил главе фирмы сразу четверых правнуков: Николая 4-го (1903–1937), Алексея (1905–1966), Анатолия (1906–1983) и Сергея (1908–1964).

После 1917 г. Коншины, как и другие дворяне и предприниматели России, оказались в сложном положении. Был нарушен привычный уклад жизни, они оказались ограничены в правах. Как указывала социолог С.А. Чуйкина, перед дворянством встала задача выживания, которая решалась двумя способами: либо эмиграцией, либо адаптацией к советской действительности, что подразумевало конвертацию ранее накопленных профессиональных умений и образовательных навыков в умения, необходимые для новой власти, которая в силу этого мирилась с «чуждым» социальным происхождением и позволяла жить. В роду Коншиных нашли реализацию обе указанные стратегии. Часть представителей рода эмигрировала, но большинство осталось в Советской России, став жертвами репрессий.

У внука Н.Н. Коншина — Николая 3-го (1879–1913) и его жены Екатерины Петровны, урожденной Рубан, было четверо сыновей: Николай (1903–1937), Алексей (1905–1966), Анатолий (1906–1983) и Сергей (1908–1964).

Екатерина Петровна Коншина была арестована по доносу секретного осведомителя. Николай был сразу приговорен к расстрелу, потом этот приговор был заменен 10 годами лагерей на Соловках, в декабре 1937 г. он повторно был осужден местной тройкой и расстрелян.

С.Н. Коншин со своей семьей поселился во Владимире, где преподавал музыку в музыкальном училище. По его стопам пошли все его дети: Михаил (родился в 1938), Екатерина (родилась в 1948), Елена (родилась в 1950) и Николай (родился в 1954), они стали музыкантами и артистами.

Таким образом, Коншины разделили участь других представителей бывшей русской элиты. В первые послереволюционные годы подвергались репрессиям, затем социально адаптировались, а в качестве рода занятий выбирали безопасные в идеологическом отношении техническую сферу или искусство.

**Керимов Кирилл Элдорович**  
Государственный университет просвещения

Научный руководитель — к.ист.н., доцент  
Шабанова Марина Владимировна

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ**

Появление на территории постсоветского пространства новых независимых государств, их деятельность по налаживанию взаимодействия со странами мирового сообщества коренным образом изменили геополитическое и геостратегическое положение России в современном мире, выразившееся в нарастании угроз для национальной безопасности. К числу проблем, вызывающих серьезную озабоченность, относятся следующие: глубина, масштабы, динамика разрушения и снижения экономического, демографического, военно-экономического и собственно военного потенциалов российского государства. Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России, характеризуется депопуляцией на фоне стратификационных процессов, связанных с переходом на новую модель политического развития государства.

Появление нетрадиционных форм борьбы, объективно ведущее к снижению существовавшего ранее уровня взаимоотношения между войной и миром, возможностью ведения против России так называемой демографической войны, актуализирует обоснование влияния демографической ситуации на военный потенциал Российской Федерации. По мере развития негосударственных международных отношений, средств массовой информации, технологии войн проявляются в новом качестве и становятся всё более масштабными и политически результативными.

Демографический кризис как угрозу национальной безопасности России требуется преодолеть, что невозможно без повышения эффективности демографической политики. Поэтому в посланиях Федеральному Собранию РФ Президент Российской Федерации В. В. Путин называет преодоление демографического кризиса одной из главных задач государства. Соответствующие приоритеты определены в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». Демографические факторы признаны в качестве основных для реализации политики обеспечения национальной безопасности.

Цель исследования — выделить и конкретизировать демографические угрозы, влияющие на военную безопасность России, в условиях геополитического противостояния.

Глубокое и аргументированное обоснование того, что демографическая политика государства и военный потенциал в любых исторических условиях оказываются взаимосвязанными, позволяет считать, что процесс формирования военного потенциала государства является важным фактором жизни народов России, поскольку непосредственно влияет на состояние и характер развития демографических процессов.

Помимо внутренней миграции, для России является угрозой национальной безопасности и незаконная внешняя миграция.

Присутствие незаконных мигрантов в стране порождает целый ряд угроз безопасности государства. Во-первых, незаконная миграция влияет на политическую сферу, выступая угрозой геополитическим интересам страны и ее международному статусу. Во-вторых, в экономической сфере увеличиваются масштабы теневой экономики, значительная доля денежных средств «утекает» из финансового оборота страны. В-третьих, для социальной сферы незаконная миграция вызывает рост таких явлений как безработица, социальная напряженность и ксенофобия. Также ухудшается санитарно-эпидемиологическая обстановка из-за распространения острых инфекций и нетрадиционных для России заболеваний. Увеличивается международная преступность по следующим видам: наркобизнес, торговля людьми, акты терроризма, вооруженные нападения с национально-этническим характером, появляется межконфессиональная напряженность, приобретающая насильственный характер.

Решение вопроса, связанного с угрозой национальной безопасности, особенно возрастает при сохранении негативного прогноза демографической ситуации в Российской Федерации на фоне мирового увеличения численности населения.

Наличие нерешенных вопросов обеспечения национальной безопасности в условиях сокращения продолжительности жизни населения трудоспособного возраста, его количества, роста заболеваемости, снижения уровня рождаемости и повышение уровня роста смертности, понижение уровня образования населения создает угрозы доступа к демографическим, а впоследствии и природно-сырьевым, технологическим ресурсам России, в том числе в сфере её военного потенциала. Для России основная задача состоит в том, чтобы обеспечить такой уровень демографической безопасности, который бы гарантировал, помимо военно-стратегической и оборонной безопасности, сохранение и упрочнение политической, социальной и демографической стабильности общества.

Поддержать сокращение смертности и достигнуть динамичного роста рождаемости возможно в результате разработки и внедрения специальных мер.

В целом можно сказать, что правильная государственная политика является инструментом для регулирования демографических процессов и недопущения возникновения угроз для национальной безопасности. Насущной потребностью Российской Федерации стало укомплектование военной организации государства подготовленными кадрами, обладающими высокой нравственностью, крепким здоровьем, высоким уровнем образования. Проводимое в последние годы сокращение армии предполагает повышение уровня качественной подготовки личного состава, пополнения армии и флота высокообразованными и высокоподготовленными кадрами, способными поддерживать военную и оборонную мощь государства на достаточном уровне.

Задача демографической политики состоит в том, чтобы реализовать на практике ориентацию на человека как решающий фактор боевой и мобилизационной готовности войск.

*Солдаткина Полина Юрьевна*

*Одинцовский филиал Московского государственного  
института международных отношений*

## **РОЛЬ АБОРТОВ В ДЕМОГРАФИИ: ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ И ТЕКУЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

В последние десятилетия в России демографический вопрос стоит особенно остро, что объясняется снижением показателей рождаемости и воспроизводства населения, ростом эмиграции и высокими показателями смертности, в том числе и женщин репродуктивного возраста. Негативно на демографию не только России, но и всего мира, повлияла смертность в результате пандемии Covid-19. Однако одним из факторов, влияющих на демографическую ситуацию, является показатель количества производимых в стране аборт.

Цель исследования — рассмотреть структуру данного показателя, его влияние на демографию России, а также предложить систему мер, направленных на снижение количества аборт в РФ.

Аборт (от лат. abortus — выкидыш) — прерывание беременности в течение первых 28 недель. В России аборты разрешены законом: прерывание беременности может совершаться по разным причинам: по желанию женщины (на сроках до 12 недель), по социальным показаниям (на сроках до 22 недель), а также по медицинским показаниям (на любом сроке).

Говоря о проблеме аборт, чаще всего имеют в виду те, которые совершаются по желанию женщины до 12 недель и продиктованы исключительно личными соображениями.

В России в 2022 г. было сделано около 400 тыс. аборт, из которых 50% — аборты по медицинским показаниям, а оставшаяся половина — по желанию женщины. Во вторую группу включается, в том числе, прерывание беременности в результате изнасилования, смерти супруга и ряда других факторов, т.е. число аборт, совершенных исключительно по желанию женщины, гораздо меньше, чем 200 тыс. в год и, согласно статистике, оно постепенно снижается, что по данному показателю выводит Россию на уровень развитых европейских стран.

В РФ доабортная консультация — основной информационный инструмент репродуктивной политики государства, и более 44 тыс. женщинам удалось сохранить ребенка благодаря консультированию в медицинских учреждениях. Эта мера, безусловно, доказала свою эффективность, однако при консультировании могут распространяться мифы о негативном влиянии аборта на последующие беременности, а также может происходить стигматизация женщин, готовых решиться на этот шаг по сугубо личным причинам.

В настоящее время на стадии законопроекта предлагается выведение аборт из системы ОМС и запрет их проведения в государственных больницах, следовательно, увеличится число частных клиник, позволяющих женщинам получить данную услугу по цене, не контролируемой государством, что исключит обращения в данные медицинские учреждения малообеспеченных граждан. Значит, есть вероятность роста нелегальных организаций, предоставляющих возможность проведения данной операции по невысокой стоимости, однако без услуги медицинского страхования в случае возникших осложнений. На уровне обсуждения законопроекта об исключении аборта из системы ОМС предлагается позволить осуществление данной операции не врачами, а медицинским персоналом, а сам аборт не относить к категории медицинской помощи. И если с морально-нравственной или религиозной точки зрения сложно оценить данную позицию (хотя точно можно охарактеризовать ее как оценочную и довольно субъективную), то с научной точки зрения ответ очевиден — аборт, проводимый в России по полису ОМС, — не убийство. Однако оказание медицинской помощи медицинским персоналом без достаточной квалификации быстро приведет к тому, что подобные услуги смогут оказывать люди с сертификатом трехмесячных курсов, так как данная сфера никак не будет регламентироваться государством. Мы считаем, что вышеперечисленные факты не приведут к увеличению рождаемости, а скорее наоборот — станут причиной увеличения летальных исходов как для матери, так и для вынашиваемого плода или уже рожденного в непригодных для этого условиях ребенка. Многие эксперты считают, что запрет аборт не равен увеличению рождаемости, однако приводит к увеличению нелегальных аборт, расширению черного рынка, а также к более тщательному предохранению от нежелательной беременности.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо сделать некоторые выводы. Во-первых, в России количество случаев прерывания беременности уменьшается с каждым годом. Во-вторых, велик процент людей, выступающих за рестриктивную политику в отношении аборт, при этом в качестве аргументов используются субъективные оценки, обращения к религии или морали, манипуляции и допущения. В-третьих, доказать наглядную эффективность запрета или другой меры, ограничивающей проведение аборт, довольно сложно.

Безусловно, следует продолжать политику проведения доабортного консультирования, благодаря которой женщина сможет получить ответы на свои вопросы, основанные на доказательной медицине и статистических данных. Необходимо обязательно проводить просветительскую репродуктивную политику, оказывать помощь малообеспеченным слоям населения путем выдачи средств предохранения, а также побуждать граждан заводить семьи и рожать детей путем материальной поддержки и гарантии помощи от государства.

*Калинина Ольга Сергеевна*  
Государственный социально-гуманитарный университет

*Научный руководитель — к.экон.н., доцент*  
*Максимова Юлия Юрьевна*

## **ВЛИЯНИЕ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ НАСЕЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 является главным фактором глобальных демографических изменений 2020–2022 гг.: погибли миллионы людей по всему миру, закрылись границы, произошло сокращение миграционных перемещений и экономический спад.

В настоящее время темпы распространения коронавируса значительно снизились по сравнению с 2020–2022 гг., однако фактор высокой смертности населения трудоспособного возраста сыграл негативную роль в экономике. Исследователи отмечают, что, с точки зрения потери трудового потенциала, это снижение не было значимым, так как наиболее остро последствия коронавирусной инфекции проявились в возрастных категориях, находящихся за пределами трудоспособного возраста: так, уровень смертности в возрасте старше 80-ти лет достигал почти 15%, в возрасте 50–59 лет — 1,3%, а в возрасте до 40 лет не превышал 0,2%.

Негативные прямые последствия коронавируса для трудового потенциала в основном связаны с временной потерей трудоспособности занятого населения в случае болезни в средней и тяжелой формах и необходимостью последующей реабилитации. Потери рабочего времени от второй волны пандемии осенью — зимой 2020 г. оказались значительно больше, чем от первой.

Экономический кризис, вызванный COVID-19, привел к росту безработицы. В России при незначительном росте общего уровня безработицы с 4,6% в декабре 2019 г. до 6,4% в августе 2020 г. в большей степени выросла безработица среди молодежи.

Начиная с сентября 2020 г., безработица в России постепенно снижалась по мере восстановления экономики и спроса на труд, но осталась на повышенном относительно прошлых лет уровне.

Также немаловажным является и тот факт, что трудовые ресурсы старшего возраста оказались на рынке труда в уязвимом положении, что связано с переходом на дистанционный формат работы.

Если говорить об ограничениях на трансграничные передвижения, то можно заметить, что они привели к резкому падению трудового миграционного

притока в Россию в II–IV кварталах 2020 г. при сохранении оттока. Сокращение количества трудовых мигрантов из стран Центральной Азии, с одной стороны, сократило масштаб роста безработицы в наиболее пострадавших от коронавирусных ограничений отраслях. С другой стороны, это вызвало нехватку рабочих рук в отраслях, которые зависят от труда мигрантов, и в которых экономическая активность снизилась незначительно или даже возросла: например, в строительстве, сельском хозяйстве, торговле.

Стоит отметить, что коронавирус неравномерно повлиял на различные экономические секторы, в результате чего усилился отраслевой дисбаланс на рынке труда, отразившийся, в том числе, на отраслевой и общей динамике зарплат.

Больше всего занятость снизилась в таких отраслях экономики, как строительство, транспорт, торговля и общественное питание, сельское и лесное хозяйство, гостиничный бизнес, ресторанный бизнес, туристический бизнес.

В ряде российских отраслей и подотраслей экономическая активность, зарплата и занятость выросли. К таким отраслям относят производство лекарств, медицинских товаров, антисептиков, сервисные доставки, IT-сервис, сервис проката.

Государство, в свою очередь, оказывало поддержку малому и среднему бизнесу. Это поспособствовало сохранению рабочих мест на малых и средних предприятиях, тем самым сдерживался рост уровня безработицы. Благодаря этому, поддерживались реальные заработные платы работников, а также потребительский спрос и региональные бюджеты.

В силу снижения фактора транспортной доступности и коронавирусных ограничений немалая часть населения страны перешла на полный или частичный формат удаленной работы, экономящий время работников, улучшающий баланс между трудом и отдыхом, что положительно сказалось на производительности и эффективности труда, способствовало улучшению качества жизни и расширению территориальных границ труда, позволяя работодателям и работникам изменять территориальные возможности найма. Возросла популярность удаленных форматов взаимодействия, в том числе с использованием видеосвязи, что уменьшило потребность в командировках, повысило спрос на удаленные системы контроля и идентификации, а также расширило возможности для организации виртуальных форм коммуникации и послужило скорейшему развитию технологий дополненной реальности и развитию высококачественной связи.

Резкий всплеск спроса на IT-специалистов самого разного профиля, развитие сферы онлайн-торговли и онлайн-услуг — следствие действия пандемии.

Таким образом, повышение гибкости и адаптивности рынка труда — важный фактор снижения равновесного уровня безработицы и повышения потенциальных темпов роста экономики.

**Конопак Роман Алексеевич**

*Государственный гуманитарно-технологический университет*

*Научный руководитель — к.пед.н., доцент*

*Толкова Наталья Михайловна*

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ**

В любых хозяйственных системах категория экономического роста является важнейшей характеристикой общественного производства. Улучшение демографической ситуации — это один из эффективных инструментов влияния на экономику государства.

Российское правительство проводит активную демографическую политику, направленную на увеличение продолжительности жизни населения, снижение заболеваемости и травматизма, повышение уровня образования и культуры и т.п., пытается изменить динамику рождаемости, смертности, миграции и иммиграции.

Цель исследования — изучить влияние демографической динамики на экономический рост.

Под экономическим ростом понимается целевая функция общественного производства, выраженная в количественном и качественном увеличении общественного продукта и факторов его производства за определенный период.

Среди ведущих показателей динамики экономического роста выделяют увеличение потенциального и реального валового национального продукта, валового внутреннего продукта, рост экономической мощи нации, страны, региона. Это увеличение измеряют двумя взаимосвязанными показателями: ростом за определенный период времени реального ВВП или ростом ВВП на душу населения.

В экономической теории под факторами экономического роста понимают процессы и явления, определяющие возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста.

Трудность решения задачи экономического роста в России связана с дефицитом труда, вызванным сокращением трудового потенциала страны.

На протяжении достаточно длительного периода наблюдается депопуляция населения. Основные ее причины — снижение рождаемости, рост смертности, сокращение прироста миграционного населения. На фоне низкой рождаемости наблюдается высокая смертность, причем 2/3 общего увеличения смертности приходится на население трудоспособного возраста. Основные причины — ухудшение качества жизни, снижение доступности

медицинской и фармацевтической помощи, повышение уровня криминализации в обществе, рост числа дорожно-транспортных происшествий и т.п.

Сокращение численности населения сопровождается его старением, одно из негативных его последствий — утрата населением демографического потенциала.

Миграционное движение может обеспечить Россию притоком трудовых ресурсов, но сегодня иммиграционная политика страны размыта и в основном направлена на ограничение притока населения.

В области трудовых ресурсов и занятости за период депопуляции произошли значительные перемены: резко снизился удельный вес населения моложе трудоспособного возраста, вырос удельный вес населения в возрасте старше трудоспособного, тем самым увеличилась демографическая нагрузка на группу населения трудоспособного возраста.

Что касается качественной стороны трудового потенциала, то особенность России — относительно большое число представителей трудового контингента с высоким уровнем образования. В стране сосуществуют две обособленные системы общественной оценки профессионального и интеллектуального потенциала работников. В негосударственном секторе, испытывающем потребность в квалифицированных специалистах, складывается новая система оценок, повышается престиж знаний и профессиональной компетентности.

Территория РФ характеризуется неравномерной плотностью населения: Сибирь и Дальний Восток, имеющие богатейшие запасы природных ресурсов, требуют привлечения трудоспособного населения для работы в сфере перерабатывающей промышленности и добычи полезных ископаемых.

По показателям экономического развития в период экономического кризиса и связанной с ним депопуляции населения Россия оказалась отброшенной назад на 15–20 лет, при этом сократилась ее доля в мировом производстве. Ближайший ориентир развития экономического сектора России — рост ВВП. Темпы роста зависят как от объема и уровня технологического и организационного обеспечения производства, так и от количества и качества трудовых ресурсов.

В условиях сокращения численности занятого населения положительная динамика недостижима, произойдет недобор объемов ВВП, что отразится на налоговых поступлениях в бюджет.

Таким образом, адекватный рост производительности труда при эффективном использовании всех его факторов, в том числе, привлечение в страну новых потенциальных граждан, временных трудовых мигрантов, использование резервов сокращения предотвратимой смерти, пополнение занятого в экономике населения за счет безработных, — все это может стать ценным источником увеличения численности экономически активного населения и, соответственно, благотворно повлиять на экономический рост в стране.

*Дубойская Ольга Алексеевна*  
Технологический университет имени дважды Героя  
Советского Союза летчика-космонавта А. А. Леонова

*Научный руководитель — к.ист.н., доцент*  
*Ларионов Алексей Эдиславович*

## ОТНОШЕНИЕ К МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

В современном российском обществе наблюдаются тенденции малодетности или вообще бездетности, что приводит к снижению уровня рождаемости и демографическому кризису. Проблемы такого характера возникли, главным образом, в XXI в., в традиционной же славянской культуре многодетные семьи составляли большую часть относительно других типов семьи.

Резкое изменение ситуации в сторону малодетности можно объяснить изменением общественных интересов и приоритетов молодого поколения, в результате чего поменялось отношение к многодетной семье. Сейчас мало кто желает завести большую семью, а если даже такое и случается, то чаще всего воспринимается в негативном ключе и оценивается как ненормативное явление.

Согласно переписи 2020 г. в России 55% семей имеют одного ребенка, 33% — двух, 12% — трех и более. Как показывает статистика, многодетные семьи — относительно редкое явление в нашей стране.

В целом в XXI в. многодетных семей стало меньше, чем в другие столетия. В 1922 г. суммарный коэффициент рождаемости, то есть количество рожденных детей на одну женщину, составлял 6,3. В 1932 г. — 4,7, в 1942 г. — 3,1, что можно объяснить негативным влиянием Великой Отечественной войны. За последние сто лет рождаемость упала как минимум вчетверо.

В начале 2021 г. в России число многодетных семей составило 1 млн 566 тыс., что на 25% больше показателей Всероссийской переписи населения 2010 г. (1 млн 250 тыс. семей).

С целью изучения мнения молодого поколения о многодетной семье нами было проведено социологическое исследование в форме онлайн-опроса с участием 100 студентов с первого по четвертый курс. Из них — 61% составляли респонденты женского пола и 39% — мужского.

Важно было выявить, сколько процентов из опрошенных являются членами многодетных семей. Результаты анкетирования показали, что подавляющее большинство респондентов (84%) не являются членами многодетных семей, однако почти две трети участников опроса (61,2%) утверждают, что их друзья/знакомые состоят в таких семьях.

Исследование также показало, что около трех четвертей респондентов (70%) положительно относятся к многодетной семье (сумма ответов «Положительно» и «Скорее положительно, чем отрицательно»), отрицательно — более одной пятой части опрошенных (21%).

Более половины респондентов (65%) полагают, что общество в целом хорошо относится к многодетной семье (сумма ответов «положительно» и «скорее положительно, чем отрицательно»).

Одним из важнейших вопросов, заданных студентам, оказался вопрос о возможности создания ими многодетной семьи. Более половины опрошенных (66%) в будущем не хотят создавать многодетную семью; хотели бы иметь много детей — более одной пятой респондентов.

Исследование также показало, что подавляющее большинство опрошенных (81%) считают, что государство должно поддерживать многодетные семьи, так как это может поспособствовать увеличению количества детей в семьях.

По мнению респондентов, наиболее эффективными мерами поддержки государством многодетных семей могут служить социальные пособия (87,6%), региональные льготы для детей и родителей (57,3%), а также скидки на транспорт (46,1%) и жилищные льготы (46,1%).

Практически одинаково разделились ответы респондентов при анализе изменения числа многодетных семей в сравнении с предыдущем годом: около половины опрошенных (45%) уверены, что показатели многодетности не увеличились (сумма ответов «Нет» и «Скорее нет, чем да»).

Наиболее ответственно респонденты отнеслись к вопросу о материальном положении многодетных семей. По мнению большинства опрошенных (89%), для создания многодетной семьи важно иметь высокий доход, позволяющий должным образом обеспечить культурное развитие и базовые потребности детей.

Мы попросили респондентов написать слова-ассоциации, связанные с многодетной семьей, чтобы ответить на вопрос: «Почему же молодежь первоначально стремится получить образование, построить карьеру, а только потом заводить семью и детей, при этом не доходя до уровня многодетности?».

У многих студентов многодетная семья вызывала ассоциации с большой дружной семьей, шумом, сложностями воспитания и достаточно серьезными материальными затратами. Некоторые отметили, что для создания такой семьи важны такие качества, как ответственность, отважность. По мнению молодых людей, многодетная семья — это огромный труд.

Исходя из этих ответов, можно сделать вывод о том, что современное молодое поколение не готово браться за создание большой семьи из-за неуверенности в своих силах и возможностях.

Таким образом, по мнению молодых людей, для того чтобы осмелиться создать многодетную семью, необходимо отчетливо осознавать, что нужно будет жертвовать своим временем ради другого человека, кроме того, приложить максимум усилий, терпения и иметь достаточные материальные ресурсы. Однако, в понимании молодежи, многодетная семья все также ценится обществом, наличие большого количества детей вызывает уважение, но не является эталоном для подражания.

*Миронова Елизавета Евгеньевна*  
Орловский государственный аграрный университет  
имени Н. В. Парахина

Научный руководитель — д.экон.н., профессор  
Гуляева Татьяна Ивановна

## **НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Одним из направлений социальной политики на фоне укрепления государственности Российской Федерации является народосбережение, включающее в себя комплекс мероприятий, направленных на сохранение численности населения, живущего на территории современной России.

В исследовании рассматриваются факторы народосбережения на примере ЦФО.

В 2021 г. ЦФО занимал 3,8% территории РФ при доле в общей численности населения 26,9%. Доля ЦФО в валовом региональном продукте равна 34,7%. Удельный вес основных фондов ЦФО в экономике государства составляет 35,5%. В общем объеме продукции сельского хозяйства ЦФО занимает 28,0%.

В состав Центрального федерального округа входит 18 субъектов, в том числе столица РФ город Москва.

ЦФО играет исключительную роль в экономике России. В качестве столичного округа ЦФО занимает лидирующие позиции среди остальных округов по численности населения, по экономическому развитию, финансированию, науке, культуре, высшему и среднему образованию, по объему сетей железных и автомобильных дорог.

Народосбережение — это политика государства, направленная не только на выживаемость населения и поддержание высокого качества и уровня жизни, улучшение демографической и экологической ситуации, но и также на сбережение каждого народа и всех этнокультурных групп многонационального государства.

Главной целью идеологии народосбережения является обеспечение современных норм материальной и духовной стабильности населения на основе сбалансированного экономического роста и эффективного государственного управления и традиционных ценностей.

В соответствии с целями демографической политики государства следует предпринять следующие действия: укрепить традиционные ценности и добиться повышения желаемой рождаемости, выступающей

залогом роста численности населения; повысить фактическую рождаемость, обеспечивающую рост численности населения; понизить смертность и, наоборот, повысить ожидаемую продолжительность жизни; содействовать переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства.

За период 2010–2021 гг. наблюдается тенденция к естественной убыли населения, о чем свидетельствует ее коэффициент: с 2010 г. по 2015 г. коэффициент естественной убыли уменьшается; за период 2016–2021 гг. устанавливается резкий рост показателя, составивший в 2020 г. 6,1%; в 2021 г. — 8,6%. Это обусловлено тем, что за изучаемый период коэффициент рождаемости постоянно уменьшается, а коэффициент смертности растет. В частности, увеличение смертности населения было обусловлено последствиями пандемии COVID-19.

Высокие показатели коэффициента рождаемости в 2021 г. установлены в г. Москва (10,3%), в Московской области (9,5%), в Калужской области (8,6%). Низкие показатели прослеживаются в Смоленской области (6,7%), в Тульской области (7,1%), в Рязанской области (7,2%), во Владимирской области (7,3%).

В 2021 г. по сравнению с 2010 г. прирост численности населения наблюдался только в г. Москва, Московской и Белгородской областях, однако выявлено уменьшение коэффициента естественного прироста населения во всех регионах ЦФО. Уменьшение численности населения за счет естественных факторов можно объяснить превышением общего коэффициента смертности над общим коэффициентом рождаемости.

Очень важным показателем народосбережения является суммарный коэффициент рождаемости. Самые низкие данные этого показателя установлены в 2021 г. в Смоленской (1,130), Орловской (1,221), Тульской (1,224) областях.

Численность населения в ЦФО в 2021 г. по сравнению с 1990 г. увеличилась на 3,2%, в основном за счет роста численности населения г. Москвы, Московской и Белгородской областей. В остальных областях установлена тенденция снижения численности населения. Сельское население сокращается, за исключением Московской области.

Сокращение численности населения обусловлено естественными факторами и миграцией населения. Наиболее сложная ситуация установлена во Владимирской, Рязанской, Тульской, Смоленской, Тверской областях.

Отмечен высокий уровень безработицы в Ярославской, Смоленской, Орловской, Ивановской, Костромской областях.

Таким образом, на государственном и региональном уровнях целесообразно разработать программы по совершенствованию организации здравоохранения в Орловской, Владимирской, Калужской, Ивановской, Ярославской областях. В целях управления миграционными процессами, снижения

уровня безработицы, создания рабочих мест и условий для развития малого и среднего бизнеса, повышения качества жизни населения необходимо разработать соответствующие программы во Владимирской, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тверской областях.

*Поцелуева Полина Алексеевна*

*Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева*

*Научный руководитель — старший преподаватель*

*Королева Лилия Юрьевна*

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ АБОРТОВ С ПОЗИЦИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ**

Одним из наиболее спорных медицинских и общественных вопросов является отношение к абортам. В начале XX в. стала формироваться тенденция к легализации и доступности искусственного прерывания беременности. В настоящий момент в России проведение данного медицинского вмешательства на определенном сроке беременности является личным решением женщины и возможно неограниченное количество раз, что имеет негативное влияние на демографическую ситуацию в стране, а также приводит к снижению рождаемости и увеличению смертности среди молодых женщин, к дисбалансу полов и увеличению доли пожилых людей в общей численности населения страны. В связи с этим проблема абортов в контексте демографической политики государства становится все более актуальной и требует пристального изучения с целью поиска возможных вариантов предотвращения ее негативных последствий.

Задачей данного исследования является изучение современного состояния проблемы абортов и оценка их влияния на демографические показатели в РФ с последующей разработкой практических рекомендаций по способам минимизации отдаленных последствий.

Для наглядного отражения динамики случаев искусственного прерывания беременности была проведена оценка следующих показателей: общее число абортов, число абортов на 100 и на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет.

Один из основных аспектов проблемы абортов в контексте демографической политики — это их негативное влияние на естественный прирост населения, что вносит серьезные изменения в структуру населения, приводит к сокращению рабочей силы, увеличению доли пожилых людей и, в конечном итоге, негативно влияет на экономику и социальную стабильность страны.

Другой аспект проблемы — это негативное влияние искусственного прерывания беременности на физическое и психическое здоровье женщины. Некоторые исследования свидетельствуют о том, что женщины, прошедшие процедуру искусственного прерывания беременности, могут испытывать высокий уровень тревожности, депрессии и т.п. Даже

при правильном оказании медицинских услуг всегда существуют риски осложнений после проведенного вмешательства: инфекции, кровотечения, вторичное бесплодие и др.

Однако согласно официальным данным за период с 2010 по 2019 гг. число смертей от абортaв снизилось на 63%: с 62 случаев в 2010 г. до 23 случаев в 2019 г.

Для изучения проблемы абортaв в контексте демографической политики государства необходимо рассмотреть факторы, влияющие на принятие женщиной решения об искусственном прерывании беременности. Один из основных факторов — это доступность и качество медицинского обслуживания. В странах, где медицинское обслуживание ограничено или недоступно, прерывание беременности может проводиться в небезопасных условиях, что увеличивает риски для здоровья женщин.

Еще одним важным фактором является социально-экономический статус женщины. Женщины с низким уровнем образования и дохода часто имеют ограниченный доступ к информации о контрацепции и медицинском обслуживании, что может приводить к нежелательным беременностям и вынужденным абортaм.

Также важно учитывать культурные и религиозные аспекты проблемы. В ряде стран абортa запрещены или значительно ограничены по религиозным или моральным соображениям, что может приводить к необходимости проведения процедуры в небезопасных условиях или к запрету, даже если это представляет угрозу здоровью женщины.

Для решения проблемы снижения количества абортaв в стране необходимо разработать комплексный подход, включающий в себя предоставление доступного и качественного медицинского обслуживания, информационной поддержки по вопросам контрацепции и повышение уровня доходов женщин.

Также необходимо учитывать культурные и религиозные особенности различных групп населения. Так, в странах с высоким уровнем абортaв необходимо разработать и реализовать национальные стратегии по контролю рождаемости и снижению уровня нежелательной беременности.

Важно организовать информационную кампанию по популяризации средств предохранения и обучению использованию контрацептивов, а также обеспечить их доступность или бесплатность для граждан всех возрастов и социальных групп. Необходимо организовать обучение медицинского персонала современным методам проведения абортaв, а также обеспечить доступность медикаментозных методов прерывания беременности, что поможет снизить риски для здоровья женщин.

Таким образом, проблема абортaв имеет серьезное влияние на демографическую ситуацию в стране и в мире. Решение об искусственном прерывании беременности является индивидуальным и зависит от множества факторов.

Для того чтобы справиться с проблемой абортaв в контексте демографии, необходимо принимать комплексные меры, включающие улучшение качества здравоохранения и образования, обеспечение доступности контрацептивов и планирования семьи, а также поддержку семьи, материнства и детства.

*Карпеев Никита Сергеевич,  
Лёвин Станислав Михайлович,  
Попель Сергей Алексеевич,  
Юдин Дмитрий Владимирович*

*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина*

*Научный руководитель — к.физ.-мат.н, доцент  
Лискина Екатерина Юрьевна*

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ**

Оценка влияния показателей демографической динамики на экономический рост является актуальной задачей, т.к. позволяет не только прогнозировать динамику экономического развития государства, но и выработать меры по управлению экономическим ростом через ключевые демографические показатели.

Цель исследования — выявить ключевые факторы демографической динамики, влияющие на величину валового регионального продукта на душу населения, построить эконометрическую модель региональных различий. В ходе работы изучались материалы, посвященные вопросам демографической динамики и экономического роста; собирались данные для построения эконометрической модели; отбирались статистически значимые факторы для построения эконометрической модели; для всего временного промежутка строилась лаговая эконометрическая модель влияния показателей демографической динамики на экономический рост, оценивалась степень влияния недемографических факторов.

Объект исследования — субъекты Российской Федерации за исключением Чеченской республики, республики Крым и г. Севастополя.

Предмет исследования — эконометрическая модель влияния демографических показателей на величину валового регионального продукта на душу населения.

Методы исследования — корреляционный анализ, анализ панельных данных. Информационной базой являются статистические сборники Федеральной службы государственной статистики. Расчеты выполнены с помощью надстройки «Анализ данных» табличного процессора MS Excel и пакета Eviews на уровне значимости 0,05.

Научная новизна состоит в построении лаговой эконометрической модели зависимости величины валового регионального продукта на душу

населения от показателей демографической динамики (численности населения, суммарного коэффициента рождаемости, коэффициентов демографической нагрузки и др.).

Исследованиям проблем как демографической динамики, так и экономического развития России, посвящено большое количество работ, образующих две почти независимых группы. Первая группа исследований посвящена анализу собственно показателей демографической динамики и их прогнозированию: в работах качественно оценивается влияние экономической ситуации и демографической политики реформ на показатели демографической динамики; представлена ретроспективная и перспективная оценка величин показателей рождаемости, смертности, миграции, трудоспособного населения; предложена классификация регионов по темпам изменения показателей демографической динамики; сделана попытка качественно оценить влияние демографической динамики на экономику страны. Вторая группа исследований посвящена эконометрическому моделированию влияния экономических показателей на миграцию, рынок труда и экономический рост.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточной изученности взаимного влияния факторов экономического развития и демографической динамики в разрезе эконометрического моделирования. Следовательно, предлагаемое исследование представляется весьма актуальным.

В научной работе методом анализа панельных данных исследовалось влияние показателей демографической динамики на величину валового регионального продукта на душу населения.

Была идентифицирована лаговая эконометрическая модель на основе панельных данных.

Были оценены коэффициенты пяти моделей: сквозной, с фиксированным эффектом, со случайным эффектом, с временным эффектом и двунаправленная модель, учитывающая как региональные, так и временные эффекты. Наилучшие статистические характеристики оказались у двунаправленной модели.

Нарушение условий Гаусса — Маркова во всех пяти моделях делает невозможным прогнозирование величины ВРП на душу населения только на основе факторов демографической динамики, но позволяет качественно оценить динамику влияния скрытых факторов (влияние растет) и построить несколько рейтингов регионов России по величине скрытых региональных эффектов.

Ключевыми (статистически значимыми) факторами демографической динамики оказались следующие: коэффициент миграционного прироста; численность населения; численность населения трудоспособного возраста; коэффициент демографической нагрузки (лица моложе трудоспособного возраста).

Направление влияния ключевых демографических факторов на ВРП на душу населения согласуется с тенденциями депопуляции в России, обоснованными в научных исследованиях.

Следует отметить, что более существенный вклад в формирование величины валового регионального продукта на душу населения оказывают не включенные в модель демографические факторы.

*Милютинa Кристина Алексеевна,  
Самсонова Виолетта Алексеевна,  
Трушицына Христина Михайловна,  
Филиппова Марина Сергеевна*

*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина*

*Научный руководитель — к.психол.н., доцент  
Киселева Рената Николаевна*

## **АБОРТЫ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

Проблема прерывания беременности является распространенным явлением во всем мире. Выявление причин и факторов, способствующих прерыванию беременности, а также социально-экономических механизмов уменьшения абортaов остается одним из актуальнейших вопросов для изучения.

В современной России некоторое снижение показателей искусственного прерывания беременности связывают с изменением типа репродуктивного поведения населения — более ответственным, рациональным и гуманистическим. Тем не менее, Россия по-прежнему остается в числе мировых лидеров по уровню абортaов.

Основными мотивами абортaов являются следующие: материальная необеспеченность, желание ограничить число детей, отсутствие постоянного партнера, что требует проведения работы по профилактике незапланируемой беременности среди молодых женщин, незамужних девушек, учащихся старших классов, а также определенных мер в послеродовом и послеабортном периодах.

С целью выявить условия, причины, факторы и мотивы совершения абортaов, а также раскрыть личное отношение респондентов к данному явлению было проведено анкетное исследование, в котором приняли участие 100 респондентов — студентов и школьников старших классов.

Большее половины респондентов отмечают большую значимость проблемы абортaов в современном обществе, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

При ответах на вопрос «Что могло бы изменить ваше решение о сохранении беременности?» подавляющее большинство респондентов (71%) выбрало стабильные отношения с партнером. Практически такое же количество молодых людей (68%) хотят решения жилищной проблемы, улучшения экономической ситуации (65%), гарантированной помощи со стороны государства (64%). Половина респондентов (57%) не станут делать аборт при получении поддержки со стороны близких.

Почти треть опрошенных боятся возможного бесплодия после аборта, хотя вступления в брак.

Молодые люди считают, что эффективными мерами профилактики абортов будут следующие: повышение уровня жизни, доступность противозачаточных средств, просвещение подростков и студентов.

Запрет на аборт, по мнению молодежи, неэффективен. Следует учитывать мнение женщины относительно факта беременности и возможности ее прерывания. Респонденты, участвующие в опросе, допускают прерывание беременности по разным причинам как объективного характера (финансовые трудности, отсутствие жилья и социальных гарантий), так и субъективного характера (неуверенность в партнере, отсутствие поддержки близких, стремление построить карьеру, возраст, трудности в уходе за ребенком).

Несмотря на то, что более половины опрошенных считают себя верующими людьми, большинство из них допускает совершение аборта. Опрошенные нами учащиеся и студенты оставляют за собой право принимать решения по прерыванию беременности и убеждены, что запреты абортов недопустимы.

Здоровье каждой женщины находится в ее собственных руках. Конечно же, одной из важнейших составляющих физического состояния женщины является репродуктивность, которой женщина должна уделять необходимое внимание, так как призвание любой женщины, прежде всего, это рождение детей.

Проанализировав все известные методы профилактики абортов среди молодежи, считаем, что эффективными являются следующие: законодательные ограничения; информирование и позитивная пропаганда; психологическая поддержка беременных; социальная помощь молодым мамам и семьям с детьми.

Таким образом, аборт на территории России является острой социальной и демографической проблемой.

Решение этой проблемы зависит от качества работы по профилактике непланируемой беременности и формирования позитивного общественного мнения населения в отношении активного использования контрацептивов как альтернативы абортам, внедрение культуры сексуальных отношений среди молодежи, формирование нравственности и ответственности за свои поступки.

Средства массовой информации могут играть значительную роль в пропаганде здоровых сексуальных отношений и профилактике абортов на территории России. Наибольшую роль в информировании о проблемах абортов, оказывающих значительное влияние на сознание молодежи, играют СМИ, в частности Интернет и телевидение.

Уменьшения количества абортов и снижения постабортных осложнений можно достичь путем информирования девушек и юношей о последствиях прерывания беременности, моральном аспекте абортов, для чего необходимо разрабатывать практические рекомендации по профилактике абортов, создавать программы социально-психологических профилактических мероприятий среди школьников и студентов.

**Ромашкова Анна Андреевна**  
Смоленский государственный институт искусств

Научный руководитель — к. психол. н., доцент  
Винокуров Александр Иванович

## **ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕМОГРАФИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТАРИЯ «СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПОРТРЕТ РЕГИОНА»**

Смоленская область — субъект Российской Федерации, входит в состав Центрального федерального округа, расположена в центре Восточно-Европейской равнины, на крайнем западе Российской Федерации. Административный центр — город Смоленск. Смоленская область по сетке экономического районирования принадлежит к территории Центрального экономического района. Область граничит: на юго-западе, западе и северо-западе с Республикой Беларусь, на севере — с Псковской и Тверской областями, на северо-востоке — с Московской областью, на востоке — с Калужской областью, на юго-востоке — с Брянской областью. Площадь Смоленской области в современных границах равна 49,8 тыс. кв. км, что составляет около 0,3% площади России. Протяженность территории с запада на восток — 280 км, с севера на юг — 250 км.

С 90-х гг. XX в. Смоленская область вступила в стадию стабильной депопуляции, она относится к числу регионов Центральной России с наибольшими потерями населения в XX в. С 1926 г. общая убыль населения составила более миллиона человек или более половины (54,2%) исходной численности населения в середине 1920-х гг. Всё это привело к невосполнимым демографическим утратам. За последние годы численность населения Смоленской области сокращается в среднем в год на 10,2 тыс. человек. С 1994 г. по относительным темпам естественной убыли область почти вдвое опережает показатели по стране в целом. В системе сельского расселения сокращается число сельских поселений и их людность. В регионе отмечено преобладание сверхмалых и малых (до 100 жителей) поселений, на которые приходится более 3/4 всех сельских поселений. Отмечается мелкоселенность сельского расселения, преобладание мелкоконтурных сельскохозяйственных угодий, значительная залесенность территории области. С 1959 г. Смоленская область утратила более 4 тыс. сельских поселений. Прогноз к 2025 г. по ряду районов области неблагоприятный. Основными причинами сокращения численности населения является его естественная убыль и миграция.

Основная масса миграционных потоков населения области, оказывающая влияние на численность и состав населения области, приходится на межрегиональные перемещения, в общем объеме миграции на них приходилось более 40%, и их роль в формировании миграционной убыли населения оценивается как основная. Наиболее мощный отток населения из Смоленской области направлен в самые развитые в социально-экономическом отношении регионы: Московскую область, Москву и Санкт-Петербург. Несмотря на принимаемые региональной властью меры по улучшению демографии Смоленской области, ситуация к лучшему не меняется.

Наш анализ показывает, что происходящие в регионе изменения находятся под воздействием разнообразных поведенческих отношений к жизни людей, вытекающих из общественного характера их существования. Для объяснения закономерностей этих воздействий нужны объединения специалистов различных областей знаний, современная теоретико-методологическая база и инструментарий междисциплинарных исследований. Такой теоретико-методологической базой и инструментарием может служить Типовая методика «Социокультурный портрет региона». Программа методики базируется на описании статистической и социологической информации, которая собирается по следующим составляющим: регион как социокультурное сообщество; население и поселения; культурный потенциал и капитал населения; трудовая мотивация и экономическая активность населения; уровень жизни, проблемы её качества; социальная стратификация, мобильность; реалии инновационной деятельности; правопорядок и правонарушения; государственное и муниципальное управление.

Оценка социального самочувствия населения приграничья Смоленщины показала, что полностью удовлетворены своей жизнью около 6% смолян (в 1,6 раза меньше среднероссийского показателя), скорее удовлетворены — 23% (в 2 раза меньше). Количество совсем неудовлетворённых жизнью — 8% (в 1,7 раза больше, чем в среднем по РФ). Отмечается неуверенность населения в оценке характера влияния развития российской экономики на уровень жизни в стране в целом и регионе в частности. Почти каждый третий респондент затруднился сделать прогнозы динамики собственного жизненного уровня на ближайший год. Ценность жизни человека оказалась для смолян на 9-м месте из 14 мест шкалы ценностей, тогда как в целом по России она находится на четвертом, а в отдельных регионах на первом. Причиной низкой оценки смолянами ценности жизни скорее всего является социальная депривация, проявления которой, прежде всего, отмечаются в переживаниях отсутствия личностных перспектив; неуспешном поиске моделей социально-экономического поведения, дезадаптации к новой реальности жителей села. Анализируя демографические изменения Смоленской

области, следует отметить их долговременный феномен, а не просто ситуативно-обусловленное явление. Регрессивная направленность изменений большого масштаба проявляется в жизнеобеспечивающей функции приграничной моноэтнической общности русских людей, снижая потенциал развития одной из территорий ЦФО России.

*Авчинникова Дарья Андреевна,  
Фридман Татьяна Юрьевна,  
Плешков Владимир Владимирович  
Смоленский государственный медицинский университет,  
Клиническая больница № 1 г. Смоленска,  
Женская консультация № 2 г. Смоленска*

*Научный руководитель — д.мед.н., зав.каф. акушерства и гинекологии с курсом пренатальной диагностики Покусаева Вита Николаевна*

### **РЕПРОДУКТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОКОЛЕНИЯ Z — ЕСТЬ ЛИ НАДЕЖДА?**

В 2020 г. общее число рождений в России сократилось более чем на 500 тыс., суммарный коэффициент рождаемости снизился до 1,5 ребенка на 1 женщину, стала заметна тенденция старения материнства: средний возраст матери при рождении ребенка вырос до 28,8 лет. Национальный проект «Демография» ставит своей задачей увеличение суммарного коэффициента рождаемости, в том числе за счет государственной поддержки молодых семей. Управление демографическими процессами требует комплексного анализа и понимания полифакторной детерминации репродуктивного потенциала.

Как биопсихосоциальный феномен репродуктивный потенциал обуславливается рядом факторов, в т. ч. социокультурных и социально-психологических.

Особенности, присущие определенному культурно-историческому периоду, согласно «теории поколений», способствуют формированию сходных ценностей, мировоззренческих установок, жизненных целей у большинства его представителей. Родившиеся после 2000 г. (1997–2013 гг.), именуемые поколением Z, «цифровым поколением», «сетевым поколением» «постмиллениалами», составляют около трети населения земного шара. Их отличает целый набор характеристик — стремление избегать или минимизировать ответственность, инфантилизм, потребность большей индивидуализации как в работе, так и в повседневной жизни; это поколение достаточно скептически и реалистично мыслит, высоко ценит личную экономическую безопасность. И именно это поколение, в числе которого в России около 10 млн. девушек, называют «поколением надежды», поскольку с их репродуктивным поведением и установками связывают решение проблемы повышения рождаемости и воспроизводства населения.

Репродуктивные установки молодежи, вероятно, связаны с уровнем информированности о наиболее подходящем возрасте реализации репродуктивной функции, с медицинской точки зрения, планировании семьи, мерах государственной поддержки рождаемости.

Цель исследования — изучение репродуктивных установок студентов медицинского университета как хорошо информированной когорты населения, имеющей не только общее, но и профессиональное представление по вопросам репродуктивного здоровья, реализации репродуктивной функции, планирования семьи.

В исследовании, проведенном в 2022–2023 гг. на базе Смоленского государственного медицинского университета, приняли участие 225 студентов 1 курса лечебного факультета — 70,22% (158) женщин и 29,78% (67) мужчин. Все респонденты родились после 2000 г. и являются представителями поколения Z. Половозрастная структура представлена лицами от 17 до 22 лет. Была разработана авторская анкета, содержащая вопросы, касающиеся пола, возраста, количества детей в родительской семье, количества планируемых детей в собственной семье, планируемого возраста рождения первого ребенка, главных жизненных ценностей на данный момент, основной причины нежелания завести первого ребенка до 25 лет. Основные результаты исследования следующие:

1. Студенты-медики как наиболее информированная часть молодежи по вопросам планирования семьи и деторождения в подавляющем большинстве планируют в будущем стать родителями и иметь хотя бы одного ребенка. Исключение — 12% опрошенных, предпочитающих на момент обследования модель «childfree», отказ от рождения и воспитания детей.
2. Обнаружена тенденция приверженности семейным сценариям в плане определенного количества детей, что не позволяет дать оптимистический прогноз относительно повышения коэффициента рождаемости с учетом преобладания малолетности в родительском поколении.
3. Студенты-медики ориентированы на приемлемый возрастной диапазон рождения ребенка, но не оптимальный. Отсроченное родительство (25–30 лет) мотивируется необходимостью карьеропостроения и профессионального становления.
4. У студентов-медиков, принадлежащих к поколению Z, семья и дети как ценности уступают в большинстве случаев прагматическим и престижным ориентациям, связанным с карьерой, что коррелирует с планами рождения детей: только 17,8% относятся к семейно-ориентированным, и они же хотят иметь 2-х и более детей в будущем.
5. Гендерные различия в репродуктивных установках выражены незначительно, но имеющиеся указывают на меньшую детоцентричность девушек-медиков.

Таким образом, меры, ориентированные на повышение рождаемости, целесообразно разрабатывать на долгосрочную перспективу с учетом их позитивного влияния на формирование ценностных ориентаций и репродуктивных установок идущих следом поколений.

**Степанов Владислав Викторович**  
Смоленская государственная сельскохозяйственная академия

Научный руководитель — к.экон.н., доцент  
Трофименкова Елена Викторовна

## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РОССИЙСКИХ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ**

Многодетная семья представляет собой семью, имеющую трех и более детей (в том числе усыновленных, а также пасынков и падчериц) в возрасте до 16 лет, а также в возрасте до 18 лет, если они обучаются в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы. В состав многодетной семьи не входят дети, находящиеся на полном государственном обеспечении, и дети, в отношении которых родители лишены родительских прав или ограничены в родительских правах.

В настоящее время многодетность является сложным и противоречивым феноменом; по отношению к общепринятым нормам и нравам это, безусловно, явление исключительное. С одной стороны, образ жизни многодетных семей воспринимается как неблагополучный, связанный со всевозможными трудностями и ущемлениями, бедственным положением, нехваткой родительской любви и внимания, различными материальными лишениями. С другой стороны, многодетность ассоциируется со сплоченностью, взаимопомощью и доброжелательной атмосферой дружбы, чувствами ответственности, уважения, трудовой дисциплиной и самостоятельностью.

Положение многодетной семьи в России на данном этапе исторического развития вызывает озабоченность и на уровне государства, и со стороны общества, что связано с глобальным демографическим кризисом, а также кризисом в духовно-нравственной сфере. С точки зрения воспроизводства населения, в ситуации кризиса только переход к массовой многодетности и семейному образу жизни позволит преодолеть негативные тенденции снижения популяции.

В отношении многодетности продолжает существовать некоторая зона социального неодобрения. Многодетные семьи часто оцениваются как «социальные иждивенцы», хотя на практике льготы у них очень скромные. Именно многодетные семьи в большей степени подвержены риску оказаться в числе бедных, поскольку размеры детских пособий никак не соотносятся с уровнем жизни. Немногим семьям удается одновременно быть и многодетными, и социально благополучными.

Многодетность в России носит региональный характер — выделяются лишь несколько национальных республик с традиционно высоким уровнем рождаемости (в основном это Республики Северного Кавказа с преобладанием сельского типа экономики).

Многодетным семьям положены федеральные льготы, в том числе ежегодный отпуск в удобное время; вычет по земельному налогу; дополнительный вычет по налогу на имущество; субсидия на погашение ипотеки; ежемесячный стандартный налоговый вычет; пособия на ребенка-инвалида; досрочная пенсия для матери и др.

С 1 января 2023 г. в соответствии с областным законом от 24.11.2022 № 150-з «О внесении изменений в статьи 1 и 3 областного закона «О мерах социальной поддержки многодетных семей на территории Смоленской области» было изменено понятие «многодетная семья».

В настоящее время такой считается семья, состоящая из родителей (родителя) или усыновителей (усыновителя) и совместно проживающих с ними (ним) троих и более детей в возрасте до 18 лет и (или) детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по очной форме обучения, или проходящих военную службу по призыву. В состав многодетной семьи не включаются дети, в отношении которых родители лишены родительских прав либо ограничены в родительских правах, а также дети, находящиеся на полном государственном обеспечении.

В Смоленской области обращают особое внимание на стимуляцию семей к рождению большого количества детей: например, областное государственное единовременное пособие при рождении ребенка. Право на это пособие имеет один из родителей (лицо, его замещающее) при условии постоянного проживания ребенка с данным родителем в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает 11 000 рублей.

Ежегодно губернатор нашей области награждает почетным знаком «Материнская слава» имени Анны Тимофеевны Гагариной смоленских многодетных матерей. Всем награжденным матерям Департамент по социальному развитию выплачивает единовременное денежное вознаграждение в размере 15000 рублей.

Однако в настоящее время существует необходимость уточнения и пересмотра отдельных мер поддержки многодетных семей, ориентированных на улучшение демографической и социальной ситуации в России, в том числе в Смоленской области. Для повышения уровня рождаемости необходимо поднимать престиж многодетных семей среди молодежи. Учитывая опыт европейских стран, нужно изменить схему поддержки многодетных семей — перейти от использования инструментов повышения рождаемости

к созданию таких условий, которые будут способствовать формированию многодетных семей путем применения реальных и прямых мер поддержки каждого ребенка до совершеннолетия.

На Смоленщине необходимо как можно больше внимания уделять вопросам демографии, укреплению семейных ценностей, постоянно стремиться наращивать эти усилия, чему во многом способствует реализация в регионе стратегических инициатив главы государства, направленных на повышение качества жизни населения.

*Шерстнёва Анна Сергеевна*  
Смоленский государственный университет

*Научный руководитель — к.пед.н., доцент*  
Сильченкова Светлана Владимировна

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Демографическая безопасность — это важнейшая часть национальной безопасности страны и стратегии сохранения, выживания и развития государства. Демографическая безопасность представляет собой защищенность социально-экономического развития общества от внутренних и внешних демографических угроз, обеспечивающую сохранение геополитического суверенитета и потенциала воспроизводства населения государства.

В современных условиях меняются представления о факторах безопасного развития. Наряду с внешними угрозами выделяют внутренние, среди которых особое место занимают демографические. Выдвижение демографических вопросов на уровень проблем национальной безопасности свидетельствует о новой идеологии оценки факторов устойчивого и безопасного развития.

Демографические процессы, формируя параметры населения и расселения, определяют социокультурный, экономический и в целом географический облик территории. Развитые страны мира к началу нового тысячелетия столкнулись с такими демографическими явлениями как депопуляция, старение, вызванными снижением уровня рождаемости и относительно высокой продолжительностью жизни.

Для принятия эффективных управленческих решений требуется комплексный подход, позволяющий получить объективную оценку сложившейся ситуации, выявить причины и специфику негативных демографических тенденций. Учитывая тот факт, что состояние демографических процессов по-разному проявляется в отдельных регионах страны, особую актуальность приобретает исследование различных аспектов демографической безопасности на территориальном уровне.

Объектом исследования является население Смоленской области. Предмет исследования — уровень демографической безопасности в Смоленской области и разработка мероприятий по его повышению. В работе выявляются и оцениваются угрозы демографической безопасности Смоленской области.

В ходе работы был использован индексный метод оценки экономической безопасности региона.

Демографическая безопасность как функциональная составляющая экономической безопасности региона характеризует состояние демографических процессов, необходимое для воспроизводства населения территории без значительного влияния внешних факторов, и достаточное для обеспечения человеческими ресурсами геополитических интересов страны.

Проблемы с обеспечением демографической безопасности характерны для многих регионов России, в том числе и для Смоленской области. Они напрямую связаны с экономической безопасностью, образуется своего рода замкнутый круг: без обеспечения высокого уровня демографической безопасности невозможно повысить уровень экономической безопасности, а последняя, в свою очередь влияет на кадровые резервы в регионе. Поэтому разработка методов обеспечения демографической безопасности и положительная практика их применения являются важными направлениями социально-экономического развития страны.

Безусловными стратегическими целями адресной государственной экономической политики в демографической сфере на уровне региона должны стать: создание благоприятной среды для реализации гражданами своих прав на образование; улучшение состояния здоровья населения на основе доступности медицинской помощи и повышения ее качества, развития физической культуры и спорта; создание эффективного цивилизованного рынка труда; узкая направленность социально-экономической поддержки населения; действие условий осуществления прав граждан на жилище с учетом их платежеспособного спроса; повышение доходов населения и т.д.

Проведенный анализ показал, что уровень демографической безопасности в области ниже среднего. Для устранения проблемы демографического характера были представлены Концепция и план мероприятий демографического развития Смоленской области до 2025 г., реализация которых позволит улучшить демографическую ситуацию в Смоленской области, разработать механизм устойчивого демографического развития.

Целью реализации плана мероприятий является стабилизация демографической ситуации в регионе, характеризующаяся снижением уровня смертности, увеличением продолжительности жизни, формированием здорового образа жизни, развитием культуры и спорта, улучшением социально-экономического положения населения, повышением уровня рождаемости (нормой должна стать семья с тремя детьми) укреплением духовно-нравственных и культурных основ общества.

Таким образом, предпринимаемые меры оказывают положительное влияние на демографическую обстановку, но не способны в корне изменить ситуацию, которая требует проведения комплексных, целенаправленных и последовательных мер законодательной и исполнительной власти как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации.

**Воробьева Елизавета Михайловна,  
Комаров Кирилл Сергеевич,  
Махрачев Георгий Сергеевич**

*Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина*

*Научные руководители —  
д.ист.н., профессор Канищев Валерий Владимирович,  
д.экон.н., профессор Черемисина Наталия Валентиновна*

### **РЕГИОНАЛЬНЫЕ И МИКРОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АГРАРНОЙ ОБЛАСТИ: ДЕПОПУЛЯЦИЯ, ДЕВАСТАЦИЯ, ТОЧКИ РОСТА И ОСТРОВКИ УСТОЙЧИВОСТИ (ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 2001–2021 ГГ.)**

Традиционно демографические исследования посвящаются движению народонаселения на общероссийском макроуровне, реже — на региональном мезоуровне и совсем редко — на поселенном микроуровне. Для изучения демографических процессов в аграрных регионах учет движения населения на уровне отдельных сельских поселений особенно важен, поскольку наблюдаются демографические явления с разной направленностью: наряду с убылью числа жителей в большинстве поселений сохраняются «островки» устойчивости и «точки роста».

Мы посчитали важным сравнить демографические процессы на уровне всей Тамбовской области и отдельных поселений, а также выяснить экономические причины демографической устойчивости и даже роста отдельных поселений.

С 1992 г. в России наблюдается численное сокращение населения (депопуляция) за счет превышения числа умерших над количеством родившихся. В городах Тамбовской области этот процесс начался с 1977 г., а в сельской местности — с 1972 г.

Главная причина данного явления во всех городах и районах области — естественная убыль населения. Суммарно за 2000–2021 гг. население Тамбовской области уменьшилось на 250,1 тыс. человек, или на 20,3%.

В подавляющем большинстве поселков городского типа в 2002–2020 гг. произошло заметное сокращение числа жителей. Только в поселке Новая Ляда Тамбовского района на протяжении всего периода шел рост населения.

В пригородных сельских советах динамика численности населения в 2010-е гг. выглядела разнообразнее, устойчивее и перспективнее, чем в поселках городского типа. Более чем в половине советов за десятилетие население выросло.

Коэффициент рождаемости в регионе, начиная с 2017 г., продолжил снижение и составил в 2021 г. 7,3%. Он остался одним из самых низких в Российской Федерации — 81 и 80 места в 2010 и 2021 гг. соответственно.

Коэффициент смертности в области остается довольно высоким — 20,9‰ в 2021 г. (в 2010 г. — 17,5). По данному показателю область занимала в России в 2010 и 2021 гг. 72 и 78 места соответственно.

В 2021 г. в нашем регионе практически каждый шестой умерший (17%) находился в трудоспособном возрасте, в том числе у мужчин доля составила 28%, у женщин — 7% (тогда как в 2010 г. — каждый четвертый, или 23%, 38% и 8% соответственно).

Доля населения старше трудоспособного возраста в Тамбовской области самая высокая среди субъектов ЦФО — на начало 2021 г. она составила 30,7% (в целом по России — 25,3%, по ЦФО — 27,3%).

Данные изменения обусловили увеличение демографической нагрузки. На начало 2022 г. на 1 000 лиц в трудоспособном возрасте приходилось 802 человека нетрудоспособных возрастов против 684 на начало 2011 г.

В целом по России коэффициент демографической нагрузки на трудоспособное население составил 749 человек.

Практически во всех изученных сельских советах имели место факты и роста, и падения числа рождений и смертей. В отдельные годы эти проявления имели весьма высокие значения.

Колебания как абсолютных, так и относительных показателей естественного движения населения отдельных сельсоветов вкупе с показателями роста населения говорят о том, что на этом уровне явно не происходит непрерывная депопуляция.

За рассматриваемый период складывалось в основном отрицательное, или положительное, но крайне низкое сальдо миграции. По коэффициенту миграционного прироста среди субъектов РФ область заняла в 2020 г. 60 место, среди субъектов ЦФО — 17 место.

За последние десятилетия произошла трансформация ценностных ориентаций населения, ослабление мотивации к традиционной семейной жизни, потребности в детях, повысились притязания в отношении более высоких жизненных стандартов.

И все-таки социологические опросы 2018–2019 гг. в нескольких сельских поселениях Тамбовской области показали традиционно серьезное отношение сельских жителей к браку.

В целом же можно заключить, что демографические данные микроуровня не позволяют говорить о повсеместной депопуляции и девастации сельского населения Тамбовской области.

**Карташов Вадим Андреевич**  
Мичуринский государственный аграрный университет

Научный руководитель — к.экон.н., доцент,  
Попова Вера Борисовна

## **АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РФ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Интерес к изучению демографических процессов в РФ и ее отдельных регионах имеет постоянный характер, так как является одной из важнейших предпосылок общественного развития.

В последние годы в стране активно разрабатываются и внедряются государственные меры, направленные на решение демографических проблем, однако они пока не принесли долгосрочного устойчивого результата. Тенденция к снижению численности населения России не была «переломлена».

Целью работы является изучение теоретических и практических аспектов анализа демографической ситуации в РФ.

Демографическая ситуация — это комплексная количественная характеристика и качественная оценка демографических процессов (рождаемости, смертности, брачности, разводов, миграции), протекающих на определенной территории.

В соответствии с таким пониманием характеристика демографической ситуации включает три группы элементов: статистическая оценка численности, сложившейся возрастно-половой структуры населения и параметров его воспроизводства; анализ динамики демографических процессов, формирующих численность и структуры населения; прогноз тенденций и оценку их демографических последствий.

В экспертном и академическом сообществах отмечают и изучают ряд демографических проблем в современном российском обществе. К их числу относят следующие: депопуляция на фоне снижения общих показателей рождаемости и повышения общих показателей смертности; изменение половозрастной структуры населения; гендерные различия в ожидаемой продолжительности жизни; региональная дифференциация основных социально-демографических индикаторов; снижение средней продолжительности браков и др.

На сегодняшний день средняя плотность населения РФ составляет 8,5 чел./кв.м. Плотность населения европейской и азиатской частей России различается в 10 раз: в европейской части этот показатель в среднем

составляет 25 чел./кв.м., а в азиатской — 2,5 чел./кв.м. Различие между самой высокой плотностью (в Центральном федеральном округе) и самой низкой плотностью (в Дальневосточном федеральном округе) составляет 60 раз.

В численности российского населения удельный вес женщин больше: он равен 53,6%, но при этом следует отметить, что до 35-летнего возраста в общей численности населения преобладает доля мужчин, а в последующих возрастных группах — доля женщин. На 1000 мужчин к началу 2022 г. приходилась 1151 женщина, что на 0,6% меньше, чем в 2015 г. Численное превышение женщин над мужчинами в составе населения отмечается с возрастной группы 35–39 лет и с возрастом увеличивается. Такое неблагоприятное соотношение сложилось из-за сохраняющегося высокого уровня преждевременной смертности мужчин.

Каждый четвертый житель России (35,0 млн. человек на 1 января 2022 г.) — в пенсионном возрасте. Численность детей и подростков до 16 лет на 7,7 млн. человек или на 22,0% меньше, чем лиц старше трудоспособного возраста. Численность населения в возрасте 0–15 лет за 2021 г. сократилась на 70 тыс. человек (0,3%) и составила к началу 2022 г. 27,3 млн. человек или 18,8% от общей численности населения. Самая низкая доля детей в возрасте 0–15 лет — в Республике Мордовия, Тульской и Тамбовской областях (15,0%); Воронежской, Ивановской, Ленинградской, Орловской, Рязанской, Смоленской областях и г. Москве (16,0%).

Средний возраст городского населения составляет 40,40 лет, сельского — 40,71 лет. В большинстве федеральных округов более высокий средний возраст населения характерен для сельского населения. Обратная ситуация только в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. В 2022 г. по сравнению с 2015 г. рост среднего возраста населения наблюдался во всех федеральных округах. Согласно международным критериям, население считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и более во всем населении превышает 7%. В настоящее время 16,0% жителей страны находится в возрасте 65 лет и более. Процесс демографического старения населения в гораздо большей степени характерен для женщин. В структуре населения вышеуказанного возраста женщины составляют около двух третей (66,5%). В возрастной группе 85 лет и более численность женщин превышает численность мужчин в 3,1 раза. Исследования свидетельствуют, что показатели естественного движения населения в РФ в 2022 г. по сравнению с 2015 г. ухудшились. Число родившихся сократилось на 637,9 тыс. чел. или на 32,8%. Общий коэффициент рождаемости снизился с 13,3% до 9%, что характеризуется как чрезвычайно низкий. Уровень общей смертности не изменился. Естественная убыль составила 599,5 тыс. чел. или 4,1%. Число браков сократилось на 7,6%, число разводов увеличилось на 11,9%.

Таким образом, результаты анализа отражают негативные процессы в современной демографической ситуации в РФ, характеризующиеся сокращением численности населения, ухудшением половозрастной структуры, увеличением среднего возраста, старением населения, диспропорциями региональных демографических показателей. Такая ситуация представляет угрозу национальной безопасности страны.

**Федулова Яна Алексеевна**  
Мичуринский государственный аграрный университет

Научные руководители —  
ст. преп. Воеводская Наталия Валентиновна  
к.с.-х.н., доцент Кузнецова Наталья Викторовна

## **МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ВОЛОНТЕРОВ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ РИСКОВАННОГО РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Проблема подготовки студентов-волонтеров по вопросам репродуктивного здоровья является актуальной в части реализации стратегических документов социально-экономического развития РФ по улучшению демографической ситуации.

Цель проекта — формирование мотивации к ведению здорового образа жизни, направленной на профилактику рискованного репродуктивного поведения, выработка системы нравственных ценностей в молодежной среде.

Подростковый возраст является первым жизненным этапом, во время которого человек начинает принимать самостоятельные решения и нести ответственность за свои поступки.

Предлагаемый проект направлен на воспитание здоровой личности мужчины и женщины, способной адекватно осознавать свои физические и психологические особенности, устанавливать оптимальные отношения с людьми своего и противоположного пола во всех сферах жизни, реализовывать свои потребности в соответствии с существующими в обществе нравственными нормами. Репродуктивное здоровье подростков является важной социальной проблемой ученых, педагогов и родителей.

Подростковая сексуальность — одна из важных сфер жизни в пубертатном периоде. Становление именно репродуктивной сферы и составляет биологический смысл пубертатного возраста. Психосексуальное развитие необходимо считать одним из компонентов гармоничного развития личности, составной частью здоровья подростка.

О половой жизни подростки узнают из разных источников, чаще некомпетентных. Как правило, происходит неправильная интерпретация полученных знаний, приводящая к рискованному репродуктивному поведению.

Главной целью сексуального образования является сохранение репродуктивного здоровья и формирование ответственности за свое поведение. Основу сексуального просвещения должны составлять научный подход и нравственность.

Все это возможно реализовать с привлечением волонтеров просвещения по вопросам репродуктивного здоровья, программу подготовки которых мы предлагаем в рамках данного проекта.

В подростковом возрасте большое влияние на детей оказывают сверстники либо старшие товарищи. В связи с этим студенты вуза являются наиболее подходящими в качестве волонтеров просвещения по вопросам репродуктивного здоровья, а их подготовка — ведущим направлением реализации предлагаемого проекта.

Донесение до школьников корректной информации на основе научного подхода позволит сформировать у них систему адекватных возрасту и развитию знаний о репродуктивном здоровье и предотвратить рискованное поведение.

Команда проекта. Научный руководитель (преподаватель вуза) и студенты 1-2 курса направления подготовки «Педагогическое образование».

В рамках проекта предполагается реализация трех этапов:

- 1) диагностический этап:
  - проведение анкетирования на выявление готовности учителей и родителей к просветительской работе с обучающимися по проблеме репродуктивного здоровья; анализ и обобщение полученных данных;
  - проведение анкетирования среди студентов 1-2 курсов и обучающихся 9-11 классов по вопросам информированности о проблеме репродуктивного здоровья; анализ и обобщение полученных данных;
- 2) подготовка волонтеров:
  - обучение студентов волонтерской деятельности по вопросам сохранения репродуктивного здоровья (роль молодых людей в просветительской деятельности; активные и интерактивные технологии в подготовке волонтеров);
  - сотрудничество с медицинскими учреждениями в подготовке волонтеров по вопросам сохранения и укрепления репродуктивного здоровья;
- 3) просвещение подростков и их родителей:
  - проведение уроков биологии и ОБЖ по вопросам репродуктивного здоровья;
  - проведение внеурочных воспитательных мероприятий по вопросам репродуктивного здоровья;
  - проведение родительских собраний;
  - размещение информационных материалов в социальных сетях с целью привлечения внимания молодежи к рассматриваемой проблеме;
- 4) контрольный этап:
  - проведение повторного анкетирования среди обучающихся разных возрастных групп для оценки эффективности проделанной работы.

Предлагаемые мероприятия направлены на повышение уровня знаний о репродуктивном здоровье, выработку навыков безопасного репродуктивного поведения, формирование мотивации к ведению здорового образа жизни и воспитание высококонтрастного человека.

Как итог волонтерской деятельности предполагается разработка комплекса учебно-методических, контрольно-измерительных материалов для проведения оценки качества и результативности реализации проекта.

*Львова Эвелина Олеговна  
Тверской филиал Московского  
гуманитарно-экономического университета*

*Научный руководитель — к.юрид.н., доцент  
Мицык Галина Юрьевна*

### **МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ В ТВЕРСКОМ РЕГИОНЕ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

В настоящее время в Российской Федерации семейная и демографическая политика определяются как основные направления социальной политики. Важнейшей ее составной частью выступают семейные отношения.

Проблема высокой социальной уязвимости многодетных семей является довольно актуальной. В настоящее время в действующих нормативно-правовых актах социальной направленности рамки понятия «многодетной семьи» остаются неопределенными. Признание семьи многодетной регулируется рядом законов, однако ни один из них не содержит легального определения.

Как показала практика, каждый субъект РФ определяет социальный статус такой семьи, исходя не только из реальных масштабов этого явления в регионе, но и учитывая свои бюджетные возможности, поскольку признание семьи многодетной влечет установление ей льготного статуса и предоставление мер государственной поддержки. Это вызывает недоумение, поскольку определение многодетности не может и не должно различаться в разных регионах одной страны.

Предлагаем внести изменения в федеральный закон «О государственной поддержке многодетных семей в Российской Федерации»: необходимо на федеральном уровне закрепить базовое определение многодетной семьи; на уровне субъекта, в зависимости от финансовых возможностей региона, определить права на установление мер социальной поддержки, но не критерии отнесения семьи к многодетной.

Тенденция к увеличению количества больших семей в Тверском регионе сохраняется на протяжении нескольких лет. Так, на 1 января 2017 г. в области было зарегистрировано 9 967 многодетных семей, на начало 2018 г. — 10 668, 2019 г. — 11 345, 2020 г. — 12 237, 2021 г. — 13 281.

Несмотря на увеличение количества многодетных семей, они являются крайне уязвимыми в связи с тем, что по причине нестабильности социально-экономической ситуации поддержание государством оптимального уровня благополучия таких семей и обеспечение достойного качества их

жизни осуществляется не в полной мере. Нельзя не отметить, что негативное влияние на материальное положение многодетных семей оказало, в том числе, изменение социального регулирования в части его перехода с федерального уровня на региональный.

Считаем, что одной из основных причин бедности многодетных семей является относительно низкая конкурентоспособность трудоспособных женщин — многодетных матерей на рынке труда, отчасти обусловленная занятостью в воспитании детей. Прежде всего, это связано с низкой привлекательностью для работодателей при приеме на работу граждан с высокой иждивенческой нагрузкой и существенными семейными обязанностями.

В связи с этим представляется необходимым создать возможности и особые условия работы для обеспечения наибольшей занятости граждан с высокой иждивенческой нагрузкой; принудительно заставлять работодателей, в штате которых есть такие работники, предоставлять возможность работать удаленно или по «гибкому» графику; создать службу, регулирующую рынок женского труда; предоставить специалистами центров занятости населения услуги многодетным матерям по грамотному составлению резюме, их размещению на специализированных ресурсах, проводить мотивационные, личностные тренинги и тренинги на снятие психологических трудностей трудоустройства.

Не менее важным аспектом является проблема, связанная с материнским капиталом. Так, распоряжение средствами материнского (семейного) капитала необоснованно ограничено и допускается не сразу после рождения (усыновления) ребенка, когда семья особенно нуждается в материальных средствах, а по истечении нескольких лет, причем по ограниченному кругу направлений, что не всегда отвечает интересам семьи. Отсюда следует вывод о том, что государство не доверяет представителям той социальной группы, на которую направлен этот закон. Следовательно, для многодетных семей особенно остро стоит жилищная проблема, а также проблема приобретения земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, в связи с чем считаем необходимым активизировать нормотворчество уполномоченных субъектов федерального и регионального уровня по совершенствованию механизма по обеспечению многодетных семей жильем и земельными участками на безвозмездной основе.

Таким образом, несовершенство законодательства в сфере многодетных семей является одной из самых важных проблем в Российской Федерации. Следовательно, необходимо ликвидировать огромный законодательный пробел, существующий в данной области именно на федеральном уровне, что станет отправной точкой изменения законодательства регионального.

Четкая правовая регламентация приобретения статуса многодетной семьей даст возможность таким семьям почувствовать себя защищенными уже на начальном этапе своего пути при воспитании нескольких детей в семье.

*Нестерова Дарья Алексеевна*  
*Тверской филиал Российской академии народного хозяйства*  
*и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*Научный руководитель — к.ист.н., доцент*  
*Потапова Елена Владимировна*

## **МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ — КРЕПКАЯ РОССИЯ: ВОЗРОЖДЕНИЕ ОБРАЗА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Проблема многодетности в настоящее время является очень значимой и требует подробного изучения всех факторов, ее формирующих. Страна остро нуждается в увеличении населения. Учитывая данные обстоятельства, становится очевидным, что для стабилизации численности населения государству нужны многодетные семьи, воспитывающие трех и более детей.

Цель исследования заключается в выявлении причин и условий, способствующих созданию единого социокультурного пространства, в котором многодетность является нормой.

Главными причинами, повлиявшими на отрицательную динамику рождаемости в стране, стали следующие: сокращение количества женщин репродуктивного возраста, неопределенность на рынке труда, болезни, ориентир на западную модель семьи, большое количество разводов.

Для создания положительного имиджа многодетной семьи необходимо предпринять следующие меры:

### **1. Реклама.**

Общество нуждается в постоянном напоминании о том, что многодетные семьи — это норма для нашей страны. Напоминания могут быть скрытыми и ненавязчивыми. Для этого необходимо размещение визуальных носителей, демонстрирующих образ многодетной семьи, в местах с высокой проходимостью. Это может быть, например, различного вида реклама, в центре которой — многодетная семья.

Начиная с детского сада, воспитатели должны адаптировать ребенка к понятию многодетности с помощью игр и детских театральные постановки. В более осознанном возрасте школьникам должны предлагаться решения различных кейсов, основанные также на идее многодетности и ее положительной роли в современном мире.

Детские книги и школьная литература должны содержать иллюстрации, демонстрирующие образы дружных многодетных семей.

Следует создавать развлекательные и образовательные программы, мультфильмы, документальные и игровые фильмы, формирующие положительный имидж многодетной семьи и нацеленные на все возрастные категории населения.

#### 2. Образование.

Рекомендация — возвращение в школьный курс предмета «Этика и психология семейной жизни». Проблемы образования семьи, ее функций в обществе, классификации семей изучаются в рамках обществознания, дающего только научный взгляд на данный социальный институт. Содержанию уроков не хватает гуманистического наполнения, обсуждения жизненно важных проблем, в том числе психологических. Вопросы образования семьи, отношений в семье, рождения детей, их воспитания и развития всегда вызывают живой интерес обучающихся.

#### 3. Правовая поддержка.

Создавая единое социально-культурное пространство в РФ, необходимо достигнуть во всех регионах единой политики по отношению к многодетным семьям. На федеральном уровне следует закрепить статус ребенка из многодетной семьи. Льготы для многодетных семей должны быть максимально возможными и одинаковыми для всех регионов. Должное внимание следует уделить длительности статуса «многодетная семья». Семья не должна терять статус многодетной по достижении детьми совершеннолетия — срок статуса должен быть продлен до исполнения ребенку 23 лет в любой многодетной семье РФ.

#### 4. Церковь и семья.

Говоря о создании социально-культурного пространства, нельзя забывать о роли Русской Православной Церкви, ведь именно церковь неизменно уделяла и уделяет большое внимание вопросам защиты и укрепления семьи, сохранению и возрождению духовных и нравственных основ семейной жизни. Представители духовенства, православных общественных организаций, отвечая на современные потребности и вызовы, должны не только опираться на ясное христианское учение, декларируя предлагаемые церковью нравственные оценки и ориентиры, но и уметь целенаправленно использовать те инструменты, которые уже существуют в российском законодательстве, в системе государственного управления и общественной жизни.

#### 5. Контроль.

Одной из важных проблем является отсутствие контроля за использованием социальных выплат и отсутствие понимания положения и социального статуса многодетной семьи. К сожалению, наш менталитет устроен таким образом, что не все граждане хотят трудиться, многие придерживаются позиции, что государство обязано им помогать. В связи с этим необходимо

усиление контроля за нецелевым использованием пособий и иных льгот по многодетности и комплексный подход для рассмотрения каждого обращения граждан за получением поддержки от государства.

Таким образом, можно отметить, что нашей стране необходимо комплексное принятие мер для создания социально-культурного пространства, которое поможет вернуть традиционно заложенную веками модель многодетной семьи.

**Виноградова Алена Александровна**  
Тверской государственный медицинский университет

Научные руководители —  
ректор, д.мед.н., профессор Чичановская Леся Васильевна,  
доцент Бахарева Ольга Николаевна

## **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПАРАМЕТРОВ ЗДОРОВЬЯ С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛАКТИКИ СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ У ЛИЦ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА**

Проблема выявления ранних маркеров сердечно-сосудистых заболеваний стала особенно актуальной на фоне распространения COVID-19. При этом очевидно, что коронавирусная инфекция, являясь системным заболеванием, приводит к большому разнообразию сосудистых осложнений даже среди лиц молодого возраста, самыми грозными из которых являются инфаркт миокарда, инсульт, острая энцефалопатия. Поэтому в условиях реалий современных вызовов представляется особенно важным поиск ранних маркеров сосудистых заболеваний лиц трудоспособного возраста с целью профилактики осложнений.

Достижения цифровизации в медицинской сфере и рост вычислительных мощностей привели к разработке интеллектуальных систем, применяемых для установки предварительного диагноза (онкологический скрининг, постковидный синдром и т.д.), позволяющих рекомендовать реабилитационную программу, определить индивидуальные параметры здоровья или уровень нарушения двигательной функции без участия человека. Системы искусственного интеллекта и машинного обучения (AI / ML) превзошли человеческие возможности почти во всех приложениях, где они были опробованы.

Распространение эпидемии SARS-COV-2 показало острую необходимость использования в медицине удаленных технологий контроля состояния здоровья с применением технологий ИИ. С одной стороны, это массовые программы для маршрутизации потоков больных в условиях эпидемии, программы скрининга на аппаратах ФЛГ, КТ и т.д.; с другой стороны, разработка прогностических программ диагностики возможных осложнений перенесенной коронавирусной инфекции.

Среди существующих программ удаленного контроля нами апробирована программа MeDiCase, позволяющая не только выстроить ежедневный дневник контроля параметров здоровья, но и за счет технологий

искусственного интеллекта сопоставить данные между собой, что дает возможность контроля жизненных параметров как в условиях заболевания, так и у здоровых лиц при выполнении физических нагрузок, в условиях стрессовых ситуаций, на фоне занятий спортом, а значит, может быть использована не только в медицине.

Цель исследования — изучение особенностей применения технологий искусственного интеллекта для контроля параметров здоровья с целью профилактики сердечно-сосудистых заболеваний у лиц трудоспособного возраста.

На базе диагностического центра ФГБОУ ВО Тверской ГМУ проведено сплошное исследование пациентов, перенесших в анамнезе коронавирусную инфекцию с временным интервалом  $124,5 \pm 3,6$  дней. При помощи интернет-приложения программы MeDiCase пациентам было предложено пройти опрос при помощи разработанного симптом-чекера.

Анкетирование проводится в течение 3–4 минут. Далее полученные данные анализируются искусственным интеллектом, результат выдается сразу в виде заключения о вероятности поражения одной или нескольких систем организма.

Было выяснено, что применение данных технологий не только позволяет проводить скрининг раннего выявления симптомов заболевания, но и является инструментом организации здравоохранения доврачебного этапа. При решении конкретной задачи данным приложением по выявлению постковидного синдрома уже на уровне регистратуры возможно определение траектории диагностического маршрута больного, что значительно экономит не только время и ресурсы пациента, но и ЛПУ.

С другой стороны, привлекательность технологий импортозамещения с применением технологий ИИ как самообучающегося процесса дает возможность разработчику и ЛПУ доработать, видоизменить и совершенствовать программное обеспечение, исходя из полученных результатов. Кроме того, разработка стандартизированных клише компьютерных программ дает возможность скрининга нозологий практически всех направлений медицины, что открывает перспективы масштабирования данных разработок в разных отраслях здравоохранения.

Таким образом, это не только инструмент прогнозирования возможного заболевания у конкретного больного, но и в условиях ЛПУ скрининговый механизм доврачебного контроля состояния здоровья и маршрутизации больных к узким специалистам. Кроме того, данные программные продукты предусматривают возможность реагирования на острые неотложные ситуации в изменении состояния здоровья и обеспечения экстренной связи с врачом.

Таким образом, не вызывает сомнений необходимость внедрения технологий ИИ в медицине. Использование компьютерных программ с применением ИИ позволяет осуществлять методики сортировки процессов и нозологий, массовой маршрутизации потоков больных, проведения научных исследований как в разработке медицинского оборудования, так и лекарственных препаратов, а также на основе индивидуального набора симптомов и признаков выстроить трек диагностического и лечебного процесса отдельного больного.

*Попкова Анастасия Дмитриевна*  
*Тверской государственной технической университет*

*Научный руководитель —*  
*к.филос.н, доцент Верпатова Оксана Юрьевна*

## **ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ**

На сегодняшний момент одним из актуальных и наиболее важных направлений социологических исследований является исследование проблем семьи и происходящих в ней изменений.

В данной работе рассматривается отношение современного молодого поколения к семье как социальной ценности.

Молодое поколение — это социально-демографическая категория людей в возрасте от 18 до 30 лет, проходящих стадию социализации, усваивающих и реализующих образовательные, культурные, профессиональные и семейные социальные функции, отличающихся особым взглядом и отношением к социальным ценностям, в том числе и семье.

Для того, чтобы проанализировать мнение молодежи о семье и семейных ценностях и их месте в жизни человека, зимой 2023 г. было проведено прикладное социологическое исследование методом анкетирования. Исследование пилотажное, разовое, выборочная совокупность составила 100 респондентов (девушек и юношей) в возрасте от 18 до 30 лет.

По результатам исследования было выявлено, что абсолютное большинство опрошенных хочет создать семью, однако 56% ответили, что в ближайшее время таких планов нет. Можно отметить, что молодое поколение не только не отказывается от семьи, но и подходит к вопросу обдуманно.

Абсолютное большинство не представляет себе семью без детей. В частности, лишь 4% указали, что сознательно не хотят иметь детей, и 23% (в основном это были молодые люди в возрасте до 20 лет) указали, что не думали над этим.

Было выявлено, что на сегодняшний момент большая часть молодежи считает максимально удачным для вступления в брак и создания семьи возраст 20–25 лет (62%), 25,4% опрошенных — 25–30 лет.

76% от общего числа опрошенных указали, что основой семьи является честность супругов по отношению друг к другу, 66% назвали надежным брак, в котором людям комфортно, а 47% — брак, где отсутствуют конфликты. Длительность брака, ведущая роль мужчины в семье, подчиненная роль жены не являются для молодежи показателем и залогом надежности.

Таким образом, молодые люди склонны к классической модели семьи, но с учетом особенностей современного общества: ответственности супругов друг перед другом, духовной близости, молодого возраста вступления в брак и важности детей при отсутствии доминирования мужчины, что свидетельствует о стремлении к партнерским отношениям, основанным на равенстве и уважении супругов друг к другу.

83% респондентов указали, что в браке должны работать оба супруга, 84% отметили, что также оба супруга должны вести домашнее хозяйство. При этом 91% указал, что планируя заключать брак, не следует рассчитывать на помощь как со стороны родителей, так и со стороны государства, а нужно полагаться только на собственные силы.

74,6% опрошенных считают, что материальное положение мужа/жены скорее не важно при вступлении в брак; 61,2% респондентов считают, что социальный статус будущего мужа/жены скорее не важен. Можно сделать предположение о стремлении молодых людей положить в основу семьи не материальные ценности, а эмоциональную привязанность: 94% считают более устойчивым брак, заключенный по любви, а 95% назвали супружескую верность важнейшим условием счастливого брака.

О склонности к традиционной модели семьи говорит и тот факт, что большинство молодых людей видят свой брак обязательно зарегистрированным в органах ЗАГС, при этом 60% отметили, что хотели бы не только гражданской регистрации союза, но и венчания. Но 64% считают, что перед реальным заключением брака важно пожить друг с другом.

Абсолютное большинство молодых людей хотели бы после заключения брака жить отдельно от родителей, однако 77% отметили, что собственное жилье хоть и важно, но не является для них решающим аргументом при принятии решения о заключении брака.

Вступая в брачные отношения, 76,1% опрошенных не готовы отказаться от карьеры, но готовы совмещать семью и карьеру и не стремиться к карьерному росту в ущерб интересам семьи; 14,9% респондентов вообще готовы отказаться от карьеры и проводить время с семьей.

Таким образом, обращаясь к теоретическому анализу проблемы места семьи в системе ценностей современной молодежи и практическим исследованиям в этой области, можно отметить, что современное понимание молодежи как социальной группы основывается не только на ее возрастных характеристиках, но и учете психологических особенностей, социального статуса молодых людей в обществе, особенностей их социальной деятельности и системы ценностей.

Семья — не только один из ключевых социальных институтов, но и важнейшая ценность в системе координат молодых людей. От того, как молодежь

воспринимает семью и важность семейных связей, на каких основаниях строится семья и какое место в ней принадлежит каждому члену, зависит благополучие социального развития государства. Но не менее важно и отношение государства к семье, понимание со стороны представителей власти значения семьи для развития гражданского общества.

*Гиренкова Юлия Сергеевна*  
*Тверской государственный университет*

*Научный руководитель — д.филол.н., профессор*  
*Михайлов Валерий Алексеевич*

## **ОБРАЗ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В современной России институт семьи находится в состоянии кризиса, что проявляется в увеличении количества разводов, изменении репродуктивных установок у молодежи, снижении количества многодетных семей, популяризации малодетности.

Реклама как социальный институт дает возможность преодолеть кризисные изменения — она может взаимодействовать с другими институтами общества. Массовый характер рекламы позволяет распространить ее на широкую аудиторию.

Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. предполагает информационное обеспечение семейной политики государства. К механизмам реализации информационной части семейной политики следует отнести публикацию тематических телепрограмм, журналов и газет, увеличение количества социальной и коммерческой рекламы в СМИ.

Современная телевизионная реклама использует наиболее убедительные визуальные образы, воздействующие на массовое сознание. Она демонстрирует знакомые и значимые для населения иллюстрации, касающиеся ценностей и идеалов. Одним из самых эффективных и активно используемых в телевизионной рекламе является образ семьи, поскольку он затрагивает интересы наибольшей части потребительской аудитории.

Результаты проведенного социологического исследования образа семьи в телевизионной рекламе показали, что в 2022 г. чаще всего используется образ полной семьи с одним ребенком в возрасте от 6 до 10 лет. Обычно мама накрывает на стол, а папа гуляет или играет с ребенком. Семья всегда ест за столом вместе. Как правило, вся семья идет в магазин за продуктами. Часто в рекламных роликах акцентируется внимание на проявлении любви и поддержки между членами семьи.

В современных рекламных роликах часто встречалось изображение отца и ребенка, что демонстрирует актуальные установки общества на важность и значимость участия отца в воспитании детей.

В рекламных роликах преимущественно демонстрируется образ нуклеарной семьи. Расширенная семья встречалась в меньшинстве рекламных роликов, обычно это семья с одной бабушкой.

Нуклеарная бездетная семья встретилась в незначительном количестве рекламных роликов, демонстрирующих ценность любви и взаимоуважения на начальных стадиях жизненного цикла семьи.

В большинстве рекламных роликов обычно участвует один или два ребенка, что отражает реальную современную тенденцию к малодетной семье. Крайне редко встречается образ многодетной семьи. Это в очередной раз указывает на то, что рекламодатели не ставят в приоритет пропаганду многодетности.

Крайне редко изображаются подростки, что создает иллюзию неучастия подростков в социальной жизни и жизни семьи.

В подавляющем большинстве рекламных роликов отсутствуют бабушки и дедушки. Такие рекламные ролики не сформируют ценность заботы о старшем поколении в сознании молодых людей и не демонстрируют традиционные семейные ценности.

Большинство рекламных роликов изображает семью в квартире или собственном доме с весьма дорогим и современным интерьером, что не в полной мере соответствует действительности, поскольку российские семьи в большинстве своем небогаты и не могут позволить себе подобную роскошь. Также в рекламных роликах, как правило, семья вместе ест за столом и ходит по магазинам. В реальности такие традиции постепенно сходят на нет: члены семьи предпочитают принимать пищу в любое удобное время, а покупки делать по Интернету или, исходя из распределения обязанностей в семье, за покупками отправляют отдельных ее членов. Следовательно, образ семьи в телевизионной рекламе чаще всего является идеализированным.

В телевизионной рекламе за период с 1990-х по 2012 гг. чаще всего изображалась мать с одним ребенком или семья, где женщина накрывает на стол, а мужчина принимает пищу.

Основным отличием современной телевизионной рекламы от рекламы за период с 1990-х по 2012 гг. является то, что в рекламе прошлых лет демонстрировалось большее разнообразие видов деятельности родителей: мать стирала белье, убирала дом, мыла посуду, а отец зарабатывал деньги, занимался хозяйственными делами, ходил на рыбалку.

Таким образом, коммерческая реклама в большей степени использует те образцы семейного поведения, которые поддерживаются массовым сознанием.

Ценность семьи для каждого человека проявляется в важности для него супружества, родительства, наличия детей. Каждую из этих ценностей

коммерческая реклама выражает через одобряемые обществом модели взаимоотношений между супружеской парой, родителями и детьми. Рекламные ролики транслируют основные семейные роли, которые выполняет человек. Не вызывает сомнений тот факт, что коммерческая реклама играет важную роль в сохранении и поддержании модели семьи, закреплённой в массовом сознании.

*Сапронова Анастасия Александровна*  
Тульский государственный педагогический университет  
имени Л. Н. Толстого

*Научный руководитель — к.филос.н., доцент*  
*Шарановская Юлия Викторовна*

## **СЕМЕЙНО-БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ НА ФОНЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Основной целью демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. является поэтапная стабилизация численности населения. Проблема семейно-бытового насилия — это проблема кризиса семьи и государства. В России согласно социологическим данным в результате домашнего насилия ежегодно гибнут 12-14 тыс. женщин.

На сегодняшний день единственным действенным механизмом помощи жертвам семейно-бытового насилия, на наш взгляд, являются кризисные центры, созданные при центрах социального обслуживания граждан. Однако 150 кризисных центров недостаточно для страны с населением примерно 144 млн.

В связи с чем нами был инициирован проект «Наши двери открыты».

Цель проекта — организовать дополнительные места для предоставления убежища женщинам, подвергшимся насилию в семье, посредством привлечения внимания общественности к данной проблеме; повысить осведомлённость населения в вопросах насилия в семье.

Задачи проекта:

- 1) предоставление безопасного пространства для временного пребывания женщин и детей, подвергшихся домашнему насилию и находящихся в трудной жизненной ситуации;
- 2) оказание необходимой социальной помощи женщинам, подвергшимся насилию в семье;
- 3) улучшение доступа к качественным услугам для жертв домашнего насилия.

Целевая группа — женщины, женщины с детьми, беременные, одинокие матери с детьми, подвергшиеся жестокому обращению в семье; семьи, столкнувшиеся с подобными проблемами.

В рамках пилотного проекта мы предлагаем организовать практику каучсерфинга для решения проблем с размещением женщин, подвергшимся насилию в семье. Другими словами, это создание платформы «Наши двери открыты» для неравнодушных людей, готовых предоставить жильё на определённое время жертвам насилия.

Данная платформа должна функционировать и тесно взаимодействовать с кризисными центрами. Все финансовые расходы на жизненно необходимые услуги и предметы быта для женщины покрываются спонсорской поддержкой, фондом, предоставляющим грантовую поддержку, благотворительными пожертвованиями. В частности, эти деньги пойдут на поощрение принимающей стороны, оплату коммунальных услуг, которыми жертва насилия будет пользоваться во время пребывания у принимающей стороны, покупку продовольствия и средств гигиены. При необходимости в данный пакет войдут медикаменты. Сроки пребывания женщины у принимающей стороны будут заранее оговорены. Максимальный срок проживания — 3 месяца. За данный период пострадавшей стороне будет оказываться необходимая помощь. Специалисты центра помогут восстановить потерянные документы, предложат пройти курс реабилитации, встать на биржу труда, найти работу и трудоустроиться. На это время за жертвой закрепляется патрон, который будет координировать ее дальнейшие шаги. Женщина должна понимать, что услуги принимающей стороны временные.

Платформа «Наши двери открыты» должна функционировать на базе кризисного центра, что гарантирует полную анонимность как кандидатов, так и мест пребывания жертв. Для участия в пилотном проекте женщина, подвергшаяся насилию в семье, должна обратиться в кризисный центр помощи. Необходимость пилотного проекта «Наши двери открыты» обусловлена статистикой, а вот эффективность должна быть подтверждена результатами мониторинга проекта. Отчеты о выполнении программы проекта предоставляются финансирующей стороне.

Нам стало интересно, на каких условиях люди готовы принять участие в проекте «Наши двери открыты». Некоторых устроили бы предложенные условия, а именно, если бы все расходы на коммунальные услуги и питание пострадавших были покрыты из средств, выделенных на реализацию проекта, а принимающая сторона получила бы денежное вознаграждение. Многих беспокоил вопрос личной безопасности и конфиденциальности. Некоторые респонденты готовы помочь только при условии недолгого пребывания пострадавшей в доме принимающей стороны.

Таким образом, работа в рамках данного проекта не завершена, мы планируем сотрудничать с ГУ ТО «Областной центр помощи семье и детям»: развивать наш проект в будущем, а именно привлекать неравнодушных людей, заниматься поиском специалистов, готовых обслуживать платформу.

Мы нацелены продолжать заниматься просветительской деятельностью и повышать уровень осведомленности общественности о проблеме домашнего насилия, т.к. последствия семейно-бытового насилия представляют собой серьезную угрозу для демографической стабилизации в России,

закрывающуюся не только в убыли населения в случае летального исхода, гибели женщин репродуктивного возраста, но и росте количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

*Рыжова Татьяна Сергеевна*  
Тульский государственный университет

*Научный руководитель — к.полит.н., доцент*  
*Муращенко Сергей Викторович*

## **МНОГОДЕТНЫЕ МОЛОДЫЕ СЕМЬИ В ТУЛЬСКОМ РЕГИОНЕ**

В настоящее время в России насчитывается 50 млн. семей, из которых каждая пятая семья — молодая.

Такие семьи определяют будущее общества, демографическую перспективу страны, которая напрямую связана с решением социальных и экономических проблем.

Цель исследования состоит в выявлении социально-экономических и социально-психологических проблем многодетных молодых семей в Тульской области для определения наиболее уязвимых сторон и причин, по которым семьи Тульского региона испытывают трудности, чтобы выработать оптимизационные меры для укрепления молодых семей и повышения уровня их благосостояния.

Для глубинного раскрытия проблем и выявления путей их решения было проведено качественное исследование методом интервьюирования молодых семей (15 молодых семей Тулы и Тульской области в возрасте от 18 до 35 лет, состоящие в зарегистрированном браке, имеющие трех и более детей).

Было выявлено, что многодетные семьи имеют средний уровень жизни. Большинство семей могут позволить себе лишь самое необходимое, а другие расходы ставят их в затруднительное положение — 48%. 13% респондентов не имеют достаточно денег, а 30% живут в полном недостатке, хорошо питаются, покупают модную одежду и др. При этом респонденты отмечали, что с начала 2023 г. произошло заметное увеличение цен (по сравнению с 2021–2022 гг.), что привело к ограничению возможностей в удовлетворении потребностей в одежде, обуви, расходов на медицинские услуги, транспорт и образование.

Для успешного развития человека сейчас необходимо наличие качественного образования: 40% опрошенных респондентов имеют высшее образование, 13% — неоконченное высшее, 47% — среднее специальное.

Неотъемлемой частью жизни каждого человека является работа. В многодетных семьях, где на воспитание детей требуется больше времени, работой обычно «жертвует» мать, в то время как отец заботится о семье. В результате зависимость от единственного источника средств вызывает озабоченность

в финансовой стороне жизни, что приводит к различному ряду тревог: «рост цен» (59% опрошенных), «собственное недомогание и невозможность «тянуть в полную силу» (43%). Опасения, связанные с детьми, также довольно значительны, а именно, страх возможной болезни ребенка, за лечение которого придется платить (42%).

При исследовании проблемы было выявлено, что только 47% респондентов имеют собственное жилье, в котором проживают. 53% не имеют собственного жилья (17% из них живут с родственниками, 36% снимают жилье). При этом более 80% семей стремятся улучшить свои жилищные условия, так как многие из тех, кто имеют собственное жилье, брали его в ипотеку, надеясь в дальнейшем приобрести более просторное жилище. Отсутствие собственного жилья сильнее всего сказывается на внутрисемейном климате и душевном состоянии членов молодой семьи. Внутрисемейные отношения в стесненных бытовых условиях носят более конфликтный характер, что создает напряженную эмоциональную атмосферу, вызывает тревогу и психологический дискомфорт, в том числе и у детей. Было выявлено, что 17% опрошенных заявили о наличии серьезных конфликтов в семье. Причинами конфликтов респонденты назвали следующее: бытовая неустроенность (58%), нехватка материальных средств (29%), отсутствие взаимопонимания (10%). При этом отсутствие серьезных конфликтов говорит о слаженности в семье.

Важной проблемой многодетных семей является проблема здоровья детей. Особенно остро это проявляется в сезон вирусных заболеваний и пандемии COVID-19, так как из-за стесненных условий жизни у родителей отсутствует возможность изолировать детей друг от друга в случае болезни.

Как следует из результатов исследования, в Тульском регионе в основном преобладают благополучные многодетные молодые семьи. Родители обладают образованием, профессией, стабильным заработком, некоторые собственным жильем. Жизнь современных молодых семей адаптирована к условиям жизни общества.

На практике многодетные молодые семьи опираются только на собственные силы, хотя в исследовании заявляли о необходимости помощи государства. В большинстве случаев решить материальную проблему помогают родители супругов, но не у всех родителей есть такая возможность.

В свою очередь, серьезных конфликтов в семьях не наблюдается, несмотря на то, что материальная нехватка все же является поводом для ссор. Но все же молодые семьи оптимистично смотрят на свое будущее благосостояние, это связано с тем, что основная масса молодых супругов профессионально, психологически и организационно легче адаптируется к новым общественно-экономическим отношениям и быстрее находит способы зарабатывать на жизнь, в отличие от иных групп населения.

Однако существующие проблемы многодетные молодые семьи не в силах решить сами полностью, это зависит от современного состояния экономики в государстве, от уровня заработной платы и прочих факторов.

Специфика становления и функционирования молодой семьи требует особого подхода к решению ее проблем и выделения ее в качестве особого объекта при реализации государственной политики.

**ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
КАК ДОБИТЬСЯ РОСТА ВОПРЕКИ ПРОГНОЗАМ»**

25 апреля 2023 года

**Сборник материалов**

Под общей редакцией Иваницкого В. Л.

Научный редактор Архипова Н. Г.  
Корректурa текста — бюро переводов «TransLink»  
Издательство «ДПК Пресс»

Отпечатано в типографии «ВИВА-СТАР»

Формат 60x90/16. Гарнитура «Greta Text Pro».  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Подписано в печать 27.09.2023 г.  
Тираж 500 экз.