



Институт демографической  
политики имени Д. И. Менделеева



# Совместный дайджест

Института демографической политики  
имени Д. И. Менделеева и Исследовательского центра  
проблем демографии и народонаселения РГГУ

сентябрь  
2026

# Содержание

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Сведения о Центре               | 03 |
| Результаты работы Центра        | 04 |
| Текущие исследования            | 12 |
| Статья                          | 13 |
| Комментарий                     | 20 |
| Анонсы мероприятий и публикаций | 22 |
| Контактные данные               | 23 |

## Сведения о Центре

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ создан во исполнение соглашения между РГГУ и АНО «Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева» в 2025 году и во взаимодействии с другими подразделениями Университета, в частности с Институтом социальных и экономических наук (ИСЭН), ведёт работу в области изучения демографии университетских сообществ – прежде всего студентов и молодых преподавателей. Центр занимается:

- проведением просветительских встреч,
- разработкой образовательного модуля по демографии,
- участием в подготовке и проведении социологических исследований, формирующих научную картину ценностных ориентиров и репродуктивного поведения студентов и молодых преподавателей,
- анализом лучших практик университетской поддержки семей,
- сопоставлением региональных и внутриуниверситетских нормативных актов на предмет их соответствия федеральному законодательству в области поддержки семей,
- содействием внедрения в высших учебных заведениях программ социального патронажа.

При поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации и во взаимодействии с другими университетами Центр формирует предложения по совершенствованию мер государственной и корпоративной поддержки студенческих семей и семей молодых преподавателей, опираясь на данные исследования потребностей адресатов мер поддержки.

Миссия Центра – исследование восприятия семейных ценностей в университетских сообществах и содействие формированию соответствующей этим ожиданиям системы государственных и университетских мер поддержки семьи.

# Результаты работы Центра

## Государственное задание на тему «Нормативно-методическое обеспечение реализации семейной политики образовательных организаций высшего образования»

В сентябре 2026 года Центр продолжал работать над реализацией государственного задания на выполнение работы на тему «Нормативно-методическое обеспечение реализации семейной политики образовательных организаций высшего образования». Соответствующее решение о выделении государственного финансирования было принято 11 июня 2026 года на заседании Бюджетной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (пункт 13 протокола от 11 июня 2026 года № БК-П/13).

Заместитель исполнительного директора Института демографической политики имени Д. И. Менделеева, директор Исследовательского центра проблем демографии и народонаселения РГГУ И. А. Сухов назначен руководителем проекта. С первого сентября в Центре работают аналитики О. В. Ватаву, Д. С. Морозова и П. В. Ячменникова. С Центром также сотрудничает У. Б. Филатова, доктор юридических наук, экс-проректор Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева. В ближайшее время Центр обретет новый офис в главном кампусе РГГУ, вопрос о предоставлении нового помещения будет рассмотрен в начале сентября.

Перечень работ в рамках государственного задания включает в себя три блока:

- Нормативно-аналитическое сопровождение реализации семейной и демографической политики в образовательных организациях высшего образования (ООВО)
- Содержательно-методическое обеспечение реализации семейной политики и популяризации семейных ценностей в ООВО
- Организационно-методическое сопровождение просветительских мероприятий по популяризации семейных ценностей в ООВО.

В рамках блока нормативно-аналитического сопровождения Центр ведёт сравнительное правоведческое исследование соответствия локальных нормативных актов организаций высшего образования нормативной базе федеральной семейной и демографической политики. В течение сентября был отобран пул университетов для исследования в количестве 63 образовательных организаций высшего образования во всех федеральных округах РФ, сформирован и согласован с Минобрнауки перечень федеральных нормативных актов для сопоставления с локальными актами вузов, подготовлена форма для сбора локальных нормативных актов университетов, согласовано и разослано в университеты пула официальное письмо Минобрнауки с распоряжением предоставить Центру необходимые документы для исследования.

Центр работает над совершенствованием существующей системы критериев оценки эффективности деятельности ООВО в части реализации семейной и демографической политики. Одну из приоритетных задач Центр видит в сближении нормативной базы семейной и демографической политики в сфере высшего образования со стандартами, уже принятыми и апробированными в корпоративной демографии.

На базе обновлённой интегральной системы критериев Центр формирует усовершенствованную методику оценки эффективности деятельности ООВО в части реализации семейной и демографической политики и готовится сформировать пилотный рейтинг эффективности университетов в части эффективности реализации семейной и демографической политики, включающий не менее 50 организаций высшего образования, во всех федеральных округах. В сентябре аналитики Центра провели сопоставление существующей системы критериев Минобрнауки с системой критериев эффективности корпоративной демографической поддержки, содержащихся в ГОСТ Р 72119-2025 «Меры поддержки "Корпоративный демографический стандарт". Правила формирования корпоративных программ. Методика оценки работодателей (формирование КПД-рейтинга)» (введён в действие 10 июля 2025 года).

Также в рамках нормативно-аналитического блока Центр готовит аналитический доклад "Практики трансформации восприятия семейных ценностей и репродуктивного поведения в ООВО". В рамках сбора данных для сопоставления локальных нормативных актов Центр также организовал сбор дополнительной первичной информации, которая будет использоваться при формировании данного аналитического документа.

Центр формирует рабочую группу, коллектив которой до конца 2026 года представит проект Концепции реализации государственной семейной и демографической политики в организациях высшего образования до 2030 года с перспективой до 2050 года.

В рамках блока содержательно-методического сопровождения Центр работает над формированием программы образовательно-просветительского курса для студенческой молодёжи "Популяризация семейных ценностей в студенческой среде". Для этого курса формируются методические материалы и методические рекомендации. Предполагается, что содержательно курс будет совместим с другими курсами для студентов высших учебных заведений, направленными на продвижение традиционных российских ценностей, в том числе ценностей семьи и деторождения.

В рамках блока организационно-методического сопровождения Центр планирует проведение в течение осенних месяцев стратегических сессий по вопросам применения системы социального патронажа в отношении студенческих семей и семей молодых преподавателей в целях реализации семейной политики в университетах. Также Центр готовится провести в РГГУ научно-практическую конференцию "Демография университетских сообществ", материалы которой будут опубликованы в электронном виде. Информационное письмо с датой и временем проведения Конференции, а также с приглашением к участию ведущих внешних экспертов, профессорско-преподавательского состава РГГУ, студентов и аспирантов, ведущих исследования в области демографической и семейной политики, будет разослано в ближайшее время.

В РГГУ и других университетах до конца года запланированы и не менее пяти просветительских встреч для студенческой молодёжи, посвящённых вопросам популяризации семейных ценностей. Начало цикла встреч было положено мероприятиями в феврале и апреле 2026 года; цикл будет возобновлён в первые недели нового учебного года. Первая из встреч нынешнего учебного года проведена в РГГУ 18 сентября (подробности приведены ниже).

Центр исходит из необходимости формирования единой семейной и демографической политики. Представляется целесообразным максимально нормативно сближить подходы к формированию университетских пакетов поддержки семей с детьми и оценке эффективности этих мер с системой, сформированной в ходе работы по выявлению и поощрению корпоративных демографических практик ответственного бизнеса.

Центр также исходит из необходимости формирования более дружественной по отношению к семьям с детьми информационной политики в университетах. Целесообразным видится перенос в университетские сообщества в том числе и передовых наработок в области ответственных коммуникаций, выполненных в течение первого полугодия 2026 года при участии Института демографической политики имени Д. И. Менделеева.

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ ни в коем случае не намерен конкурировать с другими институтами, ведущими исследовательскую и организационную работу в области продвижения семейноцентричности в университетских сообществах. Центр заинтересован во взаимодействии с этими институтами и рассчитывает на плодотворное сотрудничество, которое в конечном итоге сделает семейную политику в университетах методически единой. Приоритетами представляются:

- продвижение первого рождения в период обучения родителей в университете в качестве социально одобряемой нормы,
- обеспечение единства университетской и корпоративной демографической политики,
- формирование семейноцентричной информационной среды внутри университетских сообществ,
- формирование устойчивых групп заинтересованных и вовлечённых студентов и преподавателей, способных не только делиться своим семейным опытом, но и поддерживать эффект «социального заражения»,
- формирование языка взаимопонимания, приемлемого для аудитории в рамках обсуждения и продвижения ценностей семьи – с учётом как специфики ценностей и установок, распространённых внутри молодёжных групп, и особенностей их медиапотребления, так и специфических искажений и моделей-клише, сформировавшихся в восприятии этих групп более старшими поколениями, порой искажающих восприятие и мешающих пониманию реальных барьеров, препятствующих строительству отношений, формированию семей и рождению детей во время учёбы или работы в университете.

### **Просветительская встреча «Демография городов. Пространственные факторы и семейная политика»**

18 сентября в РГГУ Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения при поддержке Министерства науки и высшего образования России провёл первую в новом учебном году просветительскую встречу проекта «Университет семьи». Темой встречи стали демография больших городов, пространственные факторы и семейная политика. В мероприятии приняли участие заведующий лабораторией цифровой демографии ФНИСЦ РАН, и. о. завкафедрой национальной экономики и экономического регулирования МГИМО (У) МИД России Вадим Безвербный, директор Центра геодемографии и пространственного развития МГУ, член Общественной палаты России Александр Панин и заместитель председателя Ассоциации предпринимателей «Московский бизнес за семью» Екатерина Анищик.

«Большие города привлекают внимание демографов, потому что являются агрессивной формой организации пространства: уже через 25 лет в мире почти не останется стран, где не доминировало бы население крупных городов, – отметил Сухов. – Проблема большого города в том, что он является фактором, понижающим рождаемость; прирост населения в мегаполисах происходит в основном за счёт стягивания человеческих ресурсов периферии, и эти ресурсы рано или поздно закончатся. Это уже сейчас требует поиска решений, которые остановили бы отток людей из малых и средних городов и в то же время сделали бы более дружелюбной по отношению к семье с детьми инфраструктуру, логистику и в целом среду обитания человека в большом городе».



*Приглашённые эксперты в ходе встречи*

Вадим Безвербный привёл ряд статистических данных, основанных на проведённых в последние месяцы исследованиях и свидетельствующих о сохранении тенденции к оттоку населения из ряда регионов России и из городов периферии, преимущественно средних. «К сожалению, часть регионов сталкивается с депопуляцией, хотя в строго демографическом смысле снижение численности населения там объясняется не столько преобладанием смертности над рождаемостью, сколько миграционным оттоком». По словам Безвербного, этот процесс имеет в том числе и геополитическое значение, поскольку связан с ослаблением контроля над суверенной территорией. Выход эксперт видит в том числе в поощрении многодетности: увеличение доли семей с тремя и более детьми способно компенсировать низкую рождаемость в других сегментах общества, а наличие детей более надёжно связывает семьи с их локацией. «Хорошая новость в том, что многодетность больше не ассоциируется в России с низкими доходами, многодетная семья перестала быть равной неблагополучной семье».

### Распределение семей по уровню ежемесячного дохода (%)

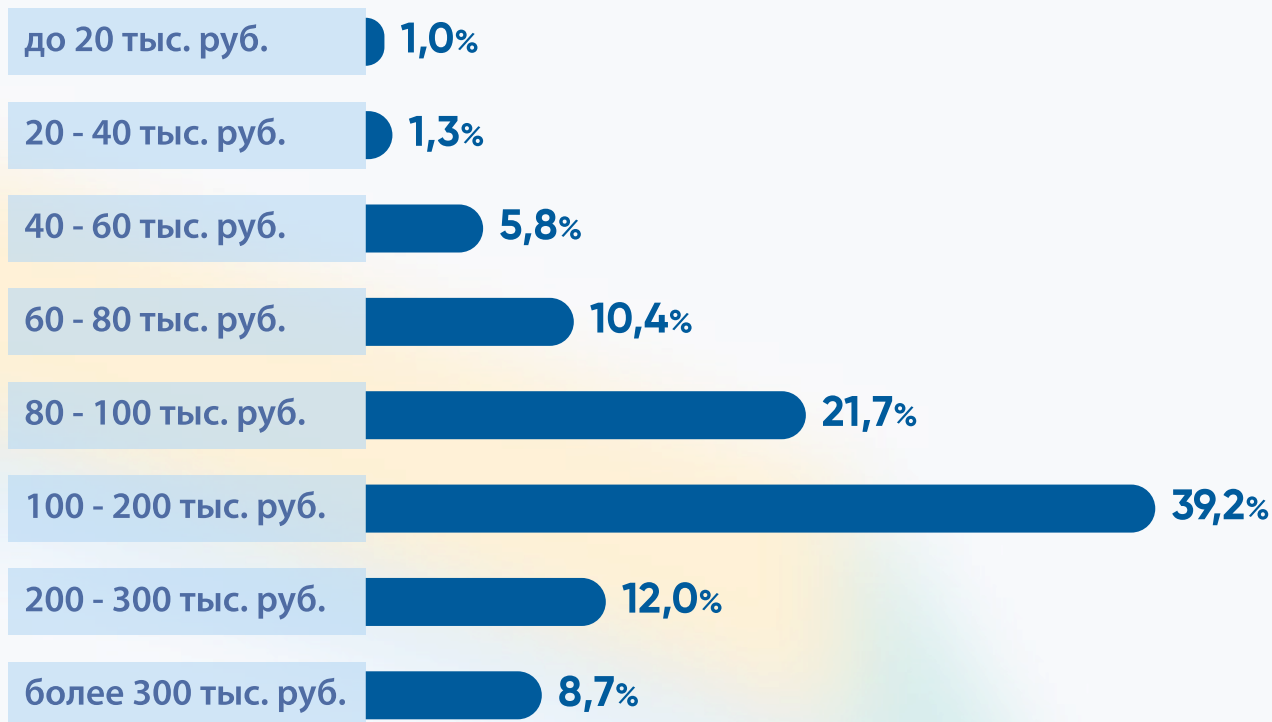


Рисунок 1. Исследование ФНИСЦ РАН показывает устойчивый рост доли обеспеченных многодетных семей в столичном регионе

«Предприниматели в больших городах способны сделать многое, чтобы сделать городскую среду более дружелюбной по отношению к семьям с детьми вообще и многодетным семьям в частности», – считает зампред Ассоциации предпринимателей «Московский бизнес за семью» Екатерина Анищик. По её словам, локальные предприниматели в состоянии договариваться между собой и с префектурами о создании инфраструктуры кварталов, максимально удобных для родителей с детьми, так чтобы в шаговой доступности они могли бы иметь удобный доступ ко всем необходимым сервисам, а также пользовались системой скидок и преференций. «Это в конечном счёте идёт на пользу и бизнесу с точки зрения его деловой репутации, и городу с точки зрения расширения его демографического потенциала», – сказала Екатерина Анищик. «В этой аудитории студенты, а не предприниматели, но было бы прекрасно, если бы кто-то из вас избрал предметом своей академической деятельности те процессы в экономике и социологии города, о которых мы говорим, – это могло бы способствовать достижению целей семейной и демографической политики».

Александр Панин попросил поднять руки сначала участников встречи, у которых есть семья, а затем тех, кто состоит в отношениях. Вторых оказалось существенно больше. «Для того чтобы говорить о семейной политике, надо сначала понять, есть ли у нас семьи», – отреагировал эксперт. По его словам, демографическую политику, в том числе и в больших городах, необходимо строить, тщательно изучая запросы живущих в них людей и с учётом этих запросов перенастраивая как среду обитания, так и информационный фон. Александр Панин вновь акцентировал внимание на необходимости нового подхода к стратегии пространственного развития страны с учётом новых угроз, связанных в том числе и с глобальной военно-политической нестабильностью.



*Во встрече приняли участие более 100 студентов РГГУ и других университетов*

«Мы с приглашёнными экспертами коснулись сегодня предельно широкого круга вопросов и надеемся, что часть тем вас заинтересовала, – резюмировал Иван Сухов. – Перед «Университетом семьи» не стоит задача прямой пропаганды рождаемости в вузах. Мы видим, как изменилась ситуация по сравнению с 1980-ми, когда 75 % выпускников университетов состояли в браке, а к 25 годам 90 % женщин уже были мамами. Сейчас на выходе из вуза в браке состоят лишь 3 – 6 % выпускников, а первое рождение сильно сдвинулось вправо. Очевидно, что социальные паттерны 1980-х восстановить невозможно, но зазор между тремя и семьюдесятью пятью процентами выглядит достаточно широким, чтобы хотя бы попытаться улучшить ситуацию». В заключение эксперты анонсировали следующие встречи проекта, намеченные на осень 2026 года. Во встрече 18 сентября приняли участие более 100 человек из РГГУ и ряда других столичных университетов.

### 2.3. Третьи демографические чтения

В Институте демографической политики имени Д. И. Менделеева прошли Третьи демографические чтения – в рамках этого проекта, реализуемого при участии Исследовательского центра проблем демографии и народонаселения РГГУ, группа экспертов обсуждает классические и актуальные исследования по социологии, демографии, семейной, демографической и социальной политике и их применимость в ситуации, складывающейся в России.



На фото слева направо: Иван Кочедыков (ИНИОН РАН), Иван Сухов (Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева), Олеся Ватаву (РГГУ), Иван Павлюткин (ПСТГУ; НИУ ВШЭ)

В Чтениях традиционно приняли участие представители Исследовательского центра проблем демографии и народонаселения РГГУ, ИНИОН РАН, НИУ Высшая школа экономики и Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. В фокусе обсуждения была работа американского исследователя Алана Карлсона (родился в 1949, историк, социолог и демограф, основатель Всемирного конгресса семей) «Шведский эксперимент в демографической политике». Работа написана в 1990-м году и посвящена попытке радикального переосмысления статуса семьи в шведском обществе, начатого в период сильного спада рождаемости в 1930-х годах, когда суммарный коэффициент рождаемости в Швеции опустился существенно ниже уровня простого воспроизводства. Карлсон исследует спектр мер, предложенных супругами Гуннаром и Альвой Мюрдаль, одними из основоположников

шведской модели государства всеобщего благосостояния, и сопоставляет их политику с демографической статистикой.

График рождаемости в этой стране имеет характерный облик «пилы»: несколько пиков чередуются со спадами; в настоящее время с 2010 года идёт спад. Текущий СКР Швеции колеблется, по данным 2025 года, на уровне 1,43, а очищенный СКР для женщин, родившихся на территории Швеции, без учёта мигрантов первого поколения, – на уровне менее 1,39. При этом после сопоставимого спада в 1930-х СКР поднимался до 2,47 в 1967 году, затем вновь снижался до уровня 1,58 в 1978, а в 1990-м, на момент публикации книги Карлссона, составлял около 2,13.

Шведский эксперимент носил социалистический характер и был направлен прежде всего на более активное вовлечение женщин в экономику при параллельном создании благоприятных условий для деторождения с элементами «обобществления» семьи – когда часть традиционных функций родителей, главным образом отца, принимало на себя государство, бравшее на себя максимум заботы о социальном обеспечении ребёнка и его матери. Идеологи шведского эксперимента задали планку в три рождения на каждую здоровую женщину вне зависимости от того, состоит ли она в браке. Эта цель никогда не была достигнута, многодетные семьи в Швеции составляют сейчас около 18 % всех семей, на фоне общего снижения интереса к созданию устойчивых пар и заключению брака.



«Шведское правительство прибегло ко всем мерам поощрения рождаемости, которыми в дальнейшем по шведскому примеру пользовались другие страны, – отметил, представляя работу Карлсона, исполняющий обязанности декана педагогического факультета ПСТГУ, доцент кафедры экономической социологии ВШЭ Иван Павлюткин. – Они закрыли все расходы женщины на содержание и воспитание ребёнка до 18 лет; платили (и продолжают платить) в течение трёх лет после родов пособия по уходу за ребёнком в размере до 80 % дохода; предоставляли налоговые вычеты и льготы, обсуждали, но не ввели налог на бездетность. Не была также реализована дорогостоящая программа жилищной поддержки». Параллельно, отмечает Павлюткин, Швеция легализовала аборт и ввела общеобязательное сексуальное просвещение, рационализировав подход к планированию семьи.

«Авторы эксперимента предположили, что можно добиться устойчивого повышения рождаемости, игнорируя брачность и семью как таковую: для женщины было важно родить ребёнка, неважно, от кого, – поясняет научный сотрудник ИНИОН Иван Кочедыков. – Это дало кратковременный прирост. Но в итоге они, по сути, выключили интерес к рождению детей. Это показывает, что какими бы прекрасными ни были меры материальной поддержки рождаемости и борьбы с бедностью многодетных, они ничего не меняют в перспективе двух-трёх поколений, если не опираются на производство смысла и не связаны с политикой ценностей. Швеция доказала, что если поставлена цель вмешаться в устройство семьи, то вмешаться можно – но вне контекста ценностей это может привести к риску разрушения семьи, как это и произошло в Скандинавии».

По данным Европейского исследования ценностей (2018), три скандинавские страны лидируют в списке стран, жители которых считают брак устаревшим. При этом на повестке дня в этом регионе мира нет никаких предложений о том, что можно было бы противопоставить обвалу рождаемости. Прогнозное значение СКР на 2030 год недавно понизили с 1,9 до 1,7, но этот уровень выглядит недостижимым. Власти Швеции полагают, что к 2070 году страна сохранит рост населения – но главным образом за счёт иммиграции. Из-за участвовавших рождений у женщин в возрасте 45+ шведские социологи обсуждают модернизацию расчёта СКР, но общей тенденции к падению рождаемости это не корректирует.

«Провал шведского эксперимента не означает, что политика поощрения рождаемости не может быть эффективной, – считает заместитель исполнительного директора Института демографической политики имени Д. И. Менделеева Иван Сухов. – Речь идёт скорее о крахе одного из вариантов модели государства всеобщего благосостояния. Этот пример заставляет искать другие методики решения демографических проблем, не сводимые только к материальной поддержке семей с детьми».

До конца года запланировано провести Четвёртые демографические чтения, на которые будет вынесена опубликованная месяц назад работа Хесуса Фернандес-Вильяверде и Патрика Норрика «Терра инкогнита: экономика уменьшающегося мира», посвящённая анализу социально-экономических перспектив депопуляции.

## Текущие исследования

Министерство науки и высшего образования продолжает поддерживать программу работы Исследовательского центра проблем демографии и народонаселения РГГУ до конца 2026 года.

Программа включает:

- формирование образовательного модуля по демографии, семейным ценностям и семейной политике для студентов
- разработку проекта Концепции государственной семейной и демографической политики в отношении сообществ студентов и молодых преподавателей системы высшего образования на период до 2030 года с перспективой до 2050 года
- анализ действующего нормативно-правового регулирования поддержки семей студентов и молодых преподавателей на предмет соответствия требованиям федерального законодательства и ведомственных нормативных актов
- разработку методики оценки демографического профиля университетов
- исследование факторов, влияющих на восприятие ценностей семьи и деторождения и репродуктивное поведение в сообществах студентов и молодых преподавателей учреждений системы высшего образования
- исследование возможности трансформации ценностей и репродуктивных планов студентов
- проведение стратегических сессий по вопросам применения системы социального патронажа в учреждениях системы высшего образования
- проведение научно-практической конференции по вопросам исследования демографии университетских сообществ и возможной трансформации ценностного ряда студентов и молодых преподавателей на базе Российского государственного гуманитарного университета

Центр также принимает участие в формировании нормативно-правовой и методической базы преобразования информационного пространства в Российской Федерации, направленного на более активное продвижение ценностей семьи, деторождения, ответственного и вовлечённого родительства, детства, модели многодетной многопоколенной семьи.

## Опрос первокурсников РГГУ, посвящённый ценностям семьи

**И. А. Сухов, к.и.н., директор Исследовательского центра проблем демографии и народонаселения РГГУ, заместитель исполнительного директора Института демографической политики имени Д. И. Менделеева**

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ совместно с Департаментом по работе с молодёжью РГГУ провёл с с первого по десятое сентября опрос первокурсников, посвящённый их восприятию ценностей семьи, брака и демографическому планированию. В опросе приняли участие 553 человека, то есть фактически каждый четвёртый первокурсник Университета. Центр с огромным удовольствием рассматривает настоящий дайджест как место первой публикации результатов опроса.

### Возраст первокурсников, участвовавших в опросе

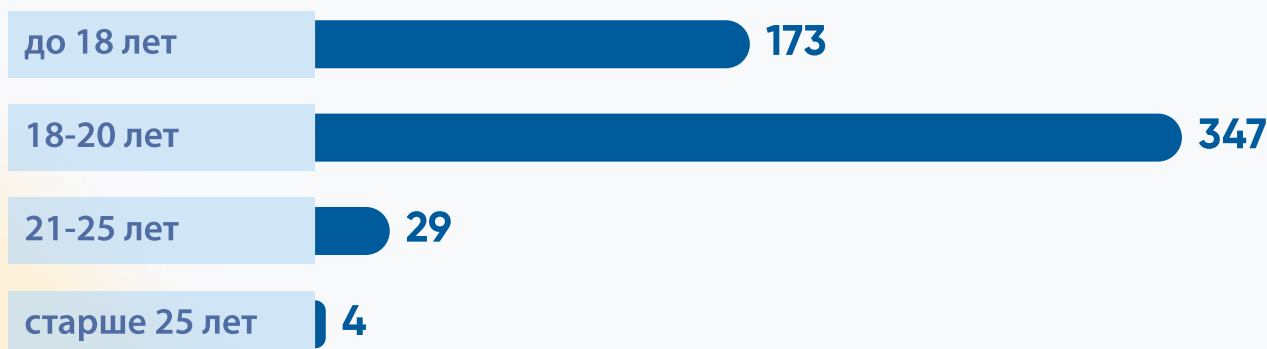


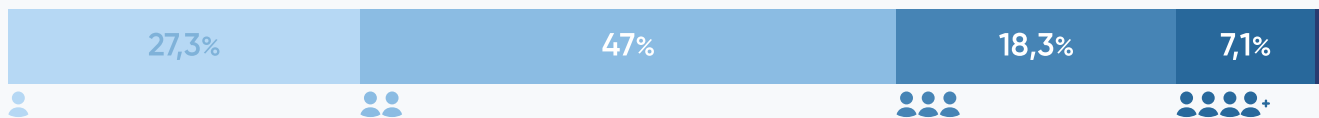
Диаграмма показывает, что кроме традиционной группы 18 – 20-летних сформировалась и группа более взрослых поступающих, которая, однако, пока количественно не велика. С точки зрения половой структуры среди респондентов доминируют женщины, что отражает скорее их более ответственное отношение к опросу, который проводился в социальных сетях университета, нежели точный демографический срез потока поступивших в РГГУ в кампанию 2026 года.

Важным параметром анализа в этом опросе является состав родительской семьи первокурсников. Мы видим, что доминирующей формой родительской семьи остаётся семья с двумя детьми: из такой происходят 47 % опрошенных. Второй по численности группой остаются первокурсники, являющиеся единственными детьми в семье своих родителей, – 27,3 %. Однако с совсем небольшим отрывом, на уровне 25,4 %, или каждого четвёртого участника, мы видим группу первокурсников из семей, в которых воспитываются трое и более детей. С учётом исследований, показывающих корреляцию числа детей в родительской семье с последующим репродуктивным поведением человека, такое выраженное присутствие многодетных нельзя не расценить как позитивный фактор. Широко известны подсчёты, из которых следует, что Россия в обозримом будущем сможет вернуться на уровень простого воспроизводства населения только в том случае, если половина семей в ней будет многодетными (трое и более детей). Срез семей первокурсников РГГУ показывает, что в некоторых сегментах общества доля многодетных растёт быстрее, чем в среднем по стране. Это особенно важно в свете усилий, направленных на трансформацию информационной среды университетов: дети из многодетных семей не во всех случаях, но часто могут играть роль «агентов» позитивного социального заражения.

Мужской пол – 19,9%

Женский пол – 80,1%

### Сколько детей в вашей родительской семье?



Блок вопросов о ценностях включал в себя серию вопросов о восприятии семьи, о намерениях создать собственную семью в будущем и об отношении к браку. Хотя эта часть опроса не принесла сенсаций, нельзя не отметить, что 88,3 % первокурсников РГГУ отвечают утвердительно на вопрос «Согласны ли вы с утверждением, что семья является важной ценностью в жизни каждого человека и формой его самореализации?» Соответственно, лишь чуть более 11 % респондентов выражают несогласие с этим утверждением. С социологической точки зрения представляет интерес большая нюансировка этой группы ответов – она позволила бы ответить на вопрос, существуют ли адекватные формы педагогического и информационного воздействия, способные скорректировать эти негативные установки.

### Согласны ли вы с утверждением «Семья является важной ценностью в жизни каждого человека и формой его самореализации»?



### Задумывались ли вы о создании семьи в будущем?

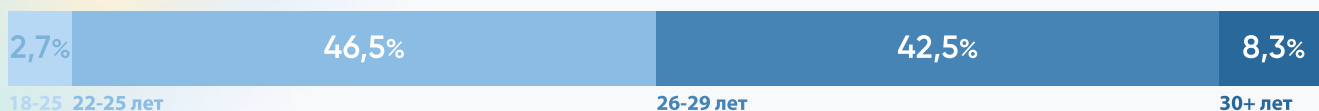


Такое же углублённое исследование представляется целесообразным и в отношении группы респондентов, категорически утверждающих, что семья в будущем им не нужна (3,8 %). По сути распределение ответов на вопрос о планировании создания семьи показывает, что существует две области потенциального социального заражения – та, которая может оказаться более восприимчивой к семейноцентричным моделям поведения (в ней, с большой вероятностью, окажется часть респондентов, сосредоточенных на других приоритетах, и часть тех, кто пока демонстрирует индифферентность), и та, на которую окажут влияние убеждённые сторонники отказа от семьи как формы социальной жизни и самореализации. «Маргинальный» уровень присутствия последних в среде первокурсников не должен быть поводом для самоуспокоения: носители идей отрицания семьи часто могут быть более активными дискуссантами. Сказанное подтверждается и заметной долей первокурсников, склонных отрицать или недооценивать значение официально зарегистрированного брака (26,2 % опрошенных, более чем каждый четвёртый).

**Согласны ли вы с утверждением «Официально зарегистрированный брак является основой крепкой семьи и дополнительной гарантией защиты прав и интересов всех её членов»?**

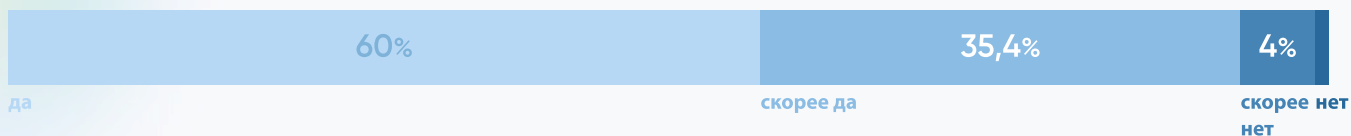


**В каком возрасте, на ваш взгляд, оптимально вступать в брак?**



Очевидно низкой остаётся доля допускающих брак в возрасте 18-21 года, большинство респондентов разделяют такого рода ориентиры с остальным социумом, но высокая доля тех, кто пока готов не откладывать брак дольше, чем до 25 лет (46,5 %), может выглядеть как базис для более интенсивной просветительской и воспитательной работы, направленной на снижение возраста первого рождения. Достаточно восприимчивы респонденты оказались и по отношению к тезису о ценности многопоколенной семьи – то есть не простой нуклеарной городской семьи, в составе которой родители и дети, а более традиционной расширенной формы, в которую включены все поколения одновременно живущих родственников, не обязательно живущие под одной крышей, но связанные отношениями взаимной любви, уважения и поддержки.

**Согласны ли вы с утверждением «Семья – это не только родители, но и дети, и старшие родственники, связанные отношениями любви и взаимной поддержки»?**



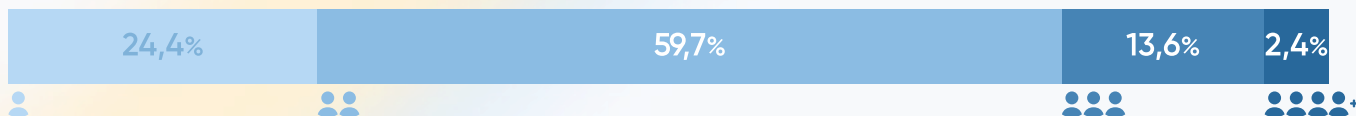
Блок вопросов о репродуктивных планах следует рассматривать, естественно, с учётом юного возраста подавляющего большинства опрошенных: рождение ребёнка, очевидно, не является для них приоритетом непосредственно завтрашнего дня. Устойчивые 53,3 % тех, кто в будущем видит себя родителями, могут с течением времени как расширяться, так и сократиться за счёт откладывающих и сомневающих, а также в результате социального влияния убеждённых оппонентов, которое и в этом вопросе также не стоит недооценивать.

**Видите ли вы себя в будущем родителями?**



Желаемое количество детей наиболее интересно рассматривать в корреляции с данными о составе родительской семьи, но в любом случае очевидно, что прямой количественной конверсии доли студентов из многодетных семей в долю студентов, стремящихся стать многодетными родителями, не происходит:

### Если да, сколько бы детей вы хотели в идеале?



### Какой возраст вы считаете наиболее удачным для рождения первого ребёнка?

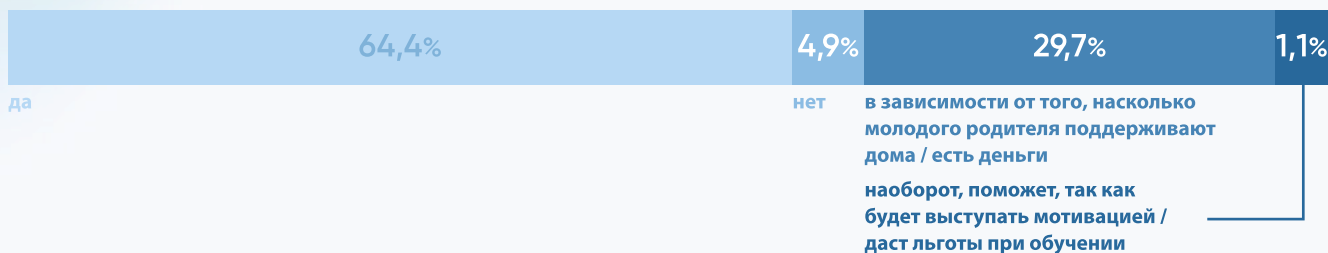


Группа респондентов, готовых планировать рождение ребёнка на ближайшее трёхлетие, выглядит почти исчезающей – 1,3 %. Оптимальный возраст первого рождения в данном случае остаётся сильно сдвинут вправо, в диапазон от 26 лет и дальше, что отражает общенациональную и общемировую тенденцию.

Традиционно высока доля респондентов, уверенных, что рождение ребёнка помешает их академическим успехам, – таковых 64,4 %. Доля тех, кто даже в свете актуальной государственной политики, ориентированной на поддержку студенческой семьи, готовы считать появление ребёнка мотивирующим преимуществом, крайне мала – едва более 1 %. Но существует слой прагматиков, полагающих, что воздействие рождения и воспитания ребёнка на академическую траекторию молодых родителей сильно зависит от поддержки, которую могут оказать ему дома, и от материальных условий.

При этом первокурсники достаточно лояльны как к своим сверстникам, принимающим решение завести ребёнка, так и к преподавателям с детьми: больше 80 % нейтрально либо положительно воспринимают возможную встречу с новорождённым даже во время учебного процесса, а не просто в стенах университета.

### Наличие ребёнка может помешать получению образования?



### Как бы вы отнеслись к тому, что ваш однокурсник/преподаватель придёт на пару с ребёнком?



\*Отрицательно, ребёнок будет мешать сосредоточиться/...

Ещё один тематический блок опроса относился к факторам, препятствующим рождению ребёнка (они ранжированы нашими респондентами несколько иначе, чем это делают участники опросов, которые Исследовательский центр проводит во время своих просветительских встреч), а также мерам поддержки со стороны университета. Среди негативных факторов, постоянный анализ которых может помочь хотя бы частично снять или нейтрализовать возникающие барьеры на пути к решению о рождении ребёнка, в данном случае значатся в первую очередь опасения, связанные с финансовой недостаточностью (403 ответа), отсутствие уверенности в будущем (284) и отсутствие отдельного жилья (250). По сравнению с опросами в аудиториях «Университета семьи» в топ-3 вошла неуверенность в будущем. Неожиданно высока доля тех, кто отмечает среди негативных факторов медицинские ограничения (четвёртое место, 206 ответов). За медицинскими причинами следует отсутствие партнёра (132 ответа; крайне важно понимать растущее значение фактора одиночества, в том числе обусловленного меняющейся технологической средой и мнимым обилием социальных связей в виртуальном мире). Пресловутый приоритет карьеры, как и другие варианты эгоистической мотивации отказа от планирования рождения ребёнка, держится на нижних позициях.

### Что, по-вашему, может препятствовать рождению ребёнка?



\*Отсутствие партнёра... Я сам(а) ещё ребёнок по отношению к своим...

Первокурсники достаточно прагматично анализируют спектр желательных мер поддержки со стороны университета на тот случай, если они всё же примут решение о рождении ребёнка: среди самых востребованных уверенно лидируют увеличенная стипендия и дистант.

### Какая поддержка со стороны вуза могла бы быть наиболее полезна молодым родителям?



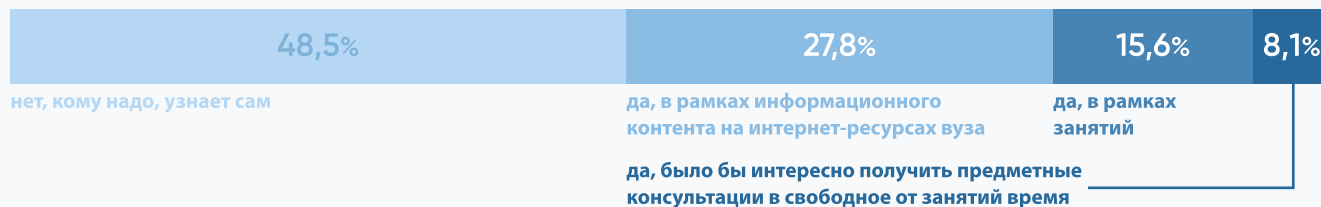
*\*Единовременное пособие по рождению и пособия по уходу за ребёнком... Комната дневного временного пребывания ребёнка/ясли/детский сад при вузе... Чек-ап репродуктивных функций, здоровья родителей и ребёнка*

Уровень осведомлённости о существующих мерах поддержки студенческих семей достаточно высок, но, как и в аудиторных опросах «Университета семьи», выделяется доля респондентов, социальную политику вуза осознанно игнорирующих.

### Знаете ли вы, какие льготы/программы поддержки молодых семей/студентов с детьми есть в вашем вузе?



### Хотели бы вы подробнее узнать о мерах поддержки, оказываемых государством семьям с детьми?



Наконец, в контексте актуальной семейной политики государства, в том числе и в отношении университетов (в частности, с учётом Рекомендаций по поддержке студенческих семей, утверждённых Приказом Минобрнауки России №807 от 30 октября 2025 года), Центр поинтересовался у первокурсников РГГУ, рассматривают ли они университет в том числе и как место, где они могут встретить партнёра для создания семьи в будущем. Распределение ответов показывает, что работа по созданию семейноцентричной университетской среды не лишена перспектив. Примерно треть опрошенных первокурсников (32,9 %) рассчитывает встретить будущего партнёра во время учёбы, ещё 15,7 % считают, что это желательно, но маловероятно. Российская семейная политика заметно продвинулась бы к достижению намеченных целей, если бы университеты смогли помочь своим студентам преодолеть возникающие на их пути сложности, в том числе и в плане общения с будущими партнёрами. Речь не идёт о вмешательстве в личную жизнь – просто не стоит недооценивать фиксируемое социологами всего мира снижение коммуникативных навыков. Университет вполне может стать местом, где эти навыки начнут формироваться заново.

### Рассматриваете ли вы университет в том числе и как место, где во время учёбы вы можете встретить партнёра для создания семьи?



\*Мне рано об этом думать, разберусь в этом позже

Центр выражает признательность за помощь в проведении опроса сотрудникам Департамента РГГУ по работе с молодёжью и лично его руководителю Ираклию Болквадзе. В разработке гайда социологического исследования, в сборе и первичной обработке данных приняли самое активное и непосредственное участие аналитики Центра Дарья Морозова и Полина Ячменникова.

## Комментарий



### Андрей Александрович Ефремов

Проректор Российского государственного  
гуманитарного университета

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ является ключевой организацией проекта «Университет семьи». Проект направлен на постепенную трансформацию российского университетского пространства в более дружественное и комфортное по отношению к пребывающим в нём семьям с детьми, на изменение базовых норм, которые долгие годы это пространство определяли.

Высшее образование долго рассматривалось в отрыве от семьи, и даже как нечто семье противоположное: ведь как раз на необходимость завершения высшего образования часто ссылаются студенты и их родители, когда убеждают друг друга в том, что с серьёзными отношениями и детьми стоит пока повременить. Для преподавателей университет – это место, в котором развивается академическая карьера, для студентов – место профессионального самоопределения и опять-таки карьерного старта.

За пределы нашего внимания незаметно ушёл тот факт, что ещё сравнительно недавно, в 1980-е годы, 75 % выпускников высших учебных заведений состояли в зарегистрированном браке. Сейчас таких от 3 до 6 %.

Воспроизвести поведенческие стратегии 1980-х сейчас невозможно. Но очевидно, что семья как идея, как ценность может и должна вернуться в университеты. Университеты не перестанут быть фабриками знания, местом, где формируются ценности. Именно гуманитарные факультеты могут и должны быть источником смыслов, трансформирующих социальную среду, задающих ей новые опорные координаты. Для того чтобы эта работа была продуктивней, необходимо сфокусировать внимание университетских сообществ на проблематике семьи, на тех вызовах, с которыми на этом направлении сталкивается Россия и весь мир. Именно в этом просветительская миссия проекта «Университет семьи».

Но университет не хотел бы сводить проект пусть даже к самому разнообразному тематическому циклу встреч с участием студентов и молодых преподавателей, хотя для РГГУ очень важно быть инициатором запуска процесса обратной коммуникации, чтобы не только эксперты-демографы делились своей озабоченностью с аудиторией, но и аудитория имела возможность сформировать и выразить своё отношение к услышанному, принять участие в формировании реальной социальной политики завтрашнего и послезавтрашнего дня. «Университет семьи» – это процесс формирования информационной, методической, просветительской и организационной инфраструктуры, способствующей реализации целей государственной семейной и демографической политики в образовательных организациях высшего образования.

Продолжение на странице 21.

Российский государственный гуманитарный университет заинтересован в том, чтобы Центр стал одной из ведущих российских институций, содействующих формированию семейноцентричной среды в образовательных организациях высшего образования. Центр осуществляет содержательное, организационное и методическое сопровождение деятельности Минобрнауки России, направленной на реализацию государственной семейной и демографической политики в университетских сообществах, и готов содействовать совершенствованию этой политики.

Важно, что целевой аудиторией Центра являются не только студенты, но и сотрудники университетов. Последовательная работа с преподавателями постепенно приведёт к тому, что сами преподаватели начнут более активно транслировать понятия о ценности семьи с университетской кафедры. Только в этом случае может сложиться эффект социального заражения, способный поменять настроения в университетах и превратить первое рождение во время учёбы в вузе из очень редкого и почти маргинального явления, каковым оно, увы, является сейчас, в социально одобряемый вариант нормы. Ради достижения этой цели ряд академических, политических и общественных институций сейчас объединяют усилия, и для нас честь видеть среди них Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения.

# Анонсы мероприятий и публикаций

## октябрь 2026 года

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ продолжит цикл просветительских встреч проекта «Университет семьи». Первая встреча нового учебного года запланирована на площадке РГГУ, дальнейшие мероприятия вновь пройдут в других столичных университетах.

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ примет участие в серии окружных совещаний по поддержке студенческих семей, проводимых Минобрнауки. Одно из окружных совещаний пройдет на площадке РГГУ 23 октября 2026 года.

## октябрь-ноябрь 2026 года

Исследовательский центр проблем демографии и народонаселения РГГУ проведёт на площадке РГГУ научно-практическую конференцию «Демография университетских сообществ». Приглашения участникам начнут рассылаться в ближайшее время.

О датах, времени и месте проведения анонсированных мероприятий Центр будет сообщать дополнительно и заблаговременно.

## Контактные данные

- Страница Исследовательского центра проблем демографии и народонаселения РГГУ на сайте Университета: <https://rsuh.ru/science/nauchnye-podrazdeleniya/issledovatel'skiy-tsentr-problem-demografii-i-narodonaseleniya/>
- Контактное лицо:  
Сухов Иван Алексеевич, к. и. н., директор  
Исследовательского центра проблем демографии  
и народонаселения РГГУ, заместитель исполнительного  
директора Института демографической политики  
имени Д. И. Менделеева  
e-mail: [sukhov.ia@rggu.ru](mailto:sukhov.ia@rggu.ru)
- Информация о центре на сайте  
ИДП им. Д. И. Менделеева: <https://indemp.ru/project/9>